



**INTEGROVANÝ  
OPERAČNÍ  
PROGRAM**



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

PROJEKT "ÚZEMNÍ PLÁN MĚSTA KRÁSNA LÍPA" BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉ UNIE, EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

# KRÁSNA LÍPA

## ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

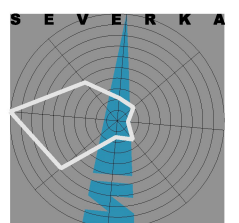
NÁZEV DÍLA - STUPEŇ - FÁZE

N Á V R H  
Č Á S T  
T E X T O V Á Č Á S T

ČÍSLO Č. ZAKÁZKY  
VÝKRESU ZHOTOVITELE  
**040/2008**  
OBJEDNATELE  
2008/11/14-266  
DATUM  
DUBEN 2014  
MĚŘITKO

ZHOTOVITEL  
**SAUL**  
SDRUŽENÍ ARCHITECTŮ URBANISTŮ LIBEREC  
OBJEDNATEL  
**MĚSTO KRÁSNA LÍPA**  
MASARYKOVA, 246/6  
407 46 KRÁSNA LÍPA

VEDOUCÍ PROJEKTANT  
**ING. ARCH. J. PLAŠIL**  
PROJEKTANTI  
**ING. ARCH. Z. BIČÍK**  
**ING. J. HROMEK**  
**ING. V. JAGIELLO**  
**ING. L. SĚVÍK**  
**ING. L. JEŽKOVÁ**  
**ING. L. KRNEK**





## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název díla:	Odůvodnění územního plánu Krásná Lípa
Stupeň - fáze:	Návrh – úprava po společném jednání
Objednatel	Město Krásná Lípa Masarykova 246/6, 407 46 Krásná Lípa
Pořizovatel:	Městský úřad Krásná Lípa Masarykova 246/6, 407 46 Krásná Lípa zastoupené: Ing. Vratislav Šedivý, G-business U Domoviny 491/1, 460 01 Liberec 4
Zhotovitel:	SAUL s.r.o. U Domoviny 491/1, 460 01 Liberec 4
Číslo zakázky zhotovitele:	040/2008
Číslo zakázky objednatele:	2008/11/14-266
Datum zpracování:	duben 2014

## AUTORSKÝ KOLEKTIV

Vedoucí projektant	Ing. arch. Jiří Plašil
Zodpovědný projektant, urbanismus	Ing. arch. Zdeněk Bičík
Demografie	RNDr. Zdeněk Kadlas
Občanská vybavenost	Ing. Lucie Ježková
Historický vývoj obce, památky	Ing. Lucie Ježková
Výroba, výrobní služby	Ing. Lucie Ježková
Doprava a dopravní zařízení	Ing. Ladislav Křenek
Vodní hospodářství	Ing. Leoš Slavík
Energetika, informační systémy	Ing. Boleslav Jagiello
Přírodní podmínky, nerostné suroviny	Mgr. Pavel Kučírek
Životní prostředí, nakládání s odpady	Mgr. Pavel Kučírek
Ochrana přírody, ZPF, PÚPFL	Ing. Jan Hromek
Nelesní zeleň, ÚSES	Ing. Jan Hromek
Limity využití území	Ing. arch. Zdeněk Bičík
Civilní ochrana	Ing. Oldřich Lubojacký
Terénní průzkumy	Ing. arch. Zdeněk Bičík, Ing. Lucie Ježková, Helena Brandová, Zuzana Němcová, Romana Svobodová
Fotodokumentace	Ing. arch. Zdeněk Bičík, Ing. Jan Hromek, Ing. Lucie Ježková, Ing. Oldřich Lubojacký
Grafické práce	Ing. arch. Zdeněk Bičík, Romana Svobodová, Zuzana Němcová

**OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI**

kapitola		strana
<b>A</b>	<b>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů</b>	<b>8</b>
A.1	Vymezení a vnitřní členění území	8
A.2	Poloha a postavení obce	8
A.3	Přírodní vztahy a vazby	9
A.4	Socioekonomické vztahy a vazby	9
A.5	Dopravní vztahy a vazby	9
A.6	Vztahy a vazby technické infrastruktury	10
<b>B</b>	<b>Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování ÚP</b>	<b>11</b>
B.1	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	11
B.2	Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu ÚP	13
B.3	Úprava návrhu ÚP po společném jednání	15
B.4	Úprava návrhu ÚP po veřejném projednání	16
<b>C</b>	<b>Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR</b>	<b>24</b>
<b>D</b>	<b>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</b>	<b>25</b>
D.1	Odůvodnění vymezení zastavěného území	25
D.2	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	25
D.3	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	25
<b>E</b>	<b>Komplexní zdůvodnění urbanistického řešení</b>	<b>27</b>
E.1	Vyhodnocení souladu koncepce s požadavky na ochranu hodnot v území	27
E.2	Odůvodnění urbanistické koncepce vč. vymezení ploch a koridorů územních rezerv	35
E.3	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	46
E.4	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	69
E.5	Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	95
E.6	Odůvodnění vymezení VPS a VPO	111
E.7	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření	112
E.8	Odůvodnění ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování dohoda o parcelaci	112
E.9	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv	112
E.10	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů k prověření územní studií	112
<b>F</b>	<b>Vyhodnocení důsledků řešení na složky půdního fondu (ZPF a PUPFL)</b>	<b>113</b>
F.1	Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF	115
F.2	Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na PUPFL	121
<b>G</b>	<b>Vyhodnocení souladu s PÚR a ÚPD vydanou krajem</b>	<b>122</b>
G.1	Vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR	122
G.2	Požadavky vyplývající z ÚPD vydanou krajem	124
G.3	Požadavky vyplývající ze strategických rozvojových dokumentů	140
<b>H</b>	<b>Vyhodnocení souladu ÚP s cíli a úkoly územního plánování</b>	<b>144</b>
<b>I</b>	<b>Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů</b>	<b>145</b>
<b>J</b>	<b>Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popř. výsledkem řešení rozporů</b>	<b>146</b>
<b>K</b>	<b>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</b>	<b>147</b>
K.1	Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí	147
K.2	Vyhodnocení vlivů ÚP na území Natura 2000	148
K.3	Vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech, na výsledky SWOT analýzy v území, Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování	149
K.4	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	150
<b>L</b>	<b>Stanovisko krajského úřadu dle §50 odst. 5 včetně sdělení, jak bylo zohledněno</b>	<b>151</b>
<b>M</b>	<b>rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění</b>	<b>152</b>
<b>N</b>	<b>vyhodnocení připomínek</b>	<b>153</b>
<b>O</b>	<b>Údaje o počtu listů a výkresů odůvodnění ÚP</b>	<b>154</b>

---

## OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

číslo	název výkresu	měřítko
5	Koordinační výkres	1 : 5000
6	Výkres širších vztahů	1 : 50000
7	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5000

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BC	- biocentrum
BK	- biokoridor
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
CR	- cestovní ruch
CUP	- celková užitková plocha
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	- Česká inspekce životního prostředí
ČOV	- Čistírna odpadních vod
ČSÚ	- Český statistický úřad
ČÚZK	- Český úřad zeměměřický a katastrální
DPS	- dům s pečovatelskou službou
EO	- ekvivalentní obyvatel
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHKO	- chráněná krajinná oblast
IÚ	- improvizované ukrytí
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
k.ú.	- katastrální území
KÚÚK	- Krajský úřad Ústeckého kraje
LHP/LHO	- Lesní hospodářský plán/osnova
MK ČR	- Ministerstvo kultury České republiky
MV ČR	- Ministerstvo vnitra České republiky
MMR ČR	- Ministerstvo místního rozvoje České republiky
MÚSES	- místní územní systém ekologické stability
MZe ČR	- Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	- Ministerstvo životního prostředí České republiky
MVE	- malá vodní elektrárna
NN	- nízké napětí
NP	- nadzemní podlaží
NZP	- nezemědělská půda
OKR	- oblast krajinného rázu
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
PIO	- pomůcky improvizované ochrany
PLO	- přírodní lesní oblast
POKR	- podoblast krajinného rázu
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
RS	- regulační stanice
ŘÚ	- řešené území
RÚSES	- regionální územní systém ekologické stability
ř.ú.	- řešené území
ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic

---

SČVK	- Severočeské vodovody a kanalizace
SOS	- stav ohrožení státu
SZÚ	- současně zastavěné území obce
STL	- středotlaký
TR	- transformovna
TTP	- trvalé travní porosty
ÚK	- Ústecký kraj
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚPNSÚ	- územní plán sídelního útvaru
ÚPN VÚC	- územní plán velkého územního celku
ÚPO	- územní plán obce
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚSOP	- Ústřední seznam ochrany přírody
VKP	- významný krajinný prvek
VLC	- veřejné logistické centrum
VN	- vysoké napětí
VPO	- veřejně prospěšné opatření
VPS	- veřejně prospěšná stavba
VTL	- vysokotlaký
VVTL	- velmi vysokotlaký
VÚC	- velký územní celek
V	- válečný stav
VVN	- velmi vysoké napětí
ZD	- zemědělské družstvo
ZCHÚ	- zvláště chráněné území dle zákona č. 114/92 Sb.
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje
ZVHS	- zemědělská vodohospodářská správa

## A VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

### A.1 VYMEZENÍ A VNITŘNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

Řešeným územím je celé správní území města Krásná Lípa tvořené pěti katastrálními územími: Krásná Lípa (číslo k.ú. 67361), Krásný Buk, (číslo k.ú. 67362), Kyjov u Krásné Lípy (číslo k.ú. 67363), Vlčí Hora (číslo k.ú. 78371), Zahrady (číslo k.ú. 78372).

Tab.: **Názvy a číselné kódy katastrálních území.**

katastrální území	číslo k.ú.
Krásná Lípa	67361
Krásný Buk	67362
Kyjov u Krásné Lípy	67363
Vlčí Hora	78371
Zahrady	78372

Zdroj: ČUZK.

### A.2 POLOHA A POSTAVENÍ OBCE

#### POLOHA A POSTAVENÍ OBCE V KONTEXTU OKOLNÍCH OBCÍ

Krásná lípa leží v severovýchodní části Ústeckého kraje, v blízkosti měst Rumburk a Varnsdorf – nejvýznamnějších center osídlení ve Šluknovském výběžku.

Město Krásná Lípa sousedí svými hranicemi na severu se Starými Křečany a Rumburkem, na východě s Varnsdorfem, na jihu s Rybníštěm a Chříbskou a na západě s Dobicí.

Z hlediska širších vazeb má Krásná Lípa nejvýznamnější vazby na Rumburk, který plní správní funkci obce s rozšířenou působností (obec III. stupně) s umístěním úřadů a služeb vyššího významu. Jsou zde také sportovní a kulturní zařízení, zdravotnictví (včetně zdravotnické pohotovosti a rychlé záchranné služby), sociální péče, střední školství, policie aj. a dále na Varnsdorf .

Počet trvale bydlících obyvatel má rostoucí tendenci, na růstu počtu (bydlících) obyvatel má hlavní podíl stěhování. Dle údajů ze SLBD v roce 2001 v obci žilo 3 639 obyvatel.

Věková struktura obyvatel se mírně zhoršuje (kopíruje celorepublikové trendy); průměrný věk obyvatel se za období od sčítání lidí, domů a bytů v roce 2001 do současnosti zvýšil o téměř dva roky. Z hlediska zastoupení jednotlivých věkových skupin obyvatelstva však nejvíce přibýlo lidí v produktivním věku (zejména ve skupině 25 – 44 let).

V rámci širšího území leží Krásná Lípa v marketingovém regionu cestovního ruchu „Severozápadní Čechy“, dle tzv. Rajonizace cestovního ruchu, která vychází z geomorfologického členění území a vytváří přirozené turistické oblasti patří Krásná Lípa do oblasti Děčínsko a Lužické hory.

Na základě zákona č. 128/2000 Sb. O obcích, jak vyplývá z následných změn, v úplném znění v zákoně č. 2/2003 Sb. je obec členem sdružení obcí - mikroregionu Tolštejn a Euroregionu Labe.

#### POSTAVENÍ OBCE V RÁMCI KRAJE

Legislativně je celé řešené území součástí Ústeckého kraje se sídlem krajského úřadu v Ústí nad Labem, Krásná Lípa leží v severovýchodní části okresu Děčín.

Město Krásná Lípa náleží v rámci územního členění veřejné správy pod správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem (II. stupeň) Rumburk, který je zároveň i centrem správního obvodu obce s rozšířenou působností (III. stupeň).

Město Krásná Lípa je členem dobrovolného svazku obcí - mikroregionu Tolštejn (založen 8.9.1999), členem sdružení právnických osob Sdružení pro rozvoj Šluknovska (od 31. ledna 1994) a v neposlední řadě je Krásná Lípa členem Euroregionu Labe (založen 24. června 1992).



### A.3 PŘÍRODNÍ VZTAHY A VAZBY

Dle biogeografického členění ČR náleží řešené území do biogeografické podprovincie Hercynské, bio-regionů 1.32 – Děčínský, 1.57 – Šluknovský a 1.66 – Lužickohorský.

Dle geomorfologického členění (Demek et al. 2006) se převážná část území nachází v okrscích Rumburská pahorkatina a Jedlovský hřbet Krkonoško–jesenické soustavy, jeho severozápadní okraj spadá do podcelku Jetřichovské stěny soustavy Krušnohorské.

Přes řešené území je vymezena část nadregionálního biokoridoru K7 a biokoridoru regionálního významu RK545. v území je vymezena biocentrum regionálního biogeografického významu v trase biokoridoru nadregionálního významu K7 – zčásti stávající (RC1978), zčásti navržené k rozšíření (E). Biokoridory místního biogeografického významu je území Krásné Lípy propojena s územím okolních obcí.

Území je v širším kontextu součástí chráněných území: NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce, CHKO Lužické hory, EVL České Švýcarsko, EVL Velký rybník, PO Labské pískovce.

Dle ZÚR ÚK je krajina řešeného území součástí oblastí krajinného rázu (OKR), reprezentovaných tzv. „krajinnými celky“ - 1. České Švýcarsko, 2. Labské pískovce, 3. Lužické hory.

Řešené území je součástí NATURA 2000 – evropsky významné plochy EVL CZ0424031 České Švýcarsko (dle ÚSOP AOPK ČR) a je součástí Ptačí oblasti CZ0421006 Labské pískovce (dle ÚSOP AOPK ČR).

Převážná část území náleží k povodí Labe, jen malá severní a jižní část k povodí Odry. Pravostranným přítokem, který ústí do Labe mimo území naší republiky je říčka Křinice. Do povodí Odry náleží řeka Mandava, která je v SRN levostranným přítokem Nisy, která pak ústí do Odry rovněž již mimo území ČR. Na části území se nachází v CHOPAV Severočeská křída.

Dle Quittovy klasifikace z roku 1971 se převážná část území nachází v mírně teplé oblasti MT2, západní okraj v mírně teplé oblasti MT7. Tzn. převážně krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období krátké s mírným jarem a mírným podzimem, zima je narmálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá s narmálně dlouhou sněhovou pokrývkou.

### A.4 SOCIOEKONOMICKÉ VZTAHY A VAZBY

Z hlediska širší veřejné občanské vybavenosti jsou nejvýznamnější vazby na Rumburk.

Ve městě jsou umístěna 2 zařízení pro předškolní výchovu (MŠ) a 1 zařízení povinné základní školní docházky (ZŠ s 1. až 9. ročníkem) zajišťující výuku i pro žáky z okolních obcí, k dispozici je i školní družina. Za vyšším vzděláváním (střední školy, vysoké školství) vyjíždějí studenti do sousedních měst Rumburku, Varnsdorfu, Děčína, ale i do Liberce a Ústí nad Labem.

Ve městě se nachází Zdravotní středisko (dětský lékař, praktický lékař pro dospělé, stomatologická ordinace) a Regenerační centrum, za vyšší zdravotní vybaveností obyvatelé dojíždějí do Rumburku, Varnsdorfu, nejbližší nemocnice a záchraná služba je v Rumburku.

Občanské vybavení - veřejná infrastruktura - sociální péče je k dispozici Dětský domov Krásná Lípa p.o., Domov důchodců a Ústav sociální péče Krásná Lípa, Domy s pečovatelskou službou (zřizovatelem je Město Krásná Lípa), a Domov se zvláštním režimem Krásná Lípa (zřizovatelem je hlavní město Praha).

V řešeném území se nenacházejí objekty významné pro obranu státu. Riziko představují mimořádné události vzniklé působením přírodních sil (zátopy a povodně) a antropogenní činností (rizika havárií na silnicích, železnicích, potrubním rozvodu plynu, ...).

V Krásné Lípě existuje jednotka požární ochrany (sbor dobrovolných hasičů) typu III/1, nejbližší profesionální jednotky HZS Ústeckého kraje (požární stanice) jsou ve Šluknově a ve Varnsdorfu. Na území města je lokalizována Obvodní oddělení Policie ČR.

### A.5 DOPRAVNÍ VZTAHY A VAZBY

Krásná Lípa je na širší strukturu osídlení napojena sítí silnic II. a III. třídy tvořenou silnicemi II/263, II/265, III/2652, III/2653, III/2656, III/26327. Silnice II/263 prochází řešeným územím města Krásná Lípa v severojižním směru a připojuje sídelní útvar k nadřazenému středisku osídlení - Rumburku. Ve směru na jih zároveň zprostředkovává silniční spojení do dvou směrů, tj. na Děčín (Ústí nad Labem) a do centra České republiky s propojením po silnici II/264 a I/9 na Prahu. Silnice II/265 je vedena přes sídelní útvar ve směru východ - severozápad. Umožňuje spojení na Varnsdorf, Velký Šenov a Šluknov. Ze silnic III. třídy jsou dopravně nejvýznamnější silnice III/2652 Krásná Lípa - Doubice a III/2653 Krásný Buk – Kyjov – Doubice – Dolní Chřibská. Ostatní silnice III. třídy zajišťují místní vazby.

Napojení na železniční síť je zajištěna celostátní železniční tratí Děčín – Rumburk (traťový úsek 081) a regionální železniční tratí Krásná Lípa – Panský (traťový úsek 085), které prochází řešeným územím a mají zde stanice a zastávky.

Nejbližší veřejné vnitrostátní letiště leží v České Lípě, nejbližší plně funkční mezinárodní letiště je v Praze-Ruzyni.

**Tab.: Dopravní vzdálenosti a orientační časy z města Krásná Lípa do dalších středisek osídlení.**

místo	km	min	místo	km	min
Rumburk	6	9	Děčín	36	42
Varnsdorf	10	14	Ústí nad Labem	62	70
Česká Lípa	37	38	Praha	128	125

Pozn.: Kilometrická vzdálenost z centra do centra, časová vzdálenost je pro jízdu automobilem.

Zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

Cyklotrasa č. 211 mezinárodního významu i ostatní regionální cyklotrasy procházejí řešeným územím v severojižním a západovýchodním směru. Propojují místní rekreačně-krajinářsky zajímavá území a z pohledu širších vazeb také Krásnou Lípu s městy Rumburk a Varnsdorf nebo Šluknov. (hraniční přechod Rožany). Území je navázána na okolí několika turistickými značenými cestami.

## A.6 VZTAHY A VAZBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Zásobování vodou Krásné Lípy je kromě místního zdroje hlavně ze skupinového vodovodu Varnsdorf - Chříbská (SK-DC.002.10) a z prameniště Jedlová.

Od roku 2003 je v Krásné Lípě v provozu splašková kanalizace s ukončením v ČOV Krásná Lípa. ČOV je umístěna v Krásném Buku. Odkanalizování města je řešena oddílnou splaškovou kanalizací.

Část stávající jednotné sítě zaústěná do Křinice se využívá jako dešťová kanalizace, zbývající vody jsou odváděny pomocí příkopů, struh a propustků do místních vodotečí nebo vsakovány.

Splaškové vody ostatních obyvatel (cca 10% trvale žijících obyvatel a 80% přechodně žijících obyvatel) jsou převážně odváděny do bezodtokových jímek s vyvážením na ČOV Krásná Lípa nebo do septiků, jejichž přepady odtékají do povrchových vod nebo se vsakují.

Východním okrajem řešeného území prochází vedení VVN 110 kV z České Kamenice do TR Podháj (Rumburk). Dodávka elektrické energie do města Krásná Lípa je zajišťována vrchním vedením VN 35 kV z TR 110/35 kV Podháj.

Východním okrajem města prochází VTL plynovod Nový Bor – Rumburk, DN 200. Z tohoto plynovodu vede odbočka VTL do Varnsdorfu o průměru DN 300 a odbočka k regulační stanici RS Krásná Lípa, DN 80.

## B VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ ÚP

### B.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracování územního plánu (dále ÚP) pro město Krásná Lípa bylo zadána projekční kanceláři SAUL s.r.o. Liberec smlouvou o dílo č. 040/2008 s termínem dokončení první etapy (doplňkové P+R) 30.4.2009. Na základě Zadání ÚP Krásná Lípa schváleného Zastupitelstvem města 10.9.2009 usnesením č. 18-45/2009 je zpracován koncept ÚP s termínem dokončení 31.5.2011.

Předmětem díla je vypracování územního plánu Krásná Lípa pro celé správní území města – katastrální území Krásná Lípa (číslo k.ú. 67361), Krásný Buk, (číslo k.ú. 67362), Kyjov u Krásné Lípy (číslo k.ú. 67363), Vlčí Hora (číslo k.ú. 78371) a Zahrady (číslo k.ú. 78372) s podrobnostmi a náležitostmi stanovenými stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

Hlavním cílem pořízení územního plánu je získání závazného územně plánovacího dokumentu, jehož pomocí bude možno zásadně usměrňovat územní rozvoj města Krásná Lípa při očekávaných dílčích úpravách cca po 4 letech.

Cílem územního řešení je dosáhnout při naplnění výchozích kvantitativních a kvalitativních podmínek žádoucích proporcí dílčích funkčních prvků, zejména obytných, výrobních a přírodních území a jejich provázanosti na kostru dopravy a technického vybavení.

#### A POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR ČR, ÚPD VYDANÉ KRAJEM, Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

splněna

- byly zohledněny požadavky plynoucí z PÚR ČR 2008, z dosud nevydané ÚPD Ústeckého kraje - ZÚR ÚK, zejména blízkost navržené naB3 a naS4
- při stanovování podmínek pro změny v území v ÚP byly zohledněny v souladu s charakterem území strategické rozvojové dokumentace Ústeckého kraje zejména Strategie a Program rozvoje Ústeckého kraje aj.,
- byly respektovány další požadavky plynoucí z širších vztahů,
- ve variantách je navržena trasa obchvatu silnice II/263 Česká Kamenice – Rybníště – Krásná Lípa – Rumburk, respektován význam železniční dopravy včetně navržené optimalizace železničních tratí

#### B POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

splněna

- koncept ÚP vychází ze zpracovaných průzkumů a rozborů (P+R) pro ÚP, které byly zpracovány v 08/2008 společností SAUL s.r.o., limity využití území byly aktualizovány podle následně nově poskytnutých podkladů (ÚSES, záplavové území, platná ÚR aj.), byla využita informační základna ÚAP ORP Rumburk.

#### C POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

splněna

- koncepční řešení ÚP Krásná Lípa vychází z globálních a strategických cílů stanovených v Zadání, jako podklad byl vzat v úvahu platný územní plán ÚPNSÚ Krásná Lípa,
- za základ pro stanovení výhledové potřeby bytů byl použit údaj 4000-4500 trvale bydlících obyvatel, návrh veřejného vybavení je dimenzována na 6500-7000 tzv. potenciálních uživatelů území.

#### D POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

splněna

- jsou stanoveny podmínky pro využití území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití rozdělené na plochy zastavitelné a nezastavitelné včetně stanovení regulativů pro využití území v těchto plochách
- jako podklad pro zpracování konceptu ÚP Krásná Lípa byl vzat schválený ÚPNSÚ Krásná Lípa včetně jeho Změny č.1, přehodnocen a prověřena možnost dalšího využití již stanovených ploch v ÚPNSÚ (zejména ploch pro výrobu, bydlení, rekreaci)

## E POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

splněna

- kapacity veřejného občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury jsou dimenzovány na tzv. potenciální uživatele území v počtu cca 6500-7000,
- ve variantách je navržena trasa východního obchvatu silnice II/263 Česká Kamenice – Rybníště – Krásná Lípa – Rumburk, jako nadbytečná není navržena přeložka této silnice v centrální části města
- je stabilizován a respektován význam železniční dopravy včetně navržené optimalizace železničních tratí
- rozšiřování sítě zařízení sociální péče s ohledem na měnící se rozmístění a věkovou strukturu obyvatel, zajištění nových ploch pro domovy sociální péče je řešena v rámci funkčních regulativů ploch pro bydlení,
- v rámci ploch dopravního vybavení jsou navýšeny kapacity parkování v centru města a u dalších cílů v území (Kyjovská přehrada, Vlčí Hora)
- s ohledem na ochranu biotopu chřástala polního byly přehodnoceny a redukovány rozvojové plochy pro sport a rekreaci platného ÚPNSÚ Krásná Lípa
- je navržena další rozšíření sítě cyklostezek v návaznosti na „integrováný komunikační kříž“
- z hlediska inženýrských sítí byly posouzeny potřeby napojení a zásobení návrhových ploch v rámci města
- v rámci územní rezervy je územně chráněna budoucí zásobování Vlčí Hory a Zahrad z veřejného vodovodu
- s ohledem na ekonomickou návratnost není navržena odkanalizování Vlčí Hory a Zahrad do systému města Rumburk

## F POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

splněna

- základní podmínky ochrany krajinného rázu nejsou stanoveny jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, jsou vztaženy k vymezeným místům krajinného rázu,

## G POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

splněna

## H DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

splněna

- limity využití území byly upřesněny ve shodě s nově dodanými podklady pořizovatele,
- bylo koordinována upřesnění prvků ÚSES včetně návaznosti na okolní obce, součástí vymezení ÚSES nejsou interakční prvky

## I POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

splněna

- regulativy pro stavební činnosti v záplavových územích nejsou v ÚP upřesněny - jsou dostatečně stanoveny platnou legislativou,
- nejsou navrhovány nové vodní nádrže
- urbanistické řešení nevyvolává potřebu přeložek inženýrských sítí
- vzhledem k ekonomické návratnosti není vyřešena připojení venkovských částí sídla na kanalizaci a vodovod

## J POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

splněna

## K POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENA PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

splněna

- L POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH VYUŽITÍ STANOVENY REGULÁČNÍM PLÁNEM  
nebylo požadována
- M POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ  
splněna
- Je zpracována Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
- N PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT  
splněna
- ve variantách je navržena trasa obchvatu silnice II/263 Česká Kamenice – Rybníště – Krásná Lípa – Rumburk
- O POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU  
splněna

## B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚP

**Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu** byly zpracovány pořizovatelem ÚP Krásná Lípa (Město Krásná Lípa, zastoupené Ing. Vratislavem Šedivým, G-business) ve smyslu § 49 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a následně byly schváleny usnesením Zastupitelstva města Krásná Lípa č.12-32/2012 ze dne 20.6.2012.

### B.2.1 Pokyny pro zpracování textové a grafické části

#### 1. splněna

Návrh ÚP Krásná Lípa je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a v rozsahu Přílohy 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je provedena v souladu s obecnými požadavky č. 501/2006 Sb.

#### 2. splněna

Textová část byla doplněna v kapitole F2.1 dle stanoviska KHS.

#### 3. splněna

V souladu se stanoviskem MŽP – Odbor výkonu státní správy byl prověřen výskyt poddolovaných území a výhradních ložisek nerostných surovin. Seznam poddolovaných území byl doplněn, výhradní ložiska nerostných surovin jsou mimo řešené území.

#### 4. splněna

V odůvodnění textové části jsou doplněny upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení dle zákona č. 458/2000 Sb.

#### 5. splněna

Ve výčtu památek a v grafické části byla doplněna památka č. 38336/5-4078 (dům čp. 5 Dlouhý Důl).

#### 6. splněna

V odůvodnění doplněn popis Památkové zóny Dlouhý Důl.

#### 7. splněna

V návrhu vypuštěny návrhové plochy Z8, Z10, Z15, Z19, Z20, Z36, Z41, Z46, Z61, Z64, Z94A, Z95A, Z96, Z97, Z133, Z139A, Z140A, Z141A, Z146, Z147, N1 a ponechána stávající funkce.

#### 8. splněna

V návrhu omezeny návrhové plochy Z2, Z4, Z5, Z6, Z9, Z11, Z13, Z16, Z17, Z21, Z23, Z24, Z25, Z27, Z29, Z34, Z35, Z37, Z42, Z43, Z44, Z48, Z50, Z59, Z73, Z75, T76, T77, Z79, Z84, Z85, Z130, Z135, Z148 v rozsahu dohodnutém na jednání dne 10.5.2012.

**9. splněna**

Upraveny návrhové plochy Z3, Z7, Z14, Z22, Z28, Z45, Z47, Z53, Z63, Z66, Z80, Z81, Z92, Z100, Z108, Z112, Z115, Z118, Z122, Z123, Z124, Z125, Z126, Z127, Z128, Z149, P7 v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

**10. splněna**

Návrhové plochy Z93A, Z117 zařazeny mezi plochy SA. Plocha Z93A přejmenována na Z93.

**11. splněna částečně**

Návrhová plocha Z38 částečně zastavěna – zmenšena a část opravena jako stav. Návrhová plocha Z144 zatím bez zástavby – ponechána jako návrh.

**12. splněna**

Návrhová plocha Z62 je v regulativech textové části ÚP určena pouze pro nemotorovou dopravu.

**13. splněna**

P.p.č. 959 v k.ú. Krásná Lípa částečně zařazena do návrhových ploch SO, označena Z154.

**14. splněna**

P.p.č. 1361 v k.ú. Krásná Lípa částečně zařazena do návrhových ploch SO, označena Z155.

**15. splněna**

P.p.č. 2607/1 v k.ú. Krásná Lípa částečně zařazena do návrhových ploch SO, označena Z156.

**16. splněna**

P.p.č. 245/4 v k.ú. Krásná Lípa částečně zařazena do ploch stabilizovaných SM.

**17. splněna**

Plocha Z79 rozšířena k jihu ve stávajícím regulativu.

**18. splněna**

P.p.č. 52/2,57/2,52/1, v k.ú. Zahrady částečně zařazena do návrhových ploch SO, označena Z157.

## **B.2.2 Rozhodnutí o výběru výsledné varianty řešení**

V návrhu ÚP Krásná Lípa je sledována varianta B obchvatu silnice II/263.

V souvislosti s výběrem varianty B byla pro nadbytečnost nad rámec konkrétních pokynů vypuštěna plocha N19A a v souvislosti se změnou funkce došlo k přejmenování plochy Z93A na Z93.

## **B.2.3 Úpravy provedené nad rámec pokynů**

Nad rámec pokynů byly provedeny úpravy vyplývající ze dalších stanovisek dotčených orgánů neuvedených v bodech 1-17 pokynů. Nebyly však splněny beze zbytku, proto jsou v následujícím výčtu uvedeny nesplněné body stanovisek s důvody jejich nesplnění:

### **KÚÚK, ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU**

Do hlavního výkresu (2) na základě konkrétních požadavků S NP ČŠ a S CHKO LH doplněny hranice národního parku a zóny odstupňované ochrany CHKO přesto, že se jedná o limity využití území, které v principu nepatří do Hlavního výkresu. Tyto hranice uvedeny jako jevy informativní (podkladové).

V Hlavním výkrese (2) ponechány jevy dopravní problematiky – jde o součást veřejné infrastruktury, která má být v hlavním výkrese zobrazována.

Ponechán výškový regulativ i u ploch nezastavěných a nezastavitelných vzhledem k možnosti umístění vybraných druhů staveb (přístřešky,..)

### **SCHKO LUŽICKÉ HORY**

Preventivní hodnocení území CHKO Lužické hory z hlediska krajinného rázu (ing. Svobodová, 2011) zpracováno pouze v rozsahu a podrobnosti odpovídající územnímu plánu.

## **B.3 ÚPRAVA NÁVRHU ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ**

### **MĚÚ RUMBURK, STÁTNÍ PAMÁTKOVÁ PÉČE**

Z návrhu vyloučena plocha Z13.

Po dohodě zmenšeny plochy Z9, Z25.

### **SCHKO LABSKÉ PÍSKOVCE**

Z návrhu vyloučeny plochy Z13, Z17.

Po dohodě zmenšeny plochy Z9, Z22 (rozdělena na Z158 a Z159), Z24, Z27, Z28, Z29, Z34, Z57.

Upraveny regulativy plochy Z6 (kapitola C.2 výroku).

### **SCHKO LUŽICKÉ HORY**

Z návrhu vyloučena plocha Z83, cyklostezka C2 (nově pouze nezpevněná cyklotrasa nové ploše N21).

Po dohodě zmenšeny plochy Z59 (část zařazena do ploch nezastavitelných N20), Z76, Z135.

### **KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE**

Vymezení lokalit jejichž součástí je brownfield a stanovení podmínek pro dekontaminace a regenerace (kapitola C.2 výroku).

Přidány linie potenciálního rizika hlukové zátěže z dopravy.

### **KÚÚK, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ**

#### **Ochrana přírody a krajiny**

Doplněna podmínka biologického průzkumu pro plochy dotčené výskytem zvláště chráněných druhů (kapitola C.2 výroku).

#### **Ochrana zemědělského půdního fondu**

Okolí plochy Z63 upraveno tak, aby nevznikly enklávy obtížně obhospodařovatelné půdy (doplněna sídelní zeleň).

Z návrhu vypuštěny plochy Z13.

Doplněno zdůvodnění ploch zabírajících zemědělskou půdu (kapitoly B.3.1 a E.2.2 Odůvodnění).

#### **Posuzování vlivů na životní prostředí**

Doplněno zdůvodnění nerespektování podmínek stanoviska SEA (kapitola B.3.1 Odůvodnění).

### **KÚÚK, ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU**

Do Odůvodnění bylo doplněno vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje.

Byl doplněn soulad s prioritami stanovenými v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje.

Byl doplněn koridor optimalizace železniční trati Děčín – Rumburk.

Byl doplněn koridor pro odkanalizování části Zahrady přes Staré Křečany do kanalizačního systému města Rumburk.

### **PŘIPOMÍNKY A NÁMITKY OBYVATEL**

- Plocha Z2 ponechána.
- Pozemek 258/2 v k.ú. Kyjov nezařazen do ploch pro stavbu RD.

## **B.4 ÚPRAVA NÁVRHU ÚP PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

### **SCHKO LABSKÉ PÍSKOVCE**

Upraveny podmínky využití u plochy Z6.

Z návrhu vyloučena plocha Z34.

Upraveny regulativy u ploch Z158 a Z159.

### **PŘIPOMÍNKY A NÁMITKY VLASTNÍKŮ POZEMKŮ**

- p. Pudil: Úprava průběhu cyklotrasy přes plochu Z79,
- ing. Rumánek: Prodloužení návrhu kanalizace v ul. Tatranská,
- p. Pešťák, pí. Sedláčková: doplnění podmínky zastavitelnosti plochy Z4/1,
- strojírny Varnsdorf: drobné úpravy stabilizovaných ploch, aby odpovídaly skutečnému využití a funkčním souvislostem s navazujícími pozemky.



**Tab.: Souhrnný přehled návrhových ploch.**

Vysvětlivky:

plocha vypuštěna
plocha nově navržena

**Plochy zastavitelné**

plocha	způsob využití	úprava po projednání konceptu ÚP	úprava po společném jednání o návrhu ÚP	úprava po veřejném projednání návrhu ÚP
Z1	plochy dopravního vybavení [DV]	ponechána		
Z2	plochy dopravního vybavení [DV]	zmenšena		
Z3	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z4	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena, rozdělena na Z4/1 a Z4/2		
Z5	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z6	plochy dopravního vybavení [DV]	zmenšena		
Z7	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z8	plochy smíšené obytné [SO]	vypuštěna		
Z9	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena	zmenšena	
Z10	plochy smíšené obytné [SO]	vypuštěna		
Z11	plochy dopravního vybavení [DV]	zmenšena		
Z12	plochy dopravní infrastruktury silniční [DS]	ponechána		
Z13	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena	vypuštěna	
Z14	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z15	plochy smíšené obytné [SO]	vypuštěna		
Z16	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z17	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána	vypuštěna	
Z18	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z19	plochy smíšené obytné [SO]	vypuštěna		
Z20	plochy smíšené obytné [SO]	vypuštěna		
Z21	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z22	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ponechána	zmenšena, rozdělena na Z158 a Z159	
Z23	plochy dopravního vybavení [DV]	zmenšena		
Z24	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena	zmenšena	
Z25	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z26	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z27	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena	zmenšena	
Z28	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ponechána	zmenšena	
Z29	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena	zmenšena	
Z30	plochy smíšených aktivit [SA]	ponechána		
Z31	plochy smíšených aktivit [SA]	ponechána		
Z32	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z33	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z34	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena	zmenšena	vypuštěna
Z35	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z36	plochy smíšené obytné [SO]	vypuštěna		
Z37	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z38	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	zmenšena		
Z41	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	vypuštěna		
Z42	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z43	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z44	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	zmenšena		

plocha	způsob využití	úprava po projednání konceptu ÚP	úprava po společném jednání o návrhu ÚP	úprava po veřejném projednání návrhu ÚP
Z45	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z46	plochy smíšené obytné [SO]	vypuštěna		
Z47	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z48	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z49	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z50	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	zmenšena		
Z51	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z52	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z53	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z54	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z56	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z57	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ponechána	zmenšena	
Z59	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	zmenšena	zmenšena	
Z61	plochy smíšené obytné [SO]	vypuštěna		
Z62	plochy veřejných prostranství [PK]	ponechána		
Z63	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z64	plochy smíšené obytné [SO]	vypuštěna		
Z65	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z66	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z67	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z68	plochy dopravního vybavení [DV]	ponechána		
Z69	plochy smíšené městské [SM]	ponechána		
Z70	plochy dopravního vybavení [DV]	ponechána		
Z71	plochy dopravního vybavení [DV]	ponechána		
Z72	plochy smíšené městské [SM]	ponechána		
Z73	plochy smíšené městské [SM]	zmenšena		
Z74	plochy občanského vybavení [OV]	ponechána		
Z75	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z76	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena	zmenšena	
Z77	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z78	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z79	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z80	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z81	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z82	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z83	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána	vypuštěna	
Z84	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z85	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z86	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z87	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z88	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z89	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z90	plochy smíšených aktivit [SA]	ponechána		
Z91	plochy dopravního vybavení [DV]	ponechána		
Z92	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z93A	plochy dopravního vybavení [DV]	ponechána (jako Z93 s funkcí SA)		
Z94A	plochy dopravní infrastruktury silniční [DS]	vypuštěna		
Z95A	plochy dopravní infrastruktury silniční [DS]	vypuštěna		
Z95B	plochy dopravní infrastruktury silniční [DS]	ponechána		

plocha	způsob využití	úprava po projednání konceptu ÚP	úprava po společném jednání o návrhu ÚP	úprava po veřejném projednání návrhu ÚP
Z96	plochy veřejných prostranství [PK]	vypuštěna		
Z97	plochy smíšené obytné [SO]	vypuštěna		
Z98	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z99	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z100	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z101	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena (část již zastavěna)		
Z102	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z103	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z104	plochy smíšené městské [SM]	ponechána		
Z105	plochy smíšené městské [SM]	ponechána		
Z106	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z108	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z109	plochy smíšených aktivit [SA]	ponechána		
Z110	plochy smíšených aktivit [SA]	ponechána		
Z112	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z113	plochy výroby a skladování [V]	ponechána		
Z114	plochy výroby a skladování [V]	ponechána		
Z115	plochy veřejných prostranství [PK]	ponechána		
Z116	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z117	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána (s funkcí SA)		
Z118	plochy dopravního vybavení [DV]	ponechána		
Z119	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z120	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z121	plochy smíšených aktivit [SA]	ponechána		
Z122	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z123	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z124	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z125	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z126	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z127	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z128	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z129	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z130	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z131	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z132	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z133	plochy smíšené obytné [SO]	vypuštěna		
Z134	plochy dopravní infrastruktury – vybavení [DV]	ponechána		
Z135	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	zmenšena	zmenšena	
Z138	plochy veřejných prostranství [PK]	ponechána		
Z139A	plochy výroby a skladování [V]	vypuštěna		
Z140A	plochy výroby a skladování [V]	vypuštěna		
Z141A	plochy výroby a skladování [V]	vypuštěna		
Z142	plochy technické infrastruktury [I]	ponechána		
Z143	plochy smíšených aktivit [SA]	ponechána		
Z144	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ponechána		
Z145	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ponechána		
Z146	plochy smíšené obytné [SO]	vypuštěna		

plocha	způsob využití	úprava po projednání konceptu ÚP	úprava po společném jednání o návrhu ÚP	úprava po veřejném projednání návrhu ÚP
Z147	plochy smíšené obytné [SO]	vypuštěna		
Z148	plochy smíšené obytné [SO]	zmenšena		
Z149	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z150	plochy veřejných prostranství [PK]	posunuto		
Z151	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
Z152	plochy rekreace individuální [RI]	ponechána		
Z153	plochy rekreace individuální [RI]	ponechána		
Z154	plochy smíšené obytné [SO]	nově navržena		
Z155	plochy smíšené obytné [SO]	nově navržena		
Z156	plochy smíšené obytné [SO]	nově navržena		
Z157	plochy smíšené obytné [SO]	nově navržena		
Z158	plochy občanského vybavení - sportu [OS]		nově navržena, vznikla rozdělením Z22	
Z159	plochy občanského vybavení - sportu [OS]		nově navržena, vznikla rozdělením Z22	

**Plochy přestavby**

plocha	způsob využití	úprava po projednání konceptu ÚP	úprava po společném jednání o návrhu ÚP	úprava po veřejném projednání návrhu ÚP
P1	plochy smíšené městské [SM]	ponechána		
P2	plochy dopravní infrastruktury silniční [DS]	ponechána		
P3	plochy smíšené městské [SM]	ponechána		
P4	plochy smíšené městské [SM]	ponechána		
P5	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ponechána		
P6	plochy veřejných prostranství [PK]	ponechána		
P7	plochy smíšené obytné [SO]	ponechána		
P8	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ponechána		
P9A	plochy dopravní infrastruktury – vybavení [DV]	vypuštěna		
P10	plochy dopravní infrastruktury – vybavení [DV]	ponechána		
P11	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ponechána		
P12	plochy občanského vybavení - sportu [OS]		nově navržena	

**Plochy nezastavitelné**

plocha	způsob využití	úprava po projednání konceptu ÚP	úprava po společném jednání o návrhu ÚP	úprava po veřejném projednání návrhu ÚP
N1	plochy zeleně sídelní [ZS]	vypuštěna		
N2	plochy zeleně sídelní [ZS]	ponechána		
N7	plochy zeleně sídelní [ZS]	ponechána		
N11	plochy zeleně sídelní [ZS]	ponechána		
N13	plochy lesní [LP]	ponechána		
N14	plochy lesní [LP]	ponechána		
N16	plochy přírodní lesní [NL]	ponechána		
N17	plochy lesní [LP]	ponechána		
N19A	plochy smíšené nezastavitelné [NS]	vypuštěna		
N20	plochy zeleně sídelní [ZS]		nově navržena, vznikla rozdělením Z59	
N21	plochy zeleně sídelní [ZS]		nově navržena	

### **B.4.1 Zpráva o vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů (dohoda s dotčenými orgány), odůvodnění nových ploch zařazených v průběhu zpracování ÚP**

#### **Z9 (PAMÁTKOVÁ PÉČE, SCHKO)**

Plocha pro rozvoj obytné funkce v části Dlouhý důl, umístěna s ohledem na potřebné posilování sociálního pilíře. Ponechání odůvodněno redukcí okolních návrhových zastavitelných ploch i další redukcí původního rozsahu plochy. Plocha umístěna na okraji památkové zóny Dlouhý důl – mimo pohledově nejexponovanější partie, těsně přimknuta ke stávající zástavbě, vhodně umístěna v návaznosti na stávající dopravní obsluhu a zasíťování.

#### **Z24 (OCHRANA ZPF)**

Jedná se o dlouhodobě sledovanou plochu pro rozvoj obytné funkce v části Vlčí Hora, součástí platného ÚPNSÚ. Plocha vhodně umístěna v návaznosti na dopravní obsluhu a zasíťování, přimknuta ke stávající zástavbě.

#### **Z25 (PAMÁTKOVÁ PÉČE )**

Plocha pro rozvoj obytné funkce v části Vlčí Hora, umístěna s ohledem na potřebné posilování sociálního pilíře. Ponechání odůvodněno redukcí okolních návrhových zastavitelných ploch. Plocha umístěna na okraji památkové zóny Dlouhý důl – mimo pohledově nejexponovanější partie, těsně přimknuta ke stávající zástavbě, vhodně umístěna v návaznosti na stávající dopravní obsluhu a zasíťování.

#### **Z27 (OCHRANA ZPF)**

Plocha pro rozvoj obytné funkce v části Vlčí Hora, umístěna s ohledem na potřebné posilování sociálního pilíře. Plocha vhodně umístěna v návaznosti na dopravní obsluhu a zasíťování, přimknuta ke stávající zástavbě.

#### **Z59 (SCHKO)**

Krásná Lípa – sport a rekreace. Jedná se o dlouhodobě sledované, strategické plochy města pro rozvoj obslužných funkcí – sportu a rekreace (rozšíření fotbalového hřiště, ubytování) v návaznosti na volné plochy krajiny. Plocha redukována oproti rozsahu schválenému v platném ÚPNSÚ.

#### **Z62 (NEDOPORUČENÍ SEA)**

Krásná Lípa – komunikace. Zachování je odůvodněno doplněním kostry veřejných prostranství a zlepšení napojení rekreačního zeleného pásu kolem rybníka Cimrák. Minimalizace vlivu na nivu potoka je zaručeno podmínkou využití pouze pro nemotorovou dopravu.

#### **Z73 (OCHRANA ZPF)**

Krásná Lípa – smíšená centrální. Jedná se o dlouhodobě sledovanou plochu pro rozvoj města v mikroklimaticky příznivé lokalitě jižní části Krásné Lípy. Plocha v současném rozsahu součástí platného ÚPNSÚ. Plocha představuje významné posílení sociálního pilíře města, orámována obdélníkem stávajících komunikací a s převážně souvislou zástavbou včetně zainvestování inženýrskými sítěmi.

#### **Z75 (OCHRANA ZPF)**

Krásná Lípa – obytná plocha. Jedná se o dlouhodobě sledovanou plochu pro rozvoj obytné funkce města v mikroklimaticky příznivé lokalitě jižní části Krásné Lípy. Plocha v současném rozsahu součástí platného ÚPNSÚ. Plocha představuje významné posílení sociálního pilíře města, orámována obdélníkem stávajících komunikací a s převážně souvislou zástavbou včetně zainvestování inženýrskými sítěmi. Zařazena na základě vydaného ÚR na podstatnou část plochy.

#### **Z79 (OCHRANA ZPF, NEDOPORUČENÍ SEA)**

Krásná Lípa – obytná plocha. Plocha zařazena v souladu s dlouhodobou strategií města na rozvoj obytných funkcí v mikroklimaticky příznivém prostředí jižně od centra města. Plocha představuje posílení sociálního pilíře udržitelného rozvoje, propojuje dvě větší části zastavěného území, z historického hlediska nedílnou součástí zastavěného území města (na ploše existovala v minulosti historicky doložitelná zástavba). Snížen koeficient zastavění, v podmínkách doplněn požadavek na prostupnost území. Plocha zařazena na základě zpracované urbanistické studie.

### Z89 (OCHRANA ZPF)

Krásná Lípa – obytná plocha. Jedná se o dlouhodobě sledovanou plochu pro rozvoj obytné funkce města v mikroklimaticky příznivé lokalitě jižní části Krásné Lípy. Plocha v současném rozsahu součástí platného ÚPNSÚ. Plocha představuje významné posílení sociálního pilíře města, orámována obdélníkem stávajících komunikací a s převážně souvislou zástavbou včetně zainvestování inženýrskými sítěmi. Plocha zařazena na základě zpracované urbanistické studie.

### Z106 (OCHRANA ZPF)

Krásná Lípa – obytná plocha. Jedná se o dlouhodobě sledovanou, rozvojovou plochu původně určenou pro rozvoj obslužných funkcí města. Plocha v současném rozsahu součástí platného ÚPNSÚ pro výrobu a sklady, zahradnictví, technické služby). Z důvodů přehodnocení potřeb města určena k bydlení. Plocha vklíněna mezi obytnou zástavbu města, ze severu ohraničena průmyslovým areálem a novou zástavbou rodinnými domy.

### Z109, Z110 (OCHRANA ZPF)

Krásná Lípa – smíšené aktivity. Jedná se o dlouhodobě sledované, strategické plochy pro rozvoj obslužných funkcí města. Plocha v současném rozsahu součástí platného ÚPNSÚ pro výrobu a sklady, zahradnictví, technické služby). Plocha představuje významné posílení hospodářského pilíře města, z jihu navazuje na obytnou zástavbu města, ze severu ohraničena průmyslovým areálem a novou zástavbou rodinnými domy.

### Z113, Z115 (OCHRANA ZPF)

Krásná Lípa – výroba. Jedná se o dlouhodobě sledovanou, strategickou plochu pro plošně rozsáhlejší výrobu. Plocha v současném rozsahu součástí platného ÚPNSÚ. Komplex ploch Z113, Z114 a Z143 představuje významné posílení hospodářského pilíře města, navazuje na zastavěné území, je snadno napojitelný na nadřazenou dopravní síť (obchvat II/263, železnice), plocha s obdobnými parametry je jinde v území obtížně umístitelná.

Z115 zpřístupňuje plochy Z113, Z143 na nadřazenou dopravní síť (obchvat II/263)

### Z116 (NEDOPORUČENÍ SEA)

Krásná Lípa – obytná plocha. Plocha logicky vyplňuje část území odděleného od okolních nezastavitelných ploch komunikací Z115 – tato dopravně zpřístupňuje dlouhodobě sledované (v ÚPNSÚ) strategické rozvojové plochy Z113, Z143.

### Z121 (OCHRANA ZPF)

Krásná Lípa – smíšené aktivity. Jedná se o dlouhodobě sledované, strategickou plochy pro rozvoj obslužných funkcí města. Plocha v současném rozsahu součástí platného ÚPNSÚ pro výrobu a sklady. Plocha využívá rozsáhlejšího území ze tří stran obklopené komunikační sítí a zástavbou, představuje významné posílení hospodářského pilíře města.

### Z135, Z145 (OCHRANA ZPF)

Krásná Lípa – sport a rekreace. Jedná se o dlouhodobě sledované, strategické plochy města pro rozvoj obslužných funkcí - rekreace (kemp, karavaning, motel). Plocha v současném rozsahu součástí platného ÚPNSÚ. Pro plochu Z145 je vydáno platné územní rozhodnutí.

### Z138 (NEDOPORUČENÍ SEA)

Kamenná horka – komunikace. Zachování je odůvodněno zlepšením napojení plochy Z50 na dopravní kostru města.

### Z154 (NOVÁ PLOCHA)

Krásná Lípa – obytná plocha. Doplnění obrysu sídla volně uzavřeného a od okolí odděleného trasou obchvatu II/256. S přímou vazbou na obslužnou komunikaci včetně zainvestování inženýrskými sítěmi.

### Z155 (NOVÁ PLOCHA)

Krásná Lípa – obytná plocha. Logické zarovnání obrysu sídla s přímou vazbou na obslužnou komunikaci včetně zainvestování inženýrskými sítěmi, umístěna v prudším jihozápadním svahu Křinického údolí.

#### Z156 (NOVÁ PLOCHA)

Krásná Lípa – obytná plocha. Logické doplnění drobné proluky s přímou vazbou na obslužnou komunikaci včetně zainvestování inženýrskými sítěmi.

#### Z157 (NOVÁ PLOCHA)

Zahrady – obytná plocha. Plocha pro rozvoj obytné funkce v části Vlčí Hora, umístěna s ohledem na potřebné posilování sociálního pilíře. Umístěna v návaznosti na plošně srovnatelné zastavěné plochy, částečně rámována železniční tratí, zahrnuje fragment dnes již neexistující historicky doložitelné zástavby. S přímou vazbou na komunikaci včetně zainvestování inženýrskými sítěmi.

## **C VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR**

Koncepce ÚP Krásná Lípa je v souladu se ZÚR ÚK, nenavrhují se záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR ÚK.



## D VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

### D.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území pro město Krásná Lípa bylo vymezena terénním šetřením v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb k 30.4.2009 v rámci prací na P+R ÚP.

Vymezení zastavěného území je zakreslena v Koordinačním výkresu (5) a Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu (7) grafické části Odůvodnění ÚP.

### D.2 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Využití zastavěného území pro město Krásná Lípa zastavěnými plochami s rozdílným způsobem využití činí cca 91%. Zastavěné území města Krásná Lípa vymezené územním plánem k datu 30.4.2009 je účelně využito a pro další rozvoj obce je třeba navrhnout plochy mimo zastavěné území.

Územní plán vychází z dosud platného ÚPNSÚ Krásná Lípa. Navrhuje plochy pro výstavbu především v prolukách stávajících zastavěných ploch, využívá opuštěných areálů (tzv. brownfields, které jsou součástí vymezeného zastavěného území), případně navrhuje plochy v těsné návaznosti na zastavěné území a stávající uliční síť v území (jih Krásné Lípy), příp. navrženou dopravní síť nadmístního významu (plochy mezi železniční tratí a navrženou variantou obchvatu města). Cílem tohoto postupu je vytvoření kompaktního urbanizovaného území.

### D.3 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Popis demografického vývoje je podrobně uveden v P+R ÚP. v demografickém vývoji obce je v posledních 20 letech patrný rostoucí trend počtu trvale bydlících obyvatel. Za poslední období od sčítání obyvatel v roce 2001 se počet obyvatel v obci zvýšil o 92 (cca 3%), od r. 1991 dokonce o 368 (10%) na 3 749 trvale bydlících obyvatel v roce 2009. Zvyšování počtu obyvatel je patrné zejména pro jádrové město, ve venkovských částech Krásné Lípy dochází k postupnému odlivu trvale bydlících obyvatel a útlumu trvalého bydlení na úkor bydlení rekreačního.

Na růstu počtu trvale bydlících obyvatel mělo hlavní podíl stěhování; za období 1991–2009 činilo saldo migrace 472 osob (přirozený přírůstek byl -163 osob), což představuje průměrný roční přírůstek migrací cca 7 osob na 1 000 obyvatel obce.

Tab.: Vývoj trvale bydlícího obyvatelstva (TBO) v obci Krásná Lípa 1930-2011.

rok	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	rozdíl 2009-1991	index 2009/1991
počet obyvatel	9385	4368	4308	3938	3819	3381	3639	(3518)	368	1,11

Zdroj: SLBD, údaje v závorkách ČSÚ (vdb.czso.cz).

Pozn. Stav ke dni provedení SLDB, údaj v závorkách k 31.12.

Tab.: Vývoj trvale bydlícího obyvatelstva (TBO) v obci Krásná Lípa 2001-2011.

rok	2001 SLDB	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	rozdíl 2011-2001	index 2011/2001
počet obyvatel	3 639	3 657	3 665	3 666	3 725	3 688	3 679	3 709	3 768	3749	3683	3518	-139	0,96

Zdroj: SLBD 1991, 2001; ostatní údaje ČSÚ (vdb.czso.cz)

Pozn.: Počet obyvatel k 31.12., u SLBD stavy ke dni provedení SLDB.

Pro výpočet budoucího počtu obyvatel je využit kvalifikovaný odhad vývoje počtu obyvatel přirozenou měnou a migrace v návaznosti na uplynulé období 20 let. Do vývoje přirozené měny se promítá jednak negativní trend poklesu porodnosti v 90. letech a na přelomu století, jednak pozitivní vliv tzv. odložené porodnosti silných populačních ročníků z poloviny 70. let minulého století. V posledních letech (od roku 1991) přibývá v Krásné Lípě obyvatel zejména migrací a počet obyvatel znovu přesáhl hranici 3500 bydlících obyvatel.

Na základě těchto projekcí a odhadů byly do Zadání zpracován **rozptyl populačního vývoje** v rozsahu **4000-4500** trvale bydlících obyvatel.

Dalším uvažovaným parametrem je **vývoj standardu bydlení**. V úvahu je vzato, že bude zcela odstraněna tzv. nechtěné soužití a každá cenovní domácnost (CD) bude mít vlastní byt (BJ), tedy 1 by-

tová domácnost = 1 CD, což vytváří předpoklady pro dosažení v tomto směru ideálního stavu a zároveň vytváří určitou rezervu v kapacitách bytového fondu.

S vývojem počtu obyvatel úzce souvisí i stanovení budoucí **velikosti cenovní domácnosti** (CD). Celkově lze očekávat pokles velikosti CD na velikost 2,50 obyvatele na CD.

Rozvoj demografického potenciálu města tak bude probíhat za následujících předpokladů:

- **výhledová velikost stanovená** v Zadání: 4000 - 4500 trvale bydlících obyvatel (předpokládaný nárůst o 300 - 800 obyvatel)
- vysoká pravděpodobnost migračního přírůstku o 800 obyvatel na **4500** (do roku 2030)
- **odstranění nechtěného soužití**: 1 BJ = 1,00 CD
- **snižování průměrné velikosti CD** (zvýšení standardu bydlení) ze současných 2,80 na 2,50 obyvatel na byt (průměr Ústeckého kraje)
- budou realizovány projekty s vydaným ÚR v počtu **35 BJ** (v RD) – stav v květnu 2011

Ze splnění těchto předpokladů vyplynou následující potřeby realizace bytové výstavby:

- **přírůstek bytů** pro dosažení výhledové velikosti **4000 ob.** = potřeba **85 BJ**
- příprava na **vysokou pravděpodobnost nárůstu na 4500 ob.** = potřeba dalších **200 BJ**
- **celková potřeba bytů** na 4500 ob. = **285 BJ**

**Potřeba bytového fondu** do roku 2030 ve „vysoké variantě“ vývoje počtu obyvatel tak činí **285 bytů**.

Pro stanovení odhadované reálné kapacity rozvojových ploch pro bydlení byly stanoveny následující koeficienty:

- **koeficient realizace** navržených ploch pro bydlení bude 70% (ne všechny plochy bude možné využít pro zástavbu např. z hlediska majetkových vztahů, investic do inž. sítí, apod.)
- **koeficient plošného využití** navržených ploch pro bydlení bude 70% (v plochách je nutno počítat s pozemky pro veřejná prostranství, doprovodnou zeleň, apod.)
- **koeficient využití minimálního pozemku** stanoveného v regulativech je 70% (ne všichni stavebníci využijí minimální stanovený pozemek)

Vypočtený **koeficient pro stanovení odhadované reálné kapacity** bytové výstavby tak činí **35%** (70% x 70% x 70%)

## E KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ

### E.1 VYHODNOCENÍ SOULADU KONCEPCE S POŽADAVKY NA OCHRANU HODNOT V ÚZEMÍ

#### E.1.1 Kulturní a civilizační hodnoty

##### PAMÁTKOVÁ OCHRANA

Na území města se nachází **Vesnická památková zóna Dlouhý Důl – Krásná Lípa**.

Památková zóna Dlouhý Důl - Krásná Lípa zahrnuje území s historickým prostředím obsahující soubor lidové architektury, který ve spojitosti s dochovaným uspořádáním pozemků, vodních toků a trvalými porosty vykazuje jako celek významnou kulturní hodnotu. Díky tomu se původní urbanistická skladba dochovala v podobě historické zástavby, která byla ukončena (až na malé výjimky) v 19. století. Právě tato celistvost byla impulsem pro prohlášení památkové ochrany, neboť vesnice a venkovská zástavba všeobecně, které dávají té či oné krajině nezaměnitelný ráz, jsou dnes, nejenom v České republice, ale i v celé Evropě ohroženy. Památková zóna je tak ojedinělým dokladem utváření kulturní krajiny v naší historii.

Dále se zde nachází několik historicky cenných objektů, které byly dle Zákona o státní památkové péči 20/1987 Sb., prohlášeny za **kulturní památky** a zapsány do Ústředního seznamu nemovitých a movitých kulturních památek.

Tab.: Výpis ze seznamu památek.

číslo rejstříku	typ uzavření	památkou od	k.ú.	čp.	památká	ulice, nám./ umístění	p. č.
14685 / 5-3780	S	3. 5. 1958	Krásná Lípa		areál kostela sv. Máří Magdaleny	(včetně ohradní zdi s náhrobky, schodiště, pamětní kříž, hřbitov)	
102404	P	21. 6. 2007	Krásná Lípa		areál hrobky Dittrichova s kotelnou	(včetně hrobky a kotelny) nový hřbitov	st.842 pp.1823/1*
38506 / 5-3788	S	3. 5. 1958	Krásná Lípa		socha Iva		st.1065
49706 / 5-5853	P	30. 11. 1998	Krásná Lípa	čp.13	měšťanský dům	Křínické nám.	st.249
38792 / 5-3783	S	3. 5. 1958	Krásná Lípa	čp.15	měšťanský dům	Křínické nám.	st.251/2
11824 / 5-5808	P	22. 4. 1997	Krásná Lípa	čp.21	venkovský dům	Masarykova	st.270 pp.360
11830 / 5-5816	P	24. 4. 1997	Krásná Lípa	čp.31	venkovský dům	Pletařská	st.329 pp.448
11829 / 5-5813	P	23. 4. 1997	Krásná Lípa	čp.61	venkovský dům	Nerudova	st.406/2
49704 / 5-5838	P	23. 6. 1998	Krásná Lípa	čp.74	venkovský dům	Varnsdorfská	st.432
12819 / 5-5815	P	24.4.1997	Krásná Lípa	čp.89	venkovský dům	Varnsdorfská	st.494
11825 / 5-5809	P	22. 4. 1997	Krásná Lípa	čp.91	venkovský dům	Varnsdorfská	st.471
49703 / 5-5844	P	9. 9. 1998	Krásná Lípa	čp.99	venkovský dům	Potoční	st.527/4
49705 / 5-5850	P	18. 11. 1998	Krásná Lípa	čp.118	venkovský dům	Jugoslávská	st.552
11828 / 5-5812	P	23. 4. 1997	Krásná Lípa	čp.143	venkovský dům	Varnsdorfská	st.560
11855 / 5-5822	P	20. 8. 1997	Krásná Lípa	čp.151	venkovský dům	Pod lipou	st.540
12818 / 5-5806	P	22. 4. 1997	Krásná Lípa	čp.165	venkovský dům	Varnsdorfská	st.497
12820 / 5-5807	P	22. 4. 1997	Krásná Lípa	čp.166	venkovský dům	Varnsdorfská	st.501
11832 / 5-5817	P	6. 5. 1997	Krásná Lípa	čp.176	venkovský dům	Studánecká	st.453
12822 / 5-5831	P	27. 5. 1998	Krásná Lípa	čp.200	venkovský dům	Kovářská	st.415
12821 / 5-5814	P	24. 4. 1997	Krásná Lípa	čp.208	venkovský dům	Kovářská	st.395
29587 / 5-3786	S	3. 5. 1958	Krásná Lípa	čp.233	činžovní dům	Varnsdorfská	st.344 pp.497
25879 / 5-3787	S	3. 5. 1958	Krásná Lípa	čp.242	činžovní dům	Varnsdorfská	st.305/1
30285 / 5-3785	S	3.5.1958	Krásná Lípa	čp.254	městský dům	Křínické nám.	st.277
103185	P	10. 9. 2008	Krásná Lípa	čp.264	vila	(vč. zahrady a oplocení) Pražská	st.294 pp.403/1

číslo rejstříku	typ uzavření	památkou od	k.ú.	čp.	památko	ulice, nám./ umístění	p. č.
12208 / 5-5565	P	23. 9. 1994	Krásná Lípa	čp.276	městský dům	Moskevská (Pražská)	st.215/1*
12209 / 5-5592	P	14. 10. 1994	Krásná Lípa	čp.278	městský dům	Moskevská (Pražská)	st.217/2*
14513 / 5-3781	S	3. 5. 1958	Krásná Lípa	čp.298	venkovský dům	Tylova	st.133/2
12575 / 5-5532	P	11. 3. 1994	Krásná Lípa	čp.363	venkovský dům - faktorský	Čelakovského	st.54/1*
27265 / 5-3784	S	3.5.1958	Krásná Lípa	čp.396	venkovský dům	5. května (Kyjovská)	st.158
11499 / 5-5791	P	17.12.1996	Krásná Lípa	čp.433	venkovský dům	Svobodova (Varnsdorfská)	st.578/2
11826 / 5-5810	P	22. 4. 1997	Krásná Lípa	čp.466	venkovský dům	Nemocniční	st.246
11827 / 5-5811	P	22. 4. 1997	Krásná Lípa	čp.483	venkovský dům	Jugoslávská	st.519/2
12817 / 5-5821	P	26. 6. 1997	Krásná Lípa	čp.491	městský dům	Dvořáková	st.268/1
49707 / 5-5849	P	1. 10. 1998	Krásná Lípa	čp.687	hasičská zbrojnice, z toho jen: věž na sušení hadic	Nemocniční	st.829
45055 / 5-5052	S	3. 5. 1958	Zahrady		jiné drobné dílo - plastická geologická mapa	v zahradě čp. 30	pp.42/2*
35602 / 5-4081	S	3. 5. 1958	Zahrady	čp.14	zámek - zámeček		st.5
12535 / 5-5515	-	-	Krásný Buk		hrad Krásný Buk, zřícenina		pp.115/1* pp.115/3* pp.118* pp.119* pp.120* pp.121*
15496 / 5-4080	-	-	Vičí Hora	-	socha sv. Jana Nepomuckého		st.160*
23752 / 5-4079	-	-	Vičí Hora	-	kostel P. Marie Sněžné		st.160
38336/5-4078	S	3.5.1958	Kyjov u Krásné Lípy	čp. 5	venkovská usedlost	Dlouhý Důl	

Zdroj: NPÚ ú.p. Praha, doplněna po telefonickém rozhovoru a dle <http://monumnet.npu.cz>.

Pozn.: Typ uzavření: S - zapsána do státního seznamu před r. 1988, P - prohlášena kulturní památkou MK ČR.

## ARCHEOLOGICKÁ NALEZIŠTĚ

Celé město Krásná Lípa leží na území s archeologickými nálezy (typ UAN III). v jižní části k.ú. Kyjov se nacházejí 2 plochy bývalých skláren (UAN I), v západní části k.ú. Vičí Hora leží 2 plochy UAN I (areál dehtářského pracoviště a Vičí hrádek) a v severní části k.ú. Krásný Buk v místě hradu Krásný Buk se nachází UAN I. Vyšší pravděpodobnost archeologických nálezů (UAN II) je i v centrální části k.ú. Krásná Lípa.

Tab.: Území s archeologickými nálezy .

číslo SAS ČR	typ UAN	název UAN	popis lokalizace
02-24-03/5	I	Zaniklá sklárna	k.ú. Kyjov
02-24-03/1	I	Sklárna Doubice	k.ú. Kyjov
02-22-22/6	I	Areál dehtářského pracoviště	k.ú. Vičí Hora
02-22-22/4	I	Vičí hrádek – pustý zámek	k.ú. Vičí Hora
02-22-23/2	I	Hrad Krásný Buk - Schoenbuch	k.ú. Krásný Buk
02-22-23/3	II.	Středověké a novověké jádro obce Krásná Lípa	k.ú. Krásná Lípa

Zdroj: Národní památkový ústav.

Na typy území s archeologickými nálezy ÚAN I - III se vztahuje ohlašovací povinnost vyplývající z §21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

## VÁLEČNÉ PAMÁTNÍKY, HROBY A PIETNÍ MÍSTA

Na území města Krásná Lípa se nachází 1 válečný hrob a 1 pietní místo uvedené v „Seznamu válečných památníků, hrobů a pietních míst“ evidovaných podle zákona č.122/2004 Sb.

Tab.: Válečné památníky, hroby a pietní místa.

Identifikační číslo	Katastrální území	Číslo parcely	Ulice / č.p.	Historická událost	Charakter	Poznámka (popis vzhledu)
CZE4212-326	Krásná Lípa	1801/3	Smetanova	2. světová válka	Válečný hrob s ostatky	
CZE4212-365	Vlčí Hora	311/2	hřbitov Sněžná	1. světová válka	Pietní místo - objekt	Pomník padlých v 1. světové válce.

Zdroj: „Centrální evidence válečných hrobů“ vedená Ministerstvem obrany.

### E.1.2 Přírodní hodnoty

Popis přírodních podmínek je podrobně uveden v doplňkových P+R ÚP.

**Geomorfologie** ŘÚ nebude realizací ÚP dotčena, případné limity pro navrhované využití území vyplývající z této problematiky jsou uvedeny v kapitole Limity využití území.

**Geologie** ŘÚ nebude realizací ÚP dotčena, případné limity pro navrhované využití území vyplývající z této problematiky jsou uvedeny v kapitole Limity využití území.

**Hydrogeologie** ŘÚ nebude realizací ÚP dotčena, případné limity pro navrhované využití území vyplývající z této problematiky jsou uvedeny v kapitole Limity využití území.

**Hydrologické poměry** ŘÚ nebudou realizací ÚP výrazně dotčeny, případné limity pro navrhované využití území z této problematiky vyplývají z platné legislativy o vodách.

**Klimatické poměry** ŘÚ nebudou realizací ÚP dotčeny. Případné limity pro navrhované využití území vyplývající z této problematiky jsou uvedeny v kapitole Limity využití území.

Hodnota **zemědělských pozemků** I. a II. třídy ochrany ZPF je v porovnání s tradičními produkčními oblastmi České republiky méně významná (dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. je celé území obce řazeno do zemědělsky méně příznivých oblastí tzv. LFA - Less Favoured Areas). Při nutném uspokojování reálných rozvojových potřeb města v prostoru omezeném lesnatými svahy se ochrana ZPF dostává do střetu i s jinými limity využití území, zejména se zájmy ochrany přírody a krajiny (ÚSES, NATURA, VKP ze zákona, Přírodní park, ale i CHOPAV).

Bližší údaje o půdách viz kapitola „Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF resp. PUPFL“. Pedologie ŘÚ nebude realizací ÚP dotčena, případné limity pro navrhované využití území vyplývající z této problematiky jsou uvedeny v kapitole Limity využití území.

### OBECNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Vymezení ploch přírodních lesních i nelesních respektuje zájmy obecné ochrany přírody tvořené v území následujícími složkami .

**Územní systém ekologické stability** tvořený jednotlivými vymezenými prvky nadregionálního, regionálního i místního významu – blíže viz kap. ÚSES.

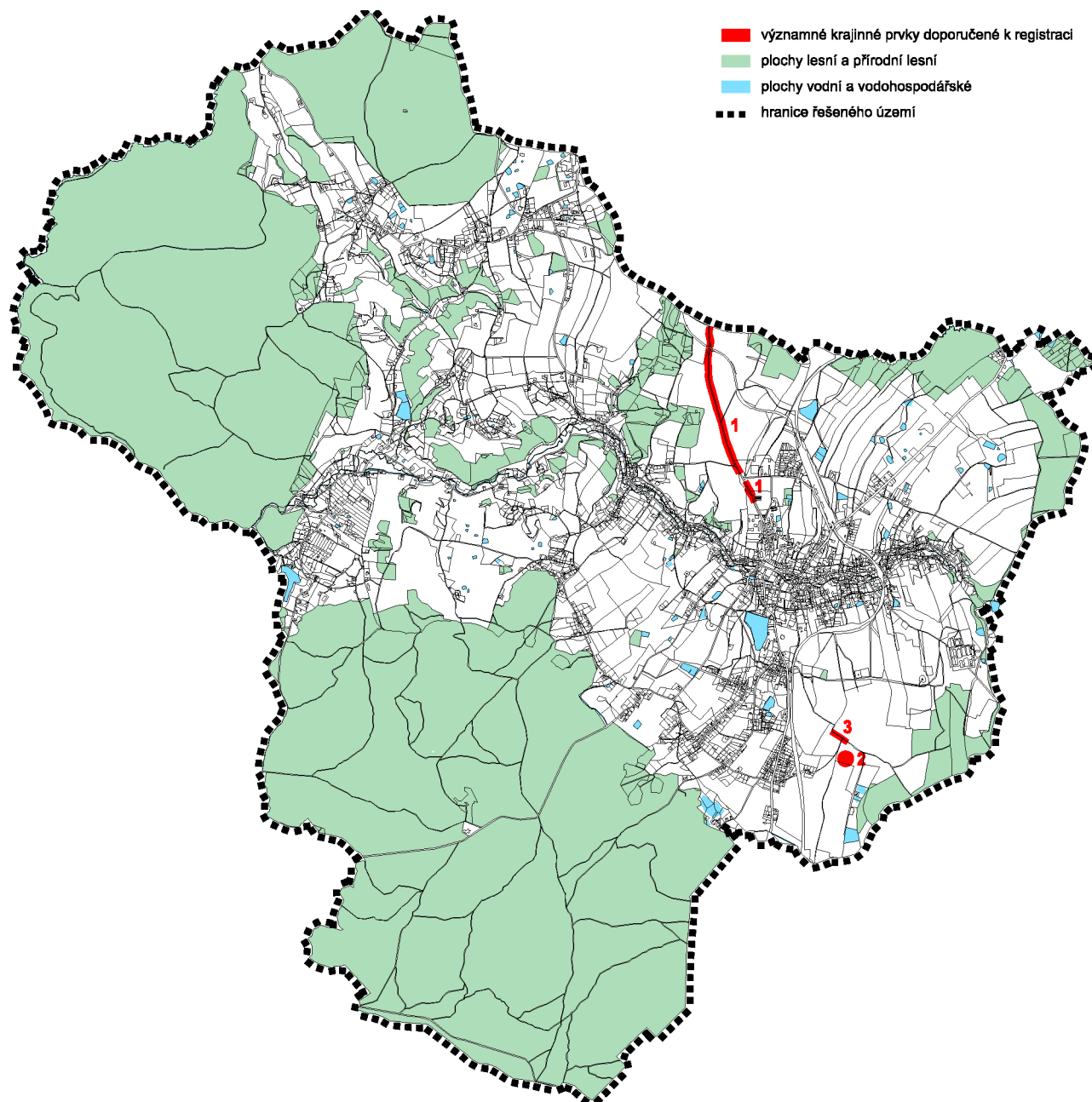
**Významné krajinné prvky** (v pojetí zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny) jsou „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její vzhled nebo přispívají k udržení její stability“.

**Významné krajinné prvky ze zákona** (§3 zákona) - pro vymezení byly použity údaje mapy katastru nemovitostí: vrstvy lesní pozemky a vodní plochy (toky), pro vymezení údolních niv výběr hydro-morfních půd a poněkud schématické podklady ORP. Tyto údaje byly aktualizovány dle stavu v terénu, kdy zejména v případě vodních ploch a toků sem byly zařazeny pouze pozemky přírodě blízkého charakteru. Nutnost ochrany VKP „ze zákona“ vyplývá z legislativních ustanovení.

**Významné krajinné prvky registrované (§6 zákona)** - v řešeném území nejsou aktuálně vymezené, avšak z výsledků terénního šetření zpracovatele ÚP jsou z důvodu jejich ochrany navrženy k registraci krajinně velmi dominantní prvky:

- 1. krajinně velmi dominantní oboustranná linie v několika úsecích podél účelové cesty – lípy malolisté (JV, KL), středního výčetního obvodu cca 140 cm,
- 2. krajinně dominantní a vitální 2 lípy malolisté pravidelného společného habitu, středního výčetního obvodu cca 315 cm,
- 3. krajinně dominantní linie lip malolistých, v minulosti tvarované koruny, torzo božích muk, středního výčetního obvodu cca 280 cm.

Obr.: Orientační znázornění návrhu na registraci VKP v řešeném území.



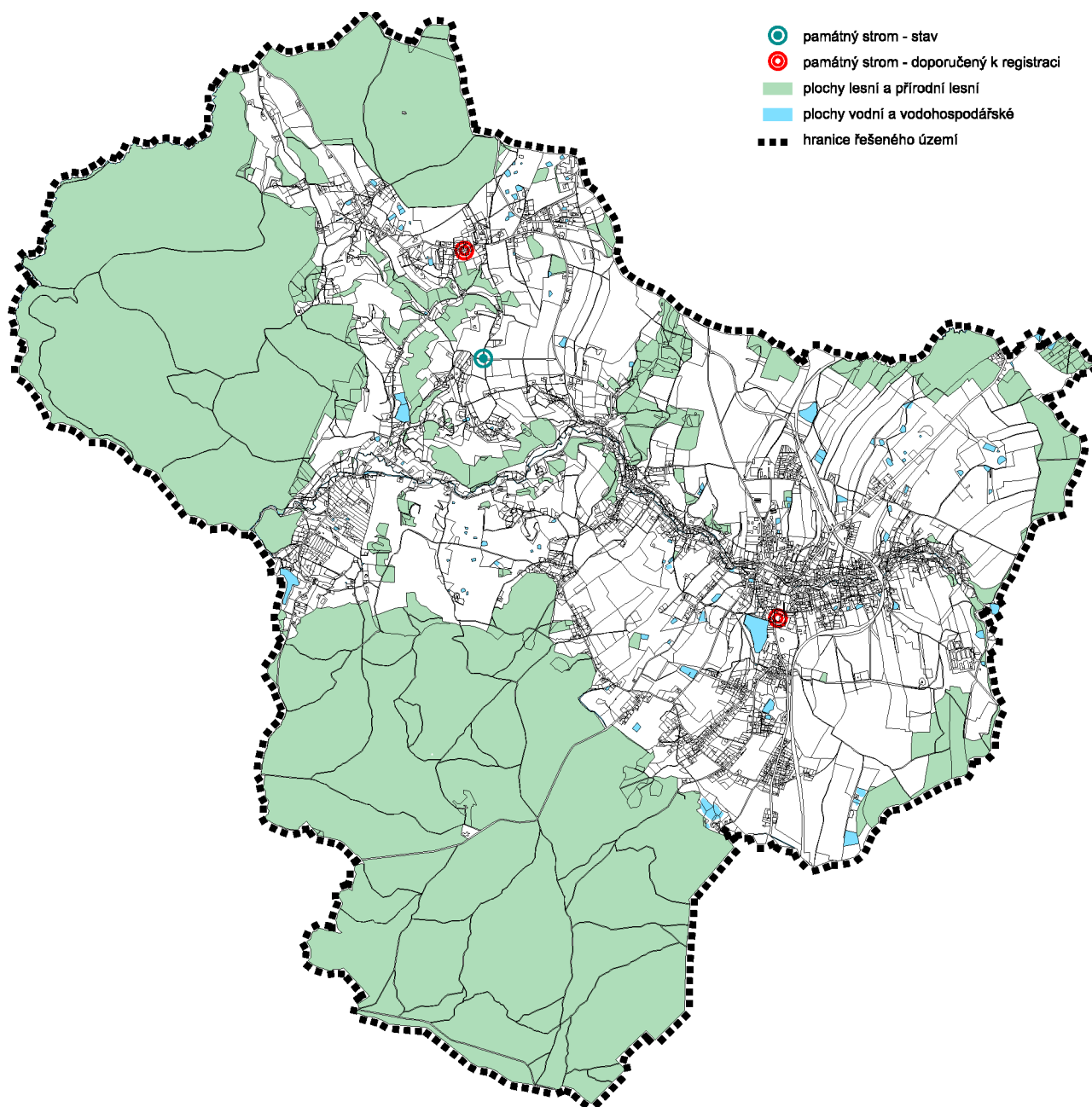
V řešeném území je dle ÚSOP AOPK ČR evidován jediný **památný strom**:

- 1. Lípa u Vičí Hory, dle ÚSOP kód 2114, lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos* Scop.) - jednotlivý strom (dvoják) výšky 15 m a výčetního obvodu 517 cm na náhorní plošině na rozcestí s kapličkou, v k.ú. Vičí Hora na p.č. 1356 (ostatní plocha – ostatní komunikace, vlastník: město Krásná Lípa), v CHKO Labské pískovce, vyhlášen rozhodnutím Správy CHKO Labské pískovce dne 20.4.1994.

Z výsledků terénního šetření jsou vytipovány prvky vzrostlé nelesní zeleně vhodné k vyhlášení v kategorii památný strom:

- 2. dub letní, výčetního obvodu cca 440 cm, výšky cca 22 m – pravidelná, místně dominantní, vitální a rozložitá solitéra v parkově upravené a pečlivě udržované ploše, v k.ú. Krásná Lípa na p.č. 390/1 (zahrada, vlastník: město Krásná Lípa),
- 3. dub letní, výčetního obvodu cca 315 cm, pravidelná rozložitá solitéra u okraje vozovky silnice ve Vičí Hoře (bližší údaje o KN nezjištěny).

Obr.: Orientační znázornění památných stromů včetně návrhu k vyhlášení v řešeném území.



## ZVLÁŠTNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Vymezení ploch přírodních lesních i nelesních respektuje zájmy zvláštní ochrany přírody – tyto plochy jsou zde tvořeny těmito prvky:

### **Evropsky významná plocha EVL CZ0424031 České Švýcarsko – dle ÚSOP AOPK ČR:**

- kód: 2797
- kategorie: EVL
- rozloha (celkem): 10 626,9065 ha
- předmět ochrany: lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, nížinné až horské vodní toky s vegetací, evropská suchá vřesoviště, jeskyně nepřístupné veřejnosti, středoevropské lišejníkové bory, acidofilní smrčiny, plocha vydry říční, lososa atlantského
- územní překryv s ostatními kategoriemi zvláštní (mezinárodní) ochrany přírody: CHKO Labské pískovce, PO Labské pískovce
- vyhlášena: nařízením Vlády ČR č. 132/2005 Sb. z 22.12.2004

### **Ptačí oblast CZ0421006 Labské pískovce – dle ÚSOP AOPK ČR:**

- kód: 2300
- kategorie: PO
- rozloha (celkem): 35 479,98 ha
- orgány ochrany přírody: Správa CHKO Labské pískovce, Správy CHKO Lužické hory
- předmět ochrany: populace sokola stěhovavého, chřástala polního, výra velkého, datla černého a jejich biotopy
- územní překryv s ostatními kategoriemi zvláštní (mezinárodní) ochrany přírody: NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce, CHKO Lužické hory, PR Vápenka, PR Velký rybník, EVL České Švýcarsko
- vyhlášena: nařízením Vlády ČR č. 683/2004 Sb. z 8.12.2004
- Ochranný režim území NATURA 2000 je návrhy urbanistického řešení plně respektován, tyto přírodní plochy zůstanou i nadále zachovány. Na území EVL je evidován výskyt zvláště chráněných živočišných druhů s mezinárodním významem, ochranný režim vyplývá z ustanovení ploch.

### **Národní park České Švýcarsko – dle ÚSOP AOPK ČR:**

- kód: 55
- kategorie: NP
- rozloha: 7 900 ha
- předmět ochrany: neuveden
- zonace: II.
- orgán a odborné pracoviště ochrany přírody: Správa NP České Švýcarsko v Krásné Lípě
- územní překryv s ostatními kategoriemi zvláštní (mezinárodní) ochrany přírody: EVL České Švýcarsko
- vyhlášena: zákonem č. 191/1999 Sb. z 1.7.1999 a vyhláškou MŽP ČR č. 118/2002 Sb. z 22.3.2002
- Záměrem Správy NP České Švýcarsko je v části řešeného území ve dvou plochách rozšíření parku.

### **CHKO Labské pískovce – dle ÚSOP AOPK ČR:**

- kód: 53
- kategorie: CHKO
- rozloha: 24 500 ha
- předmět ochrany: neuveden
- zonace: II., III.
- orgán a odborné pracoviště ochrany přírody: AOPK ČR Správa CHKO Labské pískovce v Děčíně



- územní překryv s ostatními kategoriemi zvláštní (mezinárodní) ochrany přírody: EVL České Švýcarsko, PO Labské pískovce
- vyhlášena: zákonem č. 161/1999 Sb. z 1.7.1999 (jako CHÚ vyhlášena od roku 1972)

**CHKO Lužické hory – dle ÚSOP AOPK ČR:**

- kód: 54
- kategorie: CHKO
- rozloha: 27 000 ha
- předmět ochrany: neuveden
- zonace: I., II., III., IV.
- orgán a odborné pracoviště ochrany přírody: AOPK ČR Správa CHKO Lužické hory v Jablonném v Podještědí
- územní překryv s ostatními kategoriemi zvláštní (mezinárodní) ochrany přírody: PO Labské pískovce
- vyhlášena: zákonem č. 161/1999 Sb. z 1.7.1999 (jako CHÚ vyhlášena od roku 1976)

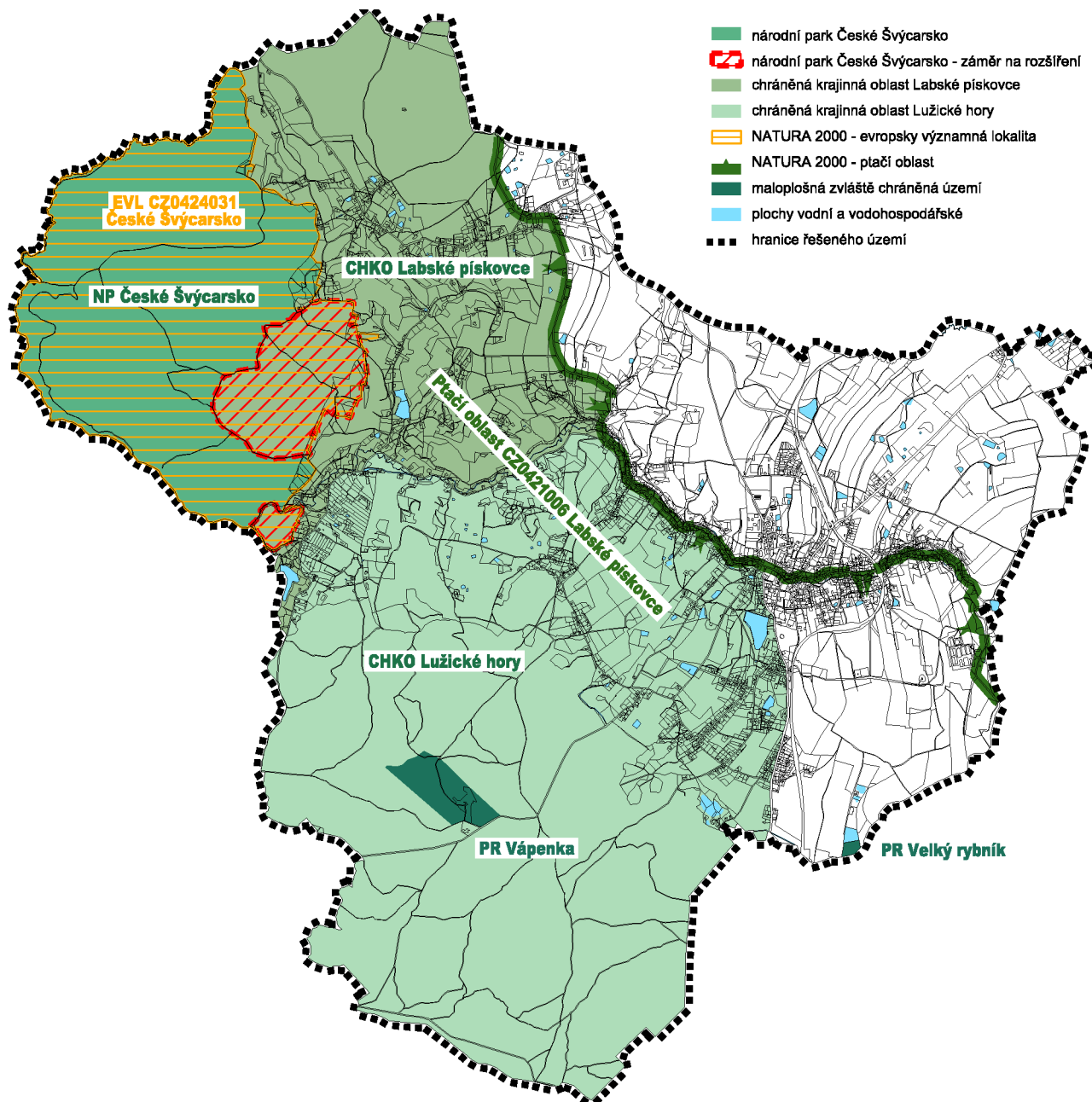
**PR Vápenka – dle ÚSOP AOPK ČR:**

- kód: 488
- kategorie: PR
- rozloha: 12,0917 ha
- předmět ochrany: území na styku žuly, křídových pískovců, permských arkóz a jurských vápenců
- orgán a odborné pracoviště ochrany přírody: AOPK ČR Správa CHKO Lužické hory v Jablonném v Podještědí
- územní překryv s ostatními kategoriemi zvláštní (mezinárodní) ochrany přírody: CHKO Lužické hory, PO Labské pískovce
- vyhlášena: vyhláškou MŽP ČR č. 395/1992 Sb. z 11.6.1992, č. 96/2007 Sb. z 13.4.2007, a nařízením Správy CHKO Lužické hory č. 3/2005 z 21.7.2005 (jako CHÚ od roku 1969)

**PR Velký rybník (v řešeném území část) – dle ÚSOP AOPK ČR:**

- kód: 774
- kategorie: PR (řízená rezervace)
- rozloha (celkem): 103,72 ha
- předmět ochrany: vodní plocha s navazujícími litorálními porosty rákosu, vlhké, zrašelinělé a podmáčené louky s výskytem ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů, mokřadní olšiny, keřovité porosty vrb, významná migrační cesta tažných ptáků
- orgán a odborné pracoviště ochrany přírody: Krajský úřad Ústeckého kraje, AOPK ČR
- územní překryv s ostatními kategoriemi zvláštní (mezinárodní) ochrany přírody: EVL Velký rybník, PO Labské pískovce
- vyhlášena: vyhláškou MŽP ČR č. 395/1992 Sb. z 11.6.1992, vyhláškou MŽP ČR č. 96/2007 Sb. z 13.4.2007, nařízením krajského úřadu Ústeckého kraje č. 1/2008 č. 12.3.2008 (jako chráněné území vyhlášena od roku 1984)

Obr.: Orientační znázornění zvláště chráněných území v řešeném území.



## E.2 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE VČ. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

### E.2.1 Odůvodnění celkového plošného a prostorového uspořádání území

#### ZÁKLADNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ OBCE

Vzhledem k předešlému vývoji lze považovat základní uspořádání funkcí v území obce Krásná Lípa za stabilizované. Územní plán navrhuje územní rozvoj v návaznosti na současně zastavěné území, při kterém lze vycházet ze stávající struktury funkcí a intenzivněji využít vnitřní zdroje (přestavby).

Na město Krásná Lípa je vzhledem ke své poloze nazírána ve dvou rovinách. Jednak jako dominantní pro menší sídla a obce v rámci svého spádového obvodu, jednak ve specifických vazbách na okolní blízká města Rumburk a Varnsdorf s orientací na kvalitní bydlení, rekreaci a cestovní ruch.

Přirozený základ pro vývoj urbanistické struktury tvoří jako i v případě jiných měst přírodní podmínky. Ty byly v prvních fázích osídlování reflektovány především trasami cest procházejících územím, kdy město Krásná Lípa vzniklo zřejmě z původního osídlení podhradí Krásného Buku založeného podél obchodní cesty údolím Křinice (dnes silnice II/265 a III/2653). Nynější jádro města leží v místě, kde se údolí na svém východním okraji rozšiřuje do plošší kotliny podél levobřežního potočního přítoku směrem od jihu. Do tohoto prostoru vyúsťují i starší cesty od Doubice a Chřibské (dnes silnice III/2652), které spojovaly Krásnou Lípu se sídlem panství na jihu - Českou Kamenicí. Do tohoto prostoru směřovaly i staré cesty od Rumburku (dnes II/265), dále tzv. Hanspašská cesta od severu (zachovaná jako úzká přímá a dlouhá lipová alej), spojující kdysi Krásnou Lípu s Lipovou. Význam měla také spojnice od jihovýchodu, tzv. Jiřetínská cesta, směřující do Krásné Lípy od hradu Tolštejn přímočaře přes Horní Podluží (dnes takřka neznatelná stopa).

Historické centrum města lze dnes poměrně snadno prostorově vymezit náměstím a ulicemi Pražskou, Masarykovou, Kyjovskou, Varnsdorfskou. Toto vymezení vychází z existujících a podmiňujících přírodních podmínek – náměstí vzniklo poblíž historických křížení a přechodů stezek přes tok Křinice patrně jako prostorové zázemí brodů. Okolní osídlení je rozvinuto jednak podél sítě komunikací zachovaných až dodnes ve svém historickém trasování, jednak podél vodních toků procházejících územím (Křinice a jejich přítoků, Doubický potok).

Současná podoba města je v mnohém ovlivněna jeho proměnou v 18. století, v období průmyslové revoluce, kdy majitel panství hrabě Kinský s cílem vybudovat zde textilní metropoli českého severu povolal anglické odborníky k založení textilních manufaktur. Manufaktury a později továrny byly vázány na vodní toky a tak brzo zaplnily údolí Křinice a jejích přítoků. v Krásné Lípě obklopile na jižní a jihozápadní straně i náměstí, založené a vybudované zároveň v období klasicismu. Další růst města v 19. stol. byl situován pro zástavbu do výhodných poloh v kotlině východně a jihovýchodně od náměstí, což způsobilo, že se jádro města dostalo do polohy excentrické, mimo těžiště osídlení, spíše k severozápadnímu okraji zastavění. Pravidelná souvislá zástavba náměstí vytvořila základ pro blokové uspořádání centra města zejména jižním a jihovýchodním směrem, které dále k okrajům přechází do původní rostlé formy soliterních domů obytných i občanské vybavenosti. Pouze údolím Křinice a podél komunikačních tahů na Rumburk a Rybníště se městské zastavění protáhlo nad hranici pohodlné dostupnosti jádra - společenského centra sídelního útvaru. Hranici města na východě a severovýchodě vytvořila železniční trať. Na západní straně - v úzkém údolí Krásného Buku na omezených pozemcích vyrostla vícepodlažní velmi hustá zástavba továren, která způsobila vizuální a dopravní oddělení průmyslné krajiny Dlouhého Dolu a Kyjovského údolí od města bezprostředně pod náměstím.

Růst města vyvolal potřebu spolutovení rekreačních a oddechových, klidových a sportovních aktivit, které se soustředily na velkých plochách na jihozápadním okraji města. Zde byl založen lesopark obklopující nový hřbitov, sportovní areál u Střelnice, městské koupaliště a rekreační lesiky při rybníku Cimrák. Tyto plochy však zůstaly odděleny od jádra města průmyslovou zástavbou. Založení souvislých a rozlehlých ploch pro oddech v Krásné Lípě je důsledkem záměrné koncepce a nemá ve Šluknovském výběžku co do rozsahu i umístění v blízkosti jádra sídelních útvarů obdoby. Celý jihozápadní okraj sídelního útvaru byl postupně proměněn do téměř kompaktního zeleného systému, rovněž celý severní břeh nad údolím řeky Křinice od hradu Krásného Buku až ke Kostelnímu vrchu vytvořil postupně parkový a lesoparkový souvislý pás. Krásná Lípa vzhledem ke svému zdravému přírodnímu prostředí blízkých lesních masivů Labských pískovců, krajinně s četnými atraktivitami cestovního ruchu a dobré dopravní poloze se stala nejen východiskem cestovního ruchu, ale i středem pozornosti zdravotníků a sociální péče. Bylo zde postavena sanatorium a nemocnice.

Významné proměny se město dočkalo po 2. světové válce, kdy jej opustila takřka polovina obyvatel a mnoho domů muselo být následně zbořeno.

Koncepce plošného a prostorového uspořádání navržená v územním plánu vychází z historického vývoje a reflektuje následující stav v území.

Centrum Krásné Lípy tvoří jasnou dominantu celé urbanistické struktury města jak ve smyslu kompozičním – kostel sv. Máří Magdalény ve vyvýšené poloze na severozápadním okraji náměstí - tak i ve smyslu funkčním – na náměstí a podél ulice Masarykovy a Pražské je dislokována rozhodující část městského vybavení. Významný rozvojový potenciál (částečně využitý budovou informačního centra) zde tvoří západní a jihozápadní strana náměstí a přilehlé zejména Kyjovské, ale i Smetanovy a Mánesovy ulice – dnes převážně volné asanované plochy nebo areály výrobních firem – s četnými prolukami a asanačními objekty, kde je vhodné využít přestavbu pro posílení vazby na dominantní prostor náměstí. Na toto území (lze označit jako širší centrum) navazuje městský park, který svým umístěním a rozlohou vytváří předpoklady pro zajištění výborných podmínek pro krátkodobou rekreaci přímo v centru města, s vazbami na další sportovně rekreační plochy i zařízení vybavení – fotbalová hřiště, rybník, hřbitov.

Východní část města – údolní niva od Křinického náměstí je až k úpatí výrazného terénního hřbetu charakteristická dozníváním formy centra podél silnice II/273. Zpočátku téměř bloková, dále drobná historická zástavba obou břehů Křinice prostorově oddělená železničním viaduktem postupně ustává v návaznosti na úbočí lesního masivu obklopujícího Krásnou Lípu od východu. Historická dopravní poloha (vedení železniční trati) předurčuje tuto plochu k umístění variantního řešení celoměstských dopravních problémů - východní obchvat vedoucí ke zklidnění historického jádra města.

Prostor na sever od Křinického údolí tvořený prudším svahem s poměrně rovinatou planinou na vrcholu je kromě historického objektu nemocnice (dnes domov důchodců) tvořen okrskem komplexní bytové výstavby - sídlištěm až osmipodlažních panelových domů. plocha má po zahájené regeneraci poměrně kvalitní stabilizované obytné prostředí a dobrou místní polohu. Výtvarný potenciál (jak bylo bohužel obvyklé) zůstal nevyužit, výstavba souboru obytných budov převýšila hladinu zastavění náměstí a narušila panoramatický obraz města. Novodobá dostavba souboru třemi bytovými domy změkčila přechod do krajiny severním směrem, bohužel dominantní působení výškových domů na dálkových pohledech od jihu je bez snížení jejich výšky neřešitelné. Problematická je rovněž nemožnost jiného dopravního přístupu k sídlišti než přes Křinické náměstí.

Drážní těleso s nádražím Krásná Lípa uzavírá tuto část města v poněkud nesourodé rozptýlené směsi výrobních funkcí, technického vybavení, zahrádkářských osad, přírodních prvků a okrsku rodinných domů, který je i přes jeho poněkud exponovanou polohu vzhledem k železniční trati doplňován novými domy. Přednádražní prostor není výrazněji definován - je tvořen jednostrannou vzrostlou alejí ve volné ploše podél trati s napojením na silnici II/263. Silnice v severovýchodním směru překračuje trať a v krátkém úseku je lemována zástavbou předměstského charakteru ukončující Krásnou Lípu v tomto směru. v tomto prostoru jsou kromě obytných dostaveb proluk vhodně vymezeny plochy pro smíšené aktivity v přímé návaznosti na variantu obchvatové komunikace. Na rovinaté ploše v sousedství železnice, rovněž v dosahu kapacitních komunikací, je situována plocha pro umístování výroby a skladování (další rozvojové plochy pro strategickou průmyslovou výrobu jsou s ohledem na vazbu na dopravní systémy města umístěny mezi železnicí a variantu obchvatu na jihu Krásné Lípy).

Jižní část města pod městským parkem a rybníkem Cimrák, které vytvářejí výrazný vložený přírodní prvek oddělující jádro města, je tvořena především postupně řidnoucí zástavbou rodinných domů lineárně řazenou na velmi řídké nepravidelné uliční kostře s výraznými volnými travnatými plochami luk uvnitř obestavěné cestní sítě. Území je z jihu zřetelně ohraničena souvislým komplexem lesa. Lokálními negativy v této části města je blíže k centru promíšení výrobních závodů s bydlením a dále od centra absence lokálních center, neboť zástavba se dostává na samou hranici pohodlné dostupnosti jádra.

Západní okraj jádrového města je charakterizován z dnešního pohledu problematickým promíšením historických staveb průmyslové a obytné funkce v úzkém údolí Křinice. Řada průmyslových objektů je zanedbaných a skýtá zdroje pro přestavbu na objekty jiné funkce – tyto i fungující podniky ve větší vzdálenosti od centra jsou (s ohledem na problematický hospodářský potenciál města) stabilizovány v plochách smíšených aktivit, je žádoucí ponechat možnost pro jejich případné využití v širší škále možností, od stávající výrobní přes obslužnou, až po obytnou funkci.

Západní polovina řešeného území je tvořena venkovskou krajinou sídel administrativně připojených ke Krásné Lípě: Dlouhý Důl, Hely, Kamenná Horka, Krásný Buk, Kyjov, Sněžná, Vlčí Hora a Zahrady. Obrisy sídel nejsou zcela zřetelné, více či méně rozvolněná obytná zástavba vybíhá v bočních údolích a podél zvykových cest do volné krajiny, sídla se vzájemně prolínají, v území jsou časté oddělené sku-

piny staveb či samoty. Typická lidová architektura je často využívána pro rekreační bydlení - hodnoty zdejší lidové architektury byly zdůrazněny vyhlášením vesnické památkové zóny Dlouhý Důl.

Vhodné posilování rekreační a oživení obytné funkce těchto sídel je na plochách doplňujících zástavbu v prolukách podél hlavních cest. v Zahradách je vhodné dokomponování výrobních areálů včetně stabilizace zemědělské výroby. v Krásném Buku, Kyjově a Dlouhém Dole je vzhledem k místním atraktivitám v území a stísněným prostorovým podmínkám řešena parkování vozidel návštěvníků. Hely a Kamenná Horka jsou s výhodnou polohou v návaznosti na cykloturistické trasy a sportovní areály jádrového města předurčeny pro rozvoj dalších sportovních ploch. Drobný rozvoj je navržen i v takřka komorní Sněžné s malebným centrem s kostelem a farou.

Obecně má Krásná Lípa značný podíl nevyužitelných nezastavitelných ploch lesních, ploch v prudkých svazích, zaplavovaných povodňovými vodami, plochy v zájmech ochrany přírody. To zajišťuje městu vysoký podíl ploch s vysokou zelení (v centru založenou i jako parky) s vysokou estetickou a hygienickou hodnotou. Kromě souvislých porostů městského parku jsou pro Krásnou Lípu typické rozsáhlé plochy luk a pastvin s místy rozsáhlejšími remízky v mírně zvlněných polohách nad údolím řeky Křinice a rozsáhlé lesní komplexy po okrajích území.

V současné době se tvář města opět výrazněji mění, získává zpět ztracený "lesk". Je zřetelná orientace na rekreaci a cestovní ruch, čemuž mj. přispívá i blízkost národního parku České Švýcarsko. v důsledku útlumu textilní průmyslové výroby je mnoho výrobních objektů nevyužitých, některé našly novou náplň a zapojily se do struktury města jako obslužná centra (galerie Továrna). Náměstí získalo v budoucím informačního centra dlouho chybějící kompoziční rámec a prochází celkovou rekonstrukcí. Jsou opravovány historické objekty, budována sportoviště, objevuje se základ cyklostezek provazujících centrum města na okolní krajinu, která díky své atraktivitě přitahuje stále více zájemců o trvalé bydlení.

## ROZVOJ BYDLENÍ

Obytné území má několik odlišných poloh – nejstarší část v údolní poloze kolem historického jádra se smíšenou funkcí s místy dožitým bytovým fondem je v ÚP doplněna o plochy v dosud nezastavěných prolukách zejména na východě a severovýchodě jádrového města.

Charakteristické sídliště v Nemocniční ulici z 6típodlažních 8mípodlažních řadových objektů stavební velkovýroby sklonku socialistické éry si vyžádá pokračování zdařile zahájené regenerace zaměřené na doplnění chybějícího vybavení (garáže) a lepší včlenění sídliště jednak do organismu města, jednak navazující krajiny. Tomu napomůže výstavba na plochách směřujících k železniční trati a nádraží s potenciálem vytvoření obytného bulváru od nádraží do sídliště.

Jižní předměstí (E. Krásnohorské, Smetanova, Rooseveltova) zastavěné drobnými formami rozdílné úrovně je reflektována návrhem ploch rodinných domů, většinou solitérního charakteru s dostatečnými plochami obytné zeleně, jež musí prověřit podrobnější dokumentace. Tyto plochy lze považovat za nejlepší pro bydlení - rovinatá okrajová území, která mají dobrou orientaci (J, JV, JZ), umožňují atraktivní výhledy do krajiny a jsou příznivě provětrávána. Nevýhodou jsou lokálně zhoršené podmínky dostupnosti.

Ve specifické poloze v Krásné Lípě je Křinická ulice vystupující z náměstí západním směrem do sevřeného údolí Křinice. v území je vysoký podíl výrobních ploch, často opuštěných a chátrajících, skýtající přes mikroklimaticky problematickou polohu (ale s dobrou dostupností centra) značný potenciál pro nové využití včetně bydlení.

ÚP navrhuje rovněž podíl rozvojových ploch pro bydlení v prostoru venkovských sídel řešeného území, která nabízejí zdravé přírodní prostředí a stále se zlepšující infrastrukturu. v rámci smíšeného obytného území jsou zahrnuty i rekreační chalupy (původní RD využívané pro rodinnou rekreaci) - jejich počet je proměnlivý (opět může docházet k postupné změně jejich využití na trvalé bydlení). nové obytné kapacity jsou navrženy ve formě rodinných domů. Hromadné formy bydlení nejsou podporovány.

## ROZVOJ OBSLUŽNÝCH FUNKCÍ

Ve struktuře osídlení regionu má Krásná Lípa mírně periferní charakter daný historickým vývojem a její současnou odtrženou polohou mimo hlavní dopravní tepnu regionu – silnici I/9.

Přirozený spádový obvod Krásné Lípy zahrnuje jednak sídla k městu administrativně připojena (Dlouhý Důl, Hely, Kamenná Horka, Krásný Buk, Kyjov, Sněžná, Vlčí Hora a Zahrady), a další samostatné obce v nejbližším okolí: Rybníště, Doubice. Těžištěm města, kde je soustředěna většina celoměstského občanského vybavení, je historický prostor kolem Křinického náměstí včetně území podél hlavních dopravních tepen (Pražská, Masarykova ulice). Výjimkou jsou zařízení sociálních služeb umístěná v klidnějších odloučenějších polohách mimo centrum (Nemocniční, Kyjovská ulice). Vybavenost, až na

specifická zařízení (zejména sociální služby, příp. státní správa – ve městě je sídlo Správy NP České Švýcarsko) slouží především trvale bydlicímu obyvatelstvu ve spádovém obvodu města a obyvatelům v území se rekreujícím. Právě na ně by se měl zaměřit rozvoj tohoto sektoru.

Z hlediska lokalizace občanského vybavení lze chápat Krásnou Lípu jako obvod s jedním centrem. v okolních venkovských sídlech Krásné Lípy nejsou s výjimkou Sněžné centra zřetelně definována, jejich význam (Vlčí Hora, Kamenná Horka, Kyjov) je však žádoucí dále posilovat, stejně jako vytváření chybějících lokálních center ve vzdálenějších sektorech města (u nádraží, ul. Elišky Krásnohorské, Rosveltova ul.).

Výčet stávajících zařízení komerčního sektoru občanského vybavení v řešeném území byl proveden v P+R ÚP. V ÚP není lokalizace a popis stávajících zařízení tohoto sektoru opakován vzhledem k živosti tohoto sektoru. Výčet zařízení veřejného vybavení je uveden v kapitole ÚP „Odůvodnění návrhu občanského vybavení veřejné infrastruktury“.

Souhrnně bylo konstatováno, že je prostor pro další rozšiřování nabídky zařízení občanského vybavení. Služby a maloobchod jsou zastoupeny v dostatečné míře a soustředěně převážně v centru města. Struktura obchodní sítě je zatím ochuzena kapacitní obchodní zařízení. Přes nesporné zvýšení kvality i kvantity zařízení pro sport, rekreaci a cestovní ruch není stále území Krásné Lípy těmito zařízeními dostatečně saturována.

Z hlediska ÚP je důležitý návrh funkčního využití ploch (občanské vybavení, plochy smíšené,...) a připustnost umístění jednotlivých zařízení v těchto plochách. Rozsah a lokalizaci jednotlivých zařízení občanského vybavení s výjimkou zařízení poskytujících "veřejné statky", nelze direktivně specifikovat. Ostatní zařízení občanské vybavenosti se budou rozvíjet v závislosti na skutečných potřebách obyvatelstva v souladu s dosaženým stupněm hospodářského a sociálního rozvoje.

Řešené území nabízí potenciál pro rozvoj občanského vybavení a služeb na nově navržených plochách smíšených obytných městských (SM), smíšených aktivit (SA), občanského vybavení - veřejného (OV) a občanského vybavení - sportu (OS) s celkovou maximální kapacitou cca 71 000 m<sup>2</sup> CUP a na přestavbových plochách téže funkce cca 33 000 m<sup>2</sup> CUP celkem tedy cca 104 000 m<sup>2</sup> CUP. Ty při předpokládaném 1/2 využití maximální kapacity umožní realizaci cca 52 000 m<sup>2</sup> CUP občanského vybavení a služeb.

Dlouhodobým problémem je průtah silnice II/263 přes centrum města ulicí Pražskou, Masarykovou a Rumburskou spolu s nedostatkem parkovacích a odstavných stání v centru města.

## ROZVOJ EKONOMICKÝCH AKTIVIT

Rozhodujícím předpokladem hospodářského vzestupu obce a všech jejích funkcí je rozvoj a úspěšnost současných a budoucích podnikatelských aktivit, jako zdroj příjmů obce, investičního kapitálu a nových pracovních příležitostí. Tyto zdroje pak mohou zabezpečit prostředky pro bytovou výstavbu, rozvoj a obnovu technické infrastruktury, rozvoj vybavenosti a souběžně i péči o zdravé životní prostředí.

Rozvoj hospodářské základny je podmiňován vytvořením příznivého podnikatelského prostředí pro investory včetně přípravy ploch pro podnikatelské aktivity. Z vnějších vlivů je pro obec důležitá dynamika růstu HDP a reálných příjmů obyvatelstva.

Na základě dostupných informací (SLDB 2001) je v obci Krásná Lípa evidována 1 722 ekonomicky aktivních obyvatel. V evidenci Úřadu práce bylo k 31.7.2009 registrována celkem 301 dosažitelných uchazečů o práci, míra nezaměstnanosti dosáhla úrovně 17,5%.

Nedostatečná nabídka pracovních příležitostí ve Šluknovském výběžku a hospodářská krize se velmi negativně projevují na růstu míry nezaměstnanosti v obci Krásná Lípa. Po přechodném poklesu v letech 2007 – 2008 na úroveň cca 15% se opět blíží k 18% (viz tabulka). Dramaticky rovněž klesá počet volných pracovních míst.

Tab. : Vývoj míry nezaměstnanosti v obci Krásná Lípa (dle metodiky ILO – sleduje se od 1.1.2005)

období	dosažitelní uchazeči celkem	ekonomicky aktivní obyvatelstvo*)	míra nezaměstnanosti (%)	volná místa
31. 1. 2005	416	1 722	24,2	3
31. 12. 2005	371	1 722	21,5	28
31. 12. 2006	290	1 722	16,8	45
31. 12. 2007	254	1 722	14,8	19
31. 12. 2008	258	1 722	15,0	13
31. 7. 2009	301	1 722	17,5	6

Zdroj: <http://portal.mpsv.cz> \*) data o EA ze SLDB 2001.

Při SLDB 2001 (poslední spolehlivý zdroj porovnatelných údajů) bylo v obci zjištěna 1 491 obsazených pracovních příležitostí, tj. 44,1 pracovních příležitostí na 100 (trvale) bydlících ekonomicky aktivních obyvatel. Z obce vyjíždělo za prací celkem 580 osob (nejvíce do Rumburku – 183 a Varnsdorfu – 82), dojíždělo pouze 349 (z toho 140 z Rumburku a 51 z Varnsdorfu); saldo dojížděky za prací činilo -231 osob.

Mezi významné podnikatelské subjekty v obci, dle počtu zaměstnanců, patří níže uvedené firmy.

Firma OCELOT International s.r.o. se nachází v sousedství železniční stanice ČD Krásná Lípa a je výrobcem, distributorem a prodejcem nábytku. Hlavní výrobní náplní této firmy je výroba a prodej sedacích souprav. v současné době je zde zaměstnána cca 25 lidí. Z celkové produkce je 99% určena pro domácí zákazníky a pouze 1% jde na export. v současné době firma neuvádí žádné rozvojové záměry a ani žádné problémy.

Firma Diosna CS, s.r.o. se věnuje stojírenské výrobě - výroba strojů pro pekárny. Počet zaměstnanců je cca 20 lidí, z toho pouze 2 ženy. Z celkové výroby je 90% výrobků určena pro zahraniční zákazníky. Z dlouhodobého hlediska předpokládají rozšíření výrobních ploch pouze v rámci stávajících vlastních pozemků.

Hlavní náplní firmy EURO TOPOZ, spol. s r.o. je výroba pekařských strojů (rohlíkovací, vykulovač chleba, prosévačka mouky, houskovač), kovoobrábění na CNC stroji. v současné době, v důsledku nedostatku exportních zakázek, je firma nucena fungovat pouze na omezený provoz, zaměstnána je pouze 6 lidí, z toho 2 ženy. Z celkové výroby 95% výrobků směřuje k zahraničním zákazníkům. Mezi své stávající problémy firma uvádí (mimo omezené výroby), že část stávajícího výrobního areálu (dle ČUZK se jedná o plochy trvale travních porostů), který firma využívá je ve stávajícím ÚP určen pro sportovní a rekreační využití. Vedení firmy žádá převedení těchto pozemků do ploch průmyslově servisních.

V obci se nacházejí dvě provozovny firmy EUROMETALGROUP, s.r.o. v ul. Strádalova a Bezručova. Jedná se o ryze českou společnost s výrobní tradicí od roku 1996. Od založení společnosti docházelo průběžně k rozšiřování technologických možností, kdy v současné době je firma vybavena nejmodernějšími CNC technologiemi na zpracování plechu, CNC dělení hutního materiálu, CNC kovoobrábění, zakázkové zámečnické práce, automotive, lakování. v oblasti vlastních výrobků se firma zabývá sériovou výrobou krbových kamen a silnostěnných kouřovodů, disponuje vlastními nákladními vozidly. v současné době firma zaměstnává více jak 50 zaměstnanců, z toho 15 žen. Z celkové výroby je 80% určena pro export. Stávající záměry na rozšíření výroby jsou předpokládány pouze v rámci areálu firmy. Problémy firma neuvádí.

Společnost Navia s.r.o. byla založena v roce 1993 a navazuje na dlouholetou tradici punčochové výroby v Krásné Lípě, která sahá do počátku 19. století. Jedná se o českou soukromou společnost, která nabízí celý sortiment punčochového zboží v podobě ponožek, punčoch a punčochových kalhot. Ve firmě je zaměstnána cca 30 lidí, z toho 22 žen. Firma neuvádí žádné rozvojové záměry ani problémy.

Společnost Navia Fashion, s.r.o. byla založena v roce 2004 a navazuje na dlouholetou tradici výroby pleteného ošacení firm Elite a navia. Vyrábí nejmodernější technologií pánské a dámské pletené ošacení z vlny, bavlny, kašmíru, acrylu, směsových přízí v různé kombinaci (len, bavlna, acryl, polyamid, viskosa, vlna). Společnost Navia Fashion dodává výrobky do Německa, Ruska, Anglie, Polska, Slovenska, pro export je určena přibližně 90% z celkové výroby. v současné době je zaměstnána cca 98 lidí, z toho 80% žen. Firma neuvádí, žádné problémy a ani žádné záměry.

Tiskárna Tisk Krásná Lípa spol. s r.o. vznikla v roce 1993, sídlí částečně v renovovaných a částečně v nových prostorách. Hlavní náplní je tisk různých tiskovin (reklamní letáky, katalogy, atd). Celkem zaměstnává 23 zaměstnanců, z toho 7 žen. Firma nemá žádné rozvojové záměry, mezi hlavní problémy znemožňující rozšíření o nové stroje je nedostatečný příkon elektrického vedení k firmě.

Hlavní výrobní náplní firmy PHARMING, a.s. je výroba obalů z kartonu a vlnité lepenky, zaměstnána je cca 70 zaměstnanců, z toho 35 žen. Z celkové výroby je cca 50% určena pro tuzemský trh. v současné době firma neuvádí žádné rozvojové záměry a ani problémy.

V Krásné Lípě je pobočka Značkové opravny Škoda Liaz Antonín Spurný, kde je zaměstnána 6 lidí. Sídlo firmy je v Děčíně, firma neuvádí žádné záměry a ani problémy.

Vedle výše zmíněných podnikatelských subjektů ve městě působí řada živnostníků nabízejících výrobní služby.

Potenciál pro rozvoj ekonomických aktivit v řešené území na nově navržených plochách výroby a skladování a smíšených aktivit (V, SA) představuje kapacitou cca 90 000 m<sup>2</sup> CUP.

Dle údajů veřejné databáze Českého statistického úřadu (MOS, stav 2008) je dále dle místa bydliště v Krásné Lípě evidována 34 subjektů podnikajících v zemědělství a lesnictví (a rybolovu), z toho 22

samostatně hospodařících rolníků. Databáze však neposkytuje údaje o místu podnikání, tzn. že na území obce mohou působit i subjekty evidované v jiných obcích, a naopak. Databáze rovněž neposkytuje bližší údaje o profesní struktuře.

Vlastnické vztahy k zemědělským pozemkům jsou v řešeném území velmi pestré. Není zde dosud dokončená privatizace – malá část pozemků je dle údajů ČÚZK ve vlastnictví státu (Pozemkový fond ČR), naprostou většinu však zde vlastní fyzické osoby (často vzdálenějších vlastníků, patrně restituentů). Z této vlastnické struktury, při porovnání s aktuální intenzitou a způsobem zemědělského využívání vyplývá, že zde naprosto převažují nájemní formy zemědělského hospodaření.

Většina lesů v řešeném území (zejména velké komplexy lesů) vlastnicky náleží státu (LČR, s.p., Správa Národního parku České Švýcarsko), fyzické a právnické osoby vlastní zejména drobné lesy.

## ROZVOJ REKREAČNÍCH AKTIVIT – CESTOVNÍ RUCH

V současné době je území České republiky Českou centrálou cestovního ruchu rozdělena dle přírodních podmínek na 14 Marketingových turistických regionů. v rámci širšího území leží Krásná Lípa v marketingovém regionu cestovního ruchu 7 - „Severozápadní Čechy (ČCCR - Česká centrála cestovního ruchu, 1999).

Rysem krajiny je zde přechod hřebenů Lužických hor do krajiny pískovcových skalních měst. Krásná Lípa je vhodným výchozím místem pro výlety do okolí, zejména Českého Švýcarska, Labských pískovců i Lužických hor. Na území města se střetávají tři velkoplošná chráněná území, město je označováno jako „Brána Českého Švýcarska“. Dobře značené jsou turistické trasy, cyklostezky a cyklotrasy. Město se řadí mezi obslužná a nástupní centra 3. kategorie – místního významu – obce se základní občanskou vybaveností.

Vhodnými formami cestovního ruchu jsou zde víkendová rekreace, vícedenní rekreace, pěší turistika, cykloturistika, kulturně poznávací turistika, intenzita cestovního ruchu – I, časová využitelnost – letní.

## ROZVOJ SYSTÉMU SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ

V řešeném území se vymezují plochy, linie a prvky nelesní zeleně, které naplňují atributy zájmů ochrany přírody a krajiny (dle §3, písm. g zákona č. 114/92 Sb. se **dřevinou rostoucí mimo les** rozumí „strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo lesní půdní fond“). Prvky zeleně mají mj. i značný místní krajinnotvorný význam.

Vyhodnocení a popis současného stavu – viz P+R ÚP. K charakteristice území patří výskyt ploch vzrostlé veřejné zeleně parků a oddechových ploch a výskyt solitér či jejich drobných skupin ve volné krajině (bez jejich zařazení jako prvků vzrostlé zeleně v kategorii registrovaný VKP).

V řešeném území se dle výskytu vyskytují kategorie nelesní zeleně:

### VEŘEJNÁ ZELENĚ

Tyto prvky patří v řešeném území k charakteristickým – většinou se jedná o parkově založené a péčí města i pečlivě udržované plochy sloužící bezúplatně veřejnosti jako místo k oddechu (Městský park, množství drobných ploch v centru města...), ale i o plochy oplocené a veřejnosti přístupné (areál býv. nemocnice), hřbitovy... Ke kladné specifikaci území patří i veřejně přístupné arboretum v Krásném Buku. Vzrostlá i založená zeleň je mnohdy doplněna okrasnými záhony, živými ploty, hloučky okrasných keřů, prvky technické vybavenosti, trávničky jsou pečlivě udržované. v těchto plochách se vyskytuje nejčastěji LP, BK, BKČ, BO, BOČ, SM, SMP, JEDL, BŘ, TIS, HB..., z keřů pěnišníky, azalky, růže...

Výskyt těchto ploch je zde dostatečný, v porovnání s jinými srovnatelnými městy i početně a plošně naprosto nadprůměrný.

### URBANIZOVANÁ ZELENĚ (ZELEŇ SOUKROMÁ, VYHRAZENÁ...)

Prvky této kategorie se vyskytují v místní zástavbě (sevřené i rozptýlené), většinou na veřejnosti nepřístupných a často na oplocených soukromých pozemcích. Vyskytují se zde jak v podobě solitér (kromě prvků ostatních vymezených subkategorií), tak hlouček, linií i homogenních ploch (často oplocených a úzce skupinových zájmů), společným jmenovatelem je jejich cílené založení a nepřístupnost veřejnosti. V druhové struktuře se jedná o LP, BK, BKČ, SM, SMP, KL, JV, BŘ, BO, BOČ, VJ, TIS, KŠ, HB, JDO, VR...

Případné zavádění a rozšiřování ploch této kategorie odvisí od disponibilních prostorových možností, hlavně však od možností a potřeb vlastníka pozemků (fyzických osob ...).



## **ZELEŇ S OCHRANNOU FUNKCÍ**

Tato kategorie (z hlediska strukturového uspořádání) cíleně založené (méně živelné) vzrostlé nelesní zeleně se v řešeném území vyskytuje poměrně často, a to jak podél některých silničních komunikací, tak při hranicích některých pozemků. Linie dřevinných doprovodů jsou zde většinou v jednodruhové struktuře (nejčastěji LP, JS, KL, JV, TPČ, ZV).

Některé tyto struktury jsou na základě výsledků terénního šetření navrženy do vyšší ochrany.

Případné návrhy na rozšiřování prvků této kategorie bude lokalizována v následných stupních ÚP (hlavně podél navrhovaných komunikací, kde pro jejich založení bude ponechán dostatečný prostor).

## **NEURBANIZOVANÁ ZELEŇ – PLOCHY NÁROSTŮ DŘEVIN A KEŘŮ**

Tato kategorie zahrnuje veškeré prvky vzrostlé i vzrůstající zeleně dřevin a keřů vesměs živelného původu, vyskytují se zde bez ohledu na vlastnické vztahy (tzn. zahrnují jak zeleň veřejnou, vyhrazenou i soukromou – v řešeném území však lze tyto prvky v naprosté většině výskytu považovat za zeleň potenciálně veřejnosti přístupnou). Vyskytuje se zde v podobě různých struktur, je tvořena v naprosté většině nepěstěnými nárosty lesních dřevin, keřů a křovin, v druzích dle disponibilních stanovištních podmínek, a to v podobě hloučků, linií i ploch, mozaikovitě v celém řešeném území, na tzv. ostatních plochách, podél některých komunikací (silničních i železničních), místy i na plochách dlouhodobě nevyužívaných zemědělských pozemků, ale i podél zdejších vodotečí a vodních ploch a na vodou ovlivněných stanovištích. Prvky této kategorie přispívají ke krajinářské atraktivitě území, navyšují její ekologickou stabilitu, jsou přirozeným refugiem zde závislých organismů... Prvky této kategorie jsou zde tvořeny nejčastěji OL, JS, JV, KL, SM, VR, BŘ, OS, vrbou jívou i bezem černým...

## **VÝZNAMNÉ SOLITÉRY, JEJICH SKUPINY**

Prvky této kategorie jsou v podmínkách řešeného území velmi dominantním a častým krajinotvorným prvkem místního významu, vyskytující se zde jak v zástavbě obce, tak i ve volné krajině. Tyto místně dominantní prvky jsou tvořeny lesními dřevinami – nejčastěji LP, SM, SMP, BK, BKČ, TPČ, JS, BŘ, KŠ, ZV, DG, VJ, BOČ, VR, MD, DB, KL, JV, TP, TŘ...

Z těchto prvků jsou na základě výsledků terénního šetření zpracovatele vytipovány prvky, které jsou vhodné k vyšší ochraně.

## E.2.2 Odůvodnění návrhu ploch

Územní plán usiluje o vyváženost **využití vnitřních zdrojů** zastavěného území a nevyhnutelné **expanze** zastavitelných ploch do příměstské krajiny za účelem zachování a rozvíjení strukturovaného obytného území města s přiměřenou hustotou zástavby proniknutou až k samému centru nezastavitelnými pásy sídelní a krajinné zeleně.

Do územního plánu byly zapracovány všechny známé aktuální i dříve **rozpracované projekty** vyplňující proluky zejména v centrální části města tak v rozptylu. Realizace těchto projektů se v období stagnace zpožďuje, další, překážkou jsou ceny pozemků uvnitř města, podmiňujících investic za asanace území včetně odstranění starých ekologických zátěží a vyšší požadavky na architektonicko-urbanistické řešení, které kladou vysoké nároky na kvalitu i cenu zde realizovaných projektů a ty v současné etapě ekonomického vývoje nenacházejí své kupce.

Návrh zastavitelných ploch a ploch přestavby je proveden na základě **provázanosti** s vypočtenou potřebou bytových jednotek (v kapitole C.3 tohoto Odůvodnění ÚP) sníženou o výše uvedené kapacity rozpracovaných projektů.

**Rozvojové plochy (plochy změn)**, tedy zastavitelné plochy, plochy přestavby a nezastavitelné plochy jsou v návrhu ÚP navrženy na základě následujících podkladů:

- **Dosud nevyužité plochy platného ÚPNSÚ a jeho změn** – určitý podíl těchto ploch nebyl do ÚP zařazen ze závažných koncepčních důvodů, dostaly se do střetu s novými limity využití území nebo zájmy DO, pokud pořizovatel ze své znalosti souvislostí neprojevil zájem na jejich zachování, přitom začlenění do původního ÚP není primárním odůvodněním.
- **Záměry jednotlivých subjektů z Výkresu záměrů doplňkových P+R pro ÚP Krásná Lípa (SAUL, 2010)** – byly zařazené do ÚP po jejich konfrontaci s limity využití území, celkovou urbanistickou koncepcí města a potřebami změn v území identifikovanými v příslušné části ÚP.
- **Rozvojové plochy vyplývající z vlastní celkové urbanistické koncepce města** - zpracované na základě Zadání ÚP a doplněné na základě Pokynů, upřesňujících požadavků Města.

Jednotlivé rozvojové plochy byly na základě navržených regulativů pracovně **naplněny možnou kapacitou** a jejich výsledný celkový objem uveden do souladu s potřebami nové výstavby identifikovanými v kapitole C.3 tohoto Odůvodnění ÚP.

Po projednání konceptu a návrhu ÚP byla řada ploch vyřazena na základě stanovisek DO nebo rozhodnutím zpracovatele v souvislostech s celkovými změnami koncepce a nahrazena plochami, jejichž hlavní vyšší kvalitou s ohledem na výše uvedené limity bude **schopnost dojednání s DO**.

Vymezení rozvojových ploch (ploch změn) jsou **odůvodněny níže uvedenými hlavními důvody**:

- plochy nebo jejich části zařazené v ÚP do veřejně prospěšných staveb či veřejně prospěšných opatření, tj. VPS a VPO, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, i pro které lze uplatnit předkupní právo – jedná se zejména o plochy základní nebo doplňkové dopravní kostry města s funkcí dokompletování uceleného systému veřejných prostranství a zajištění prostupnosti území města (**v tabulkách uvedeno: VPS, VPO**),
- plochy nebo jejich části již vyhodnocené a schválené v rámci platného ÚPNSÚ a jeho schválených změn jsou do ÚP převedené za účelem zvýšení právní jistoty vlastníků pozemků a vyloučení povinnosti města platit náhradu za případně vyřazené plochy vyplývající ze stavebního zákona (**v tabulkách uvedeno: ÚPNSÚ – v závorce uvedeno číslo plochy ÚPNSÚ**),
- plochy, pro něž již bylo vydáno pravomocné rozhodnutí - územní rozhodnutí, stavební povolení, územní souhlas (**v tabulkách uvedeno: ÚR**),
- plochy nebo jejich části vymezené v zastavěném území nebo na něj přímo navazující (**v tabulkách uvedeno: ZÚ**),
- plochy vymezené z důvodu naplnění strategických veřejných a hospodářských funkcí v rámci koncepce rozvoje města, pro které nelze na území města nalézt vhodnější umístění ve vztahu k jeho stávajícímu členění a struktuře, ochraně hodnot a respektování limitů (**v tabulkách uvedeno: hlavní rozvojové potřeby**),

- plochy vymezené z důvodu naplnění veřejných a hospodářských funkcí v rámci koncepce rozvoje příslušné části města, pro které nelze na území příslušné části města nalézt vhodnější umístění ve vztahu k jejímu stávajícímu členění a struktuře, ochraně hodnot a respektování limitů **(v tabulkách uvedeno: doplnění US)**,
- veškeré zemědělské pozemky na celém území města jsou dle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. řazeny do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), tzn. že zde jsou obecně horší podmínky pro intenzivní a výnosové zemědělské hospodaření – tato skutečnost je pouhým podpurným argumentem pro záboru pozemků ZPF nepodloženým legislativní ochranou ZPF (není legislativním limitem), neomezuje však podnikatelské záměry zemědělských hospodářů **(v tabulkách uveden u každé plochy zabírající ZPF: LFA)**.

Další argumenty, obecně ospravedlňující záboru pozemků ZPF všech tříd ochrany jsou:

- předchozím vývojem města již vyčerpané územní možnosti pro jeho další rozvoj na pozemcích nižších tříd ochrany ZPF,
- struktura rozmístění pozemků ZPF nejvyšších tříd ochrany ve vazbě na zastavěné území města, která je v rozporu s respektováním rozvoje v prolukách a v návaznosti na zastavěné území.

### Odůvodnění jednotlivých ploch z hlediska urbanistické koncepce viz kapitola C.7.

Tab.: Odůvodnění záborů jednotlivých ploch.

označení	využití dle ÚP	odůvodnění návrhu (záboru)
Z1	plochy dopravního vybavení [DV]	LFA, ÚPNSÚ(39a), VPS
Z2	plochy dopravního vybavení [DV]	LFA, ÚPNSÚ(41a), VPS, ZÚ
Z3	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z4/1	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z4/2	plochy smíšené obytné [SO]	ZÚ
Z5	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z6	plochy dopravního vybavení [DV]	LFA, VPS, ZÚ
Z7	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ, ZÚ
Z9	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z11	plochy dopravního vybavení [DV]	LFA, ÚPNSÚ(9), VPS, ZÚ
Z12	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	LFA, VPS, ZÚ
Z14	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(21), ZÚ
Z16	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(19), ZÚ
Z18	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z21	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	LFA, ÚPNSÚ(12b), ZÚ
Z22	plochy dopravního vybavení [DV]	LFA, ÚPNSÚ(2, 3) doplnění US, ZÚ
Z23	plochy smíšené obytné [SO]	ÚPNSÚ(8), VPS, ZÚ
Z24	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(12b)
Z25	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(6), ZÚ
Z26	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z27	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	LFA doplnění US, ZÚ
Z28	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z29	plochy smíšených aktivit [SA]	LFA, ÚPNSÚ(19), ZÚ
Z30	plochy smíšených aktivit [SA]	LFA, ÚPNSÚ(stabil.), ZÚ
Z31	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(41, 41b), ZÚ
Z32	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(stabil.), ZÚ
Z33	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z35	plochy smíšené obytné [SO]	ZÚ
Z37	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ZÚ
Z38	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z42	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z43	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	LFA, ÚPNSÚ(stabil.), ZÚ
Z44	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(19), ZÚ
Z45	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(stabil.), ZÚ
Z47	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(stabil.), ZÚ

označení	využití dle ÚP	odůvodnění návrhu (záboru)
Z48	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z49	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	LFA, ÚPNSÚ(stabil.), ZÚ
Z50	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(18)
Z51	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z52	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z53	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z54	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z56	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ZÚ
Z57	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	LFA, ÚPNSÚ(37) doplnění US, ZÚ
Z59	plochy veřejných prostranství [PK]	LFA, ÚPNSÚ(24), hlavní rozvojové potřeby, ZÚ
Z62	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ, VPS, ZÚ
Z63	plochy smíšené obytné [SO]	LFA
Z65	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(G, L), ZÚ
Z66	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z67	plochy dopravního vybavení [DV]	LFA, částečně v ÚPNSÚ(L), ZÚ
Z68	plochy smíšené obytné městské [SM]	LFA, VPS, ZÚ
Z69	plochy dopravního vybavení [DV]	LFA, ÚPNSÚ(F1), ZÚ
Z70	plochy dopravního vybavení [DV]	ÚPNSÚ(G1), VPS, ZÚ
Z71	plochy smíšené obytné městské [SM]	LFA, VPS, ZÚ
Z72	plochy smíšené obytné městské [SM]	LFA, ZÚ
Z73	plochy občanského vybavení [OV]	LFA, ÚPNSÚ(5,3), hlavní rozvojové potřeby, ZÚ
Z74	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(5,7,4), VPS, hlavní rozvojové potřeby, ZÚ
Z75	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(39), na část ÚR, ZÚ
Z76	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(18, 27), ZÚ
Z77	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z78	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z79	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, doplnění US, ZÚ
Z80	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(stabil.), ZÚ
Z81	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z82	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z84	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(38), ZÚ
Z85	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z86	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(39), doplnění US, ZÚ
Z87	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(39), doplnění US, ZÚ
Z88	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(stabil.), ZÚ
Z89	plochy smíšených aktivit [SA]	LFA, ÚPNSÚ(39), hlavní rozvojové potřeby, ZÚ
Z90	plochy dopravního vybavení [DV]	LFA, ÚPNSÚ(32, 33), ZÚ
Z91	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(30, 31), ZÚ
Z92	plochy smíšených aktivit [SA]	LFA, ZÚ
Z93	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	LFA, ZÚ
Z95B	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, VPS
Z98	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z99	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(11), ZÚ
Z100	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z101	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(8), ZÚ
Z102	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z103	plochy smíšené obytné městské [SM]	LFA, ZÚ
Z104	plochy smíšené obytné městské [SM]	LFA, ÚPNSÚ(L), ZÚ
Z105	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(N1), ZÚ
Z106	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(2, 3, (4)), hlavní rozvojové potřeby, ZÚ
Z108	plochy smíšených aktivit [SA]	LFA, ZÚ
Z109	plochy smíšených aktivit [SA]	LFA, ÚPNSÚ(3, 5), hlavní rozvojové potřeby, ZÚ
Z110	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(3, 5), hlavní rozvojové potřeby, ZÚ
Z112	plochy výroby a skladování [V]	LFA, ZÚ

označení	využití dle ÚP	odůvodnění návrhu (záboru)
Z113	plochy výroby a skladování [V]	LFA, ÚPNSÚ(1), hlavní rozvojové potřeby
Z114	plochy veřejných prostranství [PK]	LFA, částečně v ÚPNSÚ(3), hlavní rozvojové potřeby
Z115	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, VPS
Z116	plochy smíšených aktivit [SA]	LFA, částečně v ÚPNSÚ(2a), ZÚ
Z117	plochy dopravního vybavení [DV]	LFA, ZÚ
Z118	plochy smíšené obytné [SO]	
Z119	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z120	plochy smíšených aktivit [SA]	LFA, ZÚ
Z121	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(2), hlavní rozvojové potřeby, ZÚ
Z122	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z123	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z124	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z125	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z126	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(8), ZÚ
Z127	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(8), ZÚ
Z128	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z129	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(8), ZÚ
Z130	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(stabil.), ZÚ
Z131	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(8), ZÚ
Z132	plochy dopravní infrastruktury – vybavení [DV]	LFA, ÚPNSÚ(stabil.), ZÚ
Z134	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	LFA, ÚPNSÚ(G), VPS, ZÚ
Z135	plochy veřejných prostranství [PK]	LFA, ÚPNSÚ(35), hlavní rozvojové potřeby
Z138	plochy technické infrastruktury [I]	LFA, VPS
Z142	plochy smíšených aktivit [SA]	
Z143	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	LFA, ÚPNSÚ(2a, 5), hlavní rozvojové potřeby
Z144	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	LFA, na část ÚR, ZÚ
Z145	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(32, 34), ÚR, hlavní rozvojové potřeby
Z148	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z150	plochy veřejných prostranství [PK]	LFA, ÚPNSÚ(35), VPS
Z151	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ÚPNSÚ(35), ZÚ
Z152	plochy rekreace individuální [RI]	LFA
Z153	plochy rekreace individuální [RI]	LFA, ZÚ
Z154	plochy smíšené obytné [SO]	LFA
Z155	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z156	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z157	plochy smíšené obytné [SO]	LFA, ZÚ
Z158	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	LFA, ÚPNSÚ(1, 2) doplnění US, ZÚ
Z159	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	LFA, ÚPNSÚ(2, 11) doplnění US, ZÚ

plocha	využití dle ÚP	odůvodnění návrhu (záboru)
P1	plochy smíšené obytné městské [SM]	ZÚ
P2	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	VPS, ZÚ
P3	plochy smíšené obytné městské [SM]	ZÚ
P4	plochy smíšené obytné městské [SM]	ZÚ
P5	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ZÚ
P6	plochy veřejných prostranství [PK]	VPS, ZÚ
P7	plochy smíšené obytné [SO]	ZÚ
P8	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ZÚ
P10	plochy dopravní infrastruktury – vybavení [DV]	VPS, ZÚ
P11	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ÚPNSÚ (stabil.), ZÚ
P12	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	ÚPNSÚ (stabil.)

## E.3 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### E.3.1 Odůvodnění návrhu dopravní infrastruktury

Návrh koncepce dopravní infrastruktury je odůvodněn existencí následujících podmínek vztahujících se k této problematice:

#### ŽELEZNIČNÍ DRÁHA CELOSTÁTNÍ

Železniční trať Děčín - Rumburk, traťový úsek 081, je v rámci řešeného území vedena v severojižním směru při jeho východní hranici. Železniční trať je neelektrizovaná, jednokolejná se zařazením do sítě celostátních drah. Návrhová rychlost 80 km/hod., denní počet vlaků 46 (spěšné, osobní, nákladní). V rozsahu vymezeného úseku jsou na železniční trati situovány železniční stanice Krásná Lípa a železniční zastávka Krásná Lípa – město.

Dojíždkové doby do Rumburku jsou 7 minut (6 km), Rybníště 8 minut (5 km) a Děčín 80 minut (55 km). Převládajícím směrem dojíždky za prací a do škol je Rumburk. Průměrný měsíční počet prodaných jízd nepřesáhne 600 ks.

Železniční stanice Krásná Lípa je situována mimo zastavěné území města s docházkovou vzdáleností 0,8 km z centra. Jedná se o železniční stanici mezilehlou se smíšenou povahou práce, dvě peronizované nástupiště. Kolejiště je průjezdné se 4 kolejemi dopravními a 2 kolejemi manipulačními. V obvodu železniční stanice se nacházejí mimo staniční budovy také dva objekty skladů.

Staniční budova je z roku 1890 v udržovaném technickém stavu s krytým otevřeným čekacím nástupním prostorem, čekárnou, výdejnou jízdenek, WC, služebními místnostmi a restaurací (mimo provoz). Ve druhém nadzemním podlaží jsou 2 služební byty. Budova se v nočních hodinách pro veřejnost uzavírá (24 - 04 hodin). Přednádražní prostor je z hlediska dopravních aktivit (průjezdná vozovka, pěší plochy, odstavná stání) neuspořádaný. Dopravní i pěší přístup zprostředkovává především trasa průtahu silnice II/263 a ulice Masarykova.

Ochranné pásmo dráhy – 60 m od osy koleje.

#### ŽELEZNIČNÍ DRÁHA REGIONÁLNÍ

Železniční trať Krásná Lípa - Panský, traťový úsek 085, propojuje v severovýchodním směru regionální železniční trať Mikulášovice – Panský – Rumburk a celostátní železniční trať Rumburk – Děčín. V rámci řešeného území prochází v souběhu s jeho severní hranicí. Železniční trať je neelektrizovaná, jednokolejná se zařazením do sítě regionálních drah. Návrhová rychlost 80 km/hod., denní počet vlaků 6 (osobní, nákladní). V rozsahu vymezeného úseku jsou na železniční trati situovány železniční stanice Krásná Lípa a železniční zastávka Zahrady u Rumburka.

Dojíždkové doby do Zahrad u Rumburka jsou 5 minut (3 km) a Panského 10 minut (5 km). Převládajícím směrem dojíždky za prací a do škol je Krásná Lípa.

Dopravní i pěší přístup zprostředkovává především trasa průtahu silnice II/263 a ulice Masarykova.

Ochranné pásmo dráhy – 60 m od osy koleje.

#### SILNICE II. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO

Základní síť silnic II. třídy je tvořena silnicemi II/263 a II/265, dopravně významnější je silnice II/263.

Silnice II/263 prochází řešeným územím města Krásná Lípa v severojižním směru a připojuje sídelní útvar k nadřazenému středisku osídlení - Rumburku. Ve směru na jih zároveň zprostředkovává silniční spojení do dvou směrů, tj. na Děčín (Ústí nad Labem) a do centra České republiky s propojením po silnici II/264 a I/9 na Prahu. Silnice má dostatečné technické parametry, kategorie S 7,5/60 odpovídá jejímu významu a intenzitě dopravy. Kolizním úsekem je průtah centrální částí města Krásná Lípa.

Silnice II/265 je vedena přes sídelní útvar ve směru východ - severozápad. Umožňuje spojení na Varnsdorf, Velký Šenov a Šluknov. Silnice prochází zastavěnou částí města v souběhu s tokem říčky Křinice ve stísněné oboustranné zástavbě s řadou komunikačních závad. Intenzity dopravy jsou proti průtahu silnice II/263 řádově nižší. Kategorie silnice S 7,5/60 – S 6,5/50.

Ochranné pásmo silnice - 15 m od osy vozovky.

Intenzity dopravy jsou na silnicích I. a II. třídy v rámci ČR sledovány ŘSD v pětiletých intervalech, pro výhledové roky jsou vydávány růstové koeficienty dopravy.

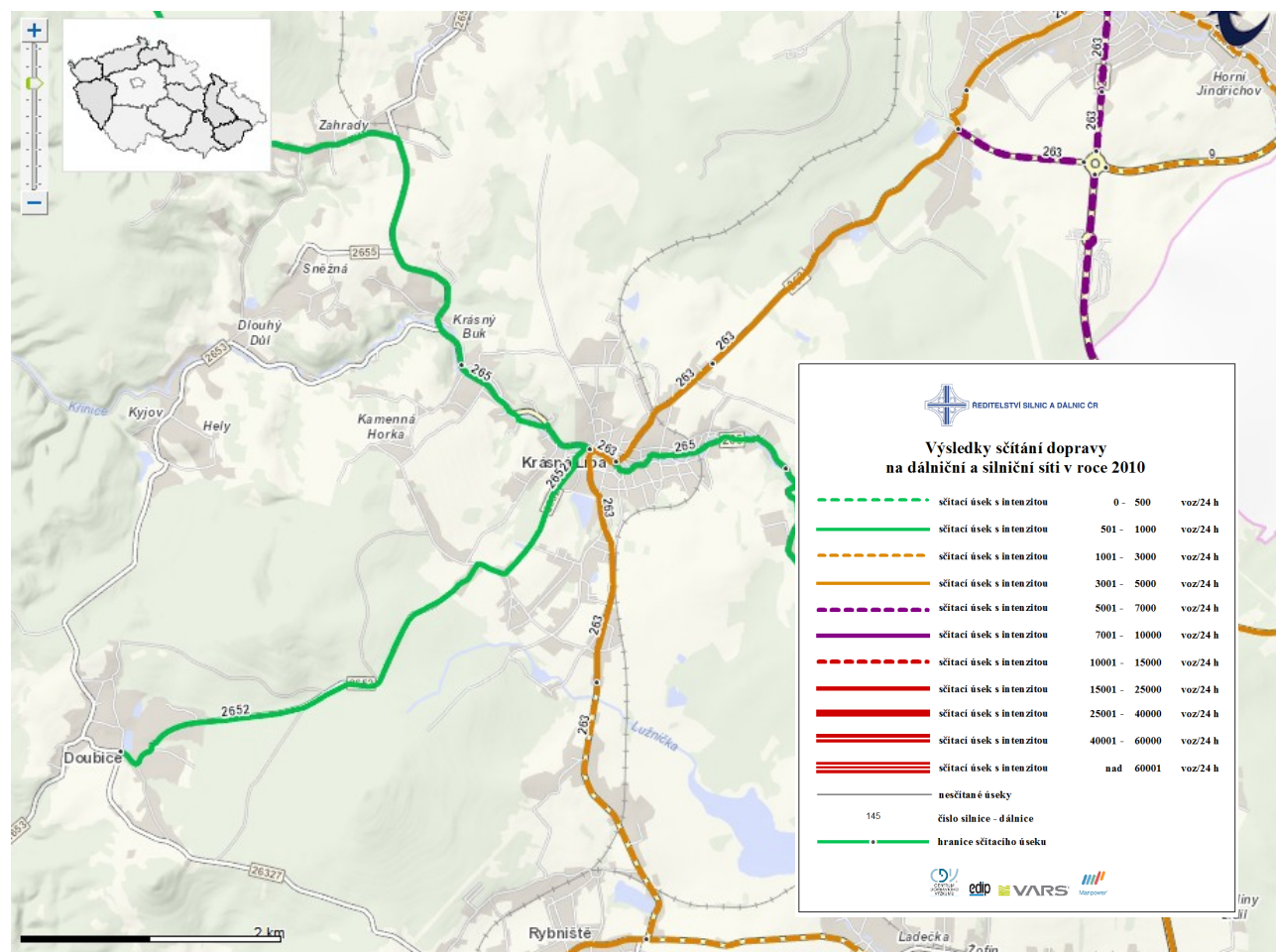
Celkový přepravní výkon v osobní dopravě v České republice v roce 2010 poprvé po více než 10 letech významněji poklesl, a sice o téměř 7%. Rovněž poklesl počet přepravených osob, a to o asi 5%. Je však třeba poznamenat, že v roce 2010 byla změněna metodika celostátního sčítání silničního provo-

zu. Dle aktuální metodiky došlo ve sčítacích místech v území k mírnému poklesu intenzit dopravy oproti roku 2005. Krom změny metodiky lze odhadovat, že jde o krátkodobý pokles vinou ekonomické krize.

Tab.: Intenzity silniční dopravy (rok 2010).

komunikace	číslo úseku	těžká vozidla	osobní vozidla	moto	celkem	popis úseku
II/263	4-1821	540	2758	26	3324	K. Lípa z. z. – vyúst. 265
II/263	4-1822	581	3339	40	3960	vyúst. 265 – zaúst. 265
II/263	4-1801	435	2793	25	3253	zaúst. 265 - K. Lípa k. z.
II/265	4-1731	102	700	20	882	K. Lípa z. z. – zaúst. 263
II/265	4-3371	168	804	19	991	zaúst. 263 - K. Lípa k. z.
III/2652	4-1750	65	727	13	805	Doubice – Krásná Lípa

Zdroj: <http://scitani2010.rsd.cz/>



Zdroj: <http://scitani2010.rsd.cz/>

Věstník ŘSD na základě sčítání 2005 počítal s cca 1,5 násobným růstem dopravy do r. 2030 – tak dostaneme intenzity:

- II/263 směr Rybníště: 5600 (6700) vozidel /24 hod.,
- II/263 směr Rumburk: 7200 (8600) vozidel /24 hod.

Předpoklad je přenesení minimálně 1/2 – 2/3 vozidel na obchvatovou komunikaci. Tedy v centru dle odhadu zůstane cca 1900-2400 vozidel (vozidla mající cíl v Krásné Lípě, či napojení na II/265 a silnice III. tříd odehrávající se mimo obchvat).

Část úseku obchvatu II/263 probíhá mimo území Krásné Lípy přes území sousedního Varnsdorfu. V rámci vypracování podrobnější dokumentace obchvatu bude muset být iniciována změna ÚP Varnsdorf pro předmětné území. Jedná se o následující pozemek na k.ú. Studánka u Rumburku:

k.ú.	číslo pozemku	druh pozemku	vlastník
Studánka u Rumburka	1066	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.

## SILNICE III. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Základní síť silnic III. třídy je tvořena silnicemi III/2652, III/2653, III/2655, III/2656 a III/26327, dopravně nejvýznamnější jsou silnice III/2652 a III/2653.

Silnice III/2652 Krásná Lípa - Doubice dopravně zpřístupňuje jihozápadní zastavěnou část města a dále pokračuje na Doubici. Délka silnice v řešeném území je 5 km, kategorie S 5,5/50.

Silnice III/2653 Krásný Buk – Kyjov – Doubice – Dolní Chříbská prochází řešeným územím v souběhu s tokem říčky Křinice, propojuje Dlouhý Důl, Kyjovské údolí a Kyjovskou přehradu. Její dopravní zatížení je nízké, ale v rekreační dopravě je významnou komunikací. Délka silnice v řešeném území je 3,5 km, kategorie S 5,5/40.

Silnice III/2655 Krásný Buk – Sněžná je přístupovou komunikací do části Sněžná. Je napojena na silnici II/265. Délka silnice v řešeném území je 0,5 km, kategorie S 4,5/30.

Silnice III/2656 Zahrady – Staré Křečany – Rumburk propojuje silnice II/265 a II/266. Umožňuje dopravní vazby ze severozápadní části řešeného území na Rumburk. Délka silnice v řešeném území je 0,7 km, kategorie S 6/50.

Silnice III/26327 Doubice – Rybníště má k vymezenému území tangenciální polohu a z dopravní hlediska umožňuje vazby na vyšší silniční síť – silnici II/263 (směr Děčín). Délka silnice v řešeném území je 1,5 km, kategorie S 6/50.

V daném rozsahu silnic III. třídy bylo prováděna sčítání silniční dopravy jen na silnici III/2652 v zastavěné části města Krásná Lípa, kde intenzita dopravy nepřesáhla 800 vozidel/24 hodin. Na ostatních silnicích se denní intenzita dopravy pohybuje do 500 vozidel.

Komunikační závady na silnicích III. třídy jsou hlavně v nedostatečném šířkovém a směrovém uspořádání, lokálně zúžených profilech, nepřehledných křižovatkách s místními komunikacemi a nekompletním dopravním značením.

Ochranné pásmo silnic - 15 m od osy vozovky.

## MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

V rozsahu zastavěného území města Krásná Lípa mají vybrané komunikace dopravně-sběrný a dopravně-obslužný význam.

U sběrných komunikací převažuje dopravní význam nad přímou obsluhou. Mají v rámci města charakter radiálních spojení z centra k vzdálenějším smíšeným nebo obytným zónám. Funkci městských sběrných komunikací plní průtahy silnic II/263 – ulice Pražská, Masarykova, Rumburská a II/265 – ulice Varnsdorfská a Kyjovská.

Význam obslužných komunikací je ve zpřístupnění okrajových částí centra, nádraží ČD nebo vzdálenějších ploch obytné nebo smíšené zástavby v územních segmentech mimo dosah průtahů silnic III. třídy. V centrální části města to jsou ulice Nemocniční, Komenského, Frindova, Štefánikova a Nerudova. Nádraží ČD je připojena ulicemi Masarykovou. Dále tento charakter mají v severním segmentu ulice K. Čapka, západním segmentu ulice Fibichovo údolí, Wolkerova a Mánesova, v jižním segmentu ulice Bendlova, Křížikova, Rooseveltova a E. Krásnohorské, ve východním segmentu ulice Tyršova, Polní a Na náspu. Obslužné komunikace jsou napojeny především na průtahy silnic II/263 a II/265. Dopravní význam je místní, kategorie se pohybují v rozsahu MO2k 6/6/40 – MO1k -/4,5/20.

Ostatní komunikace mají charakter účelových spojek ze sítě silnic III. třídy a obslužných komunikací k obytným objektům. Šířkové uspořádání nelze kategorizovat, jejich povrch je různorodý od živice po rostlý terén.

## CYKLOSTEZKA, CYKLOTRASA, HIPOSTEZKA A TURISTICKÁ STEZKA

Regionální cyklotrasy i značené turistické stezky procházejí řešeným územím v rozsahu vazeb Šluknovského výběžku – Národní park České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce, CHKO Lužické hory nebo vyšší centra osídlení Rumburk a Varnsdorf:

- Cyklotrasa č. 211 Rožany (SRN) – Šluknov – Staré Křečany – Krásná Lípa – Rybníště – Horní Chříbská – Kytlice – Polevsko – Kamenický Šenov – Česká Lípa (Praha) prochází řešeným územím v severojižním směru přes centrum města Krásná Lípa. Mezinárodní význam v propojení Berlín – Praha. Pro cyklotrasu jsou využita spojení místních a účelových komunikací a silnice III/2652 (Krásná Lípa – Doubice) s nízkou intenzitou provozu.



- Cyklotrasa č. 3013 Dlouhý Důl (křiž. č. 3029) – Krásná Lípa – Studánka – Horní Podluží – žst. Chřibská a Jedlová – Hraniční rybník (křiž. č. 21) je vedena ve směru od Dlouhého Dolu přes centrum Krásné Lípy do Studánky v trasách silnic III/2653 a II/265.
- Cyklotrasa č. 3014 Dolní Poustevna (SRN) – Mikulášovice – Brtníky – Vlčí Hora – Zahrady - Rumburk prochází severním cípem řešeného území mimo městskou zástavbu Krásné Lípy. Je vedena ve směru od Brtníků v trase silnice II/265 a z křižovatky se silnicí III/2656 (část Zahrady) v trase místní komunikace.
- Cyklotrasa č. 3029 Vlčí Hora (křiž. č. 3013) – Kyjov – Stará Dubnice – Vysoká Lípa (křiž. č. 21) je vedena ve směru od Vlčí Hory v trase místní komunikace a dále na Starou Doubici v trase silnice III/2653.
- Cyklotrasa č. 3032 Kyjov (křiž. č. 3029) – Brtníky prochází krásnými partiemi NP Českého Švýcarska v údolích říčky Křinice a Brtnického potoka.
- Cyklotrasa č. 3033 Turistický most (křiž. č. 3032) – silnice II/265 (křiž. č. 3014) tvoří místní spojkou a prochází v délce cca 3 km údolím Vlčího potoka v trase účelové komunikace.

Z pohledu turistický stezek je řešené území protkána relativně hustou sítí značených stezek, které mají vazbu na město Krásná Lípa a okolní přírodní zajímavosti :

- „červená“ (Šluknov, Vlčí Hora, Krásná Lípa, Rybniště, Jedlová, Luž)
  - - přes centrum města vedena v souběhu s trasami silnic II/265 a III/2652
  - - většina trasy je totožná se značenou naučnou Köglerovou stezkou
- „červená“ (Kyjov, Zadní Doubice, Hraniční most - SRN)
  - - významné propojení v délce 3,5 km s vazbami na trasy v SRN - Hinterhemsdorf
  - - většina trasy je totožná se značenou naučnou Köglerovou stezkou
- „modrá“ (Rumburk, Krásná Lípa, Studánka, Varnsdorf)
  - - prochází severovýchodním cípem řešeného území
  - - vedena mimo centrální část města v kontaktu s vlakovým nádražím ČD
- „zelená“ (Krásná Lípa, PR Vápenka, Doubice, Kyjovské údolí)
  - - přes centrum města vedena od nádraží ČD v souběhu s trasou silnice II/263
  - - vedena mimo centrální část města v kontaktu se železniční stanicí
  - - v pokračování jihuzápadním směrem vedena v trasách místních komunikací
- „žlutá“ (Krásná Lípa, Kyjov, Kyjovský hrádek)
  - - z Křinického náměstí vedena krátce v trase silnice II/265
  - - v pokračování západním směrem vedena v trasách místních komunikací
- „žlutá“ (Rumburk, Zahrady, Vlčí Hora, Panský)
  - - prochází severozápadním cípem řešeného území
  - - vzájemné propojení vlakových nádraží ČD

V rozsahu vymezeného území je vyznačena naučná Köglerova stezka z Centra Českého Švýcarska (Křinické náměstí, infocentrum) v trase Krásný Buk, Zahrady (geologická mapa), Vlčí Hora, Kamenný vrch, Kyjovský hrádek, Kyjov, RP Vápenka, Krásná Lípa.

Problematickými úseky ve styku s automobilovou dopravou jsou na cyklotrasách nebo turistických trasách souběhy nebo křížení s průtahy silnic II/263 a II/265, které vykazují zvýšenou četnost provozu. Jedná se především o úseky v kontaktu s centrální zónou města – Křinické náměstí, ulice Pražská, Kyjovská, Masarykova a Varnsdorfská.

## AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

Město Krásná Lípa je celkem dobře obsluhována autobusovými linkami, které jsou vedeny z Děčína, Rumburku, Varnsdorfu nebo Mikulášovic v trasách silnic II/263 a II/265. Ze srovnání četnosti spojů vyplývá, že nejzatíženější linkou je spojení Rumburk – Krásná Lípa. Autobusovými linkami jsou také zajištěna spojení do Prahy, Ústí nad Labem a České Lípy. Rekreační charakter má autobusová linka Krásná Lípa – Kyjov – Doubice s nástupními místy do exponovaných částí NP České Švýcarsko. Dojížděková doba do Rumburka je 25 minut, Varnsdorfu 35 minut, Děčína 65 minut a Prahy 180 minut. Počty spojů v běžném pracovním dni pokrývají především potřeby v dojížděce za prací a do škol ve směrech Rumburk a Varnsdorf.

V řešeném území je situována 12 autobusových zastávek na silnicích II/263 + II/265, 4 autobusové zastávky na silnici III/2653 (směr Doubice) a 2 autobusové zastávky na silnici III/2656 (směr Staré Křečany). Autobusové zastávky jsou polohovány tak, že většina zastavby se nachází v docházkové vzdálenosti 400 m (5 minut). Mimo tuto vzdálenost je pouze částečně zastavba ve Sněžné, Dlouhém Dole a Kamenné Horce. Rozhodující podíl autobusových linek má, ve vztahu k sídelnímu útvaru Krásná Lípa, průjezdný charakter. Proto není v centrální části města (v kontaktu s Křinickým náměstím, ul. Smetanova) nově vybudována typické autobusové nádraží, ale jen prostor s nástupními stáními a výstupním stáním v rozsahu prodloužené autobusové otočky. Autobusovým zastávkám chybí základní vybavenost s přístřešky odpovídající architektonické a technické úrovni. Citelná je absence zálivů pro autobusy na průtazích silnic II/263 a II/265.

## ODSTAVNÉ PLOCHY

Nabídka v možnosti odstavování vozidel v blízkosti centra města nebo jednotlivých aktivit na jeho území, zásadním způsobem ovlivňuje jejich atraktivitu. V centrální části je v rámci plochy rekonstruovaného Křinického náměstí vymezena 56 stání pro osobní automobily. Další plochy jsou situovány u výrobních areálů - ulice Bezručova a Kyjovská, objektů občanské vybavenosti a služeb - ulice Varnsdorfská, Městského úřadu – ulice Masarykova, sportovních areálů – ulice Pražská a Mánesova nebo v zóně vícepodlažní bytové zastavby při ulici Nemocniční. Kapacita jednotlivých odstavných ploch se pohybuje mezi 10 – 20 stání a chybí u nich jednoznačné stavební vymezení ploch, celoplošné zpevnění povrchu nebo odpovídající dopravní značení. Menší odstavné plochy jsou situovány také v částech Krásný Buk, Zahrady, Vlčí Hora, Kyjov a Doubice, kdy se jedná o možnost odstavení vozidel u objektů občanské vybavenosti nebo ubytovacích zařízení. Vymezení ploch a stavebně-technická úroveň jsou nedostatečné. Problematická je absence odstavných ploch u Kyjovské přehrady kde motorizovaní návštěvníci odstavují vozidla částečně na vozovce silnice III/2653 a je tak ohrožena bezpečnost silničního provozu (zúžení jízdního profilu, omezení rozhledových poměrů a pod.)

Většinová zastavba rodinných domů vytváří předpoklady pro bezkolizní odstavování vozidel obyvatel obce. Garáže jsou součástí objektů nebo samostatné na přilehlých pozemcích. Tuto potřebu není nutné bilancovat. u vícepodlažní bytové zastavby při ulici Nemocniční jsou situovány 2 plochy řadových garáží s celkovým počtem 43 boxů. V součtu s počty stáními na obslužných komunikacích v zóně a ve vztahu k danému stupni automobilizace, je nabídka odstavných stání nedostatečná.

## CELKOVÁ CHARAKTERISTIKA Z HLEDISKA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Silnice II/263 a II/265 procházejí vymezeným územím v severojižním a západovýchodním směru. Umožňují dobré dopravní vazby na blízká vyšší centra osídlení Rumburk a Varnsdorf i správní centra okresu a kraje Děčín a Ústí nad Labem. Silnice II/265 má nedostatečné šířkové a směrové uspořádání v údolnicové poloze v souběhu s tokem říčky Křinice s těsnou okolní zastavbou. Kolizní je také průběh tras těchto silnic přes centrum města s křížením v ploše Křinického náměstí, které zde zůstává i po jeho rekonstrukci. Vyšší dopravní zatížení vykazuje silnice II/263 (směry Rumburk a Děčín).

Síť silnic III. třídy je poměrně hustá. Trasy silnic dopravně zpřístupňují vzdálenější sídla Kyjov, Doubice, Sněžná nebo Zahrady, které jsou mimo dosah tras silnic II/263 + II/265. třídy. Dopravně nejvýznamnější jsou silnice III/2652 s obslužnou městskou funkcí a III/2653 s vazbami na nástupní místa NP České Švýcarsko. Komunikační závady jsou v šířkovém a směrovém uspořádání.

Místní obslužné komunikace zpřístupňují okrajové části centra, nádraží ČD nebo vzdálenější plochy obytné nebo smíšené zastavby a sportovní areály v územních segmentech mimo dosah průtahů silnic II/263, II/265. Jejich šířkové uspořádání je většinou nedostatečné, jedná se obousměrné jednopruhové komunikace s výhybnami a v řadě případů bez živického krytu. Mimo komunikace v centrální zóně mají místní dopravní význam.

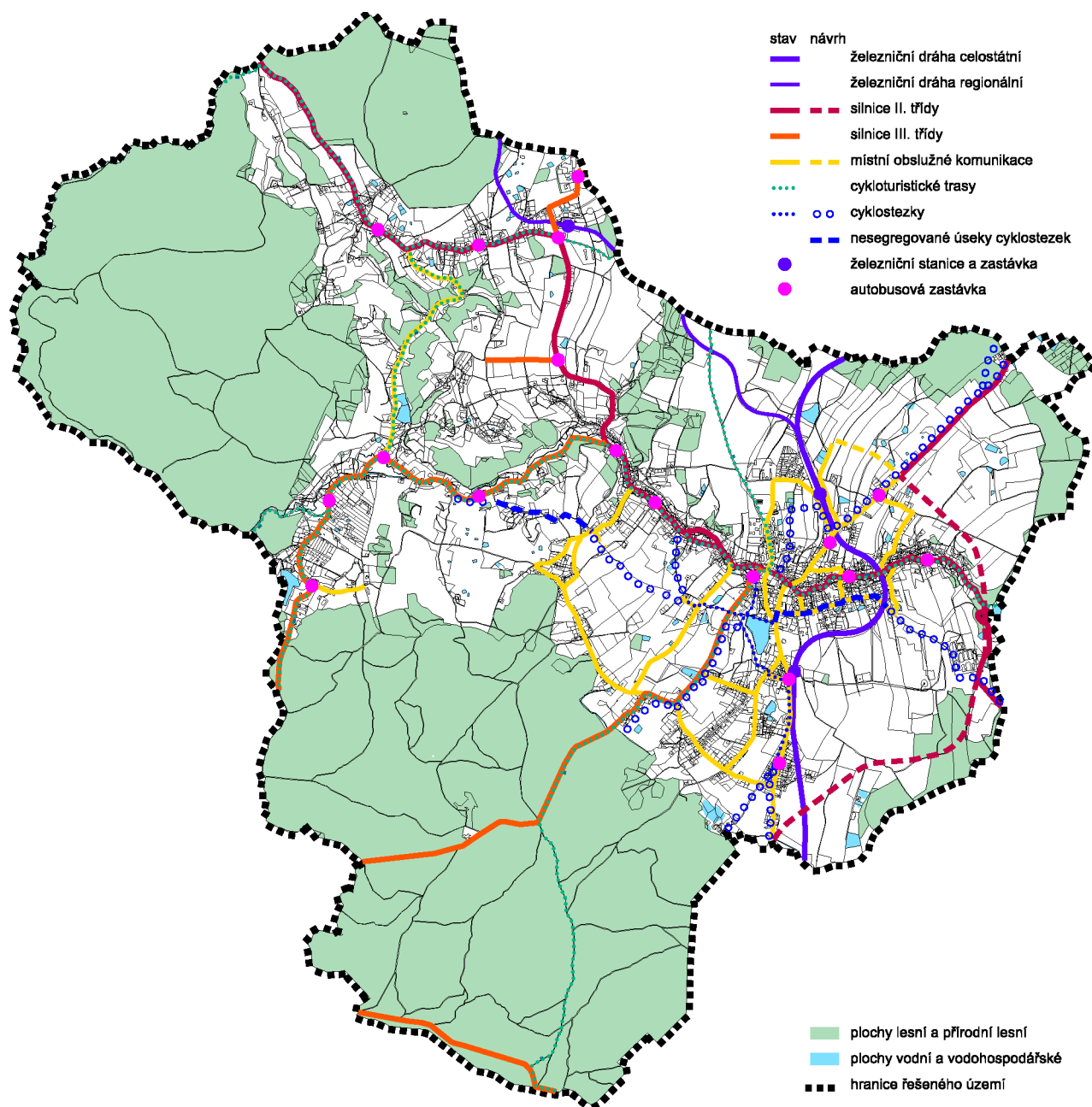
Z hlediska dopravní vybavenosti jsou v řešeném území situovány čerpací stanice pohonných hmot na výjezdu z města směrem Rybníště, stanice technické kontroly, prodejny motoristický potřeb a provozovny drobných motoristických služeb.

Celostátní železniční trať Děčín – Rumburk (traťový úsek 081) i regionální železniční trať Krásná Lípa – Panský (traťový úsek 085) mají stabilizovanou územní polohu při východní a severní hranici sídelního útvaru Krásná Lípa. Železniční stanice je situována mimo zastavěné území v docházkové vzdálenosti 0,8 km z centra města (snížení atraktivnosti železničního spojení).

Cyklotrasa č. 211 mezinárodního významu i ostatní regionální cyklotrasy procházejí řešeným územím v severojižním a západovýchodním směru. Mimo cyklotrasu č. 3013, která je vedena v trase průtahu silnice II/265 městem Krásná Lípa, ostatní cyklotrasy využívají méně dopravně zatížené trasy silnic III.

tříd nebo místních a účelových komunikací. Propojují rekreačně a krajinářsky zajímavá území, z pohledu širších vazeb také Krásnou Lípou s městy Rumburk a Varnsdorf nebo Šluknov (hraniční přechod Rožany). Za jižní hranicí řešeného území jsou návaznosti na síť cyklotras celostátního významu.

Obr.: Schéma návrhu dopravní sítě.



### E.3.2 Odůvodnění návrhu technické infrastruktury vč. nakládání s odpady

Návrh koncepce technické infrastruktury a nakládání s odpady je odůvodněn existencí následujících podmínek vztahujících se k této problematice:

#### ENERGETIKA, SPOJE

#### ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Východním okrajem řešeného území prochází vedení 110 kV z České Kamenice do TR Podháj (Rumburk). Dodávka elektrické energie do řešeného území bude nadále zajištěna vrchním vedením 35 kV z transformovny TR 110/35 kV Podháj. Na území se vyskytuje 38 trafostanic VN/NN. Připravuje se stavba trafostanice na pozemku p. č. 175 v k.ú. Krásná Lípa.

Při maximálním zastavění navržených rozvojových ploch dojde k navýšení soudobého odběru elektrické energie cca o 4,5 MW. Lze předpokládat, že nedojde k plnému využití navržených ploch, podle toho bude úměrně snížen požadavek na zásobování elektrickou energií. Pro nebytové plochy nelze dopředu přesně určit požadavky na elektrický příkon.

Nové plochy budou připojeny ze stávajících rozvodů NN po jejich posílení a rozšíření, z nových rozvodů NN a z nových trafostanic. Územní plán počítá se stavbou 10 nových trafostanic. Naopak 2 v budoucnu nevyužívané velkoodběratelské trafostanice včetně VN přívodů jsou určeny ke zrušení v případě ukončení odběrů. Připojení nových trafostanic bude v zastavěné části převážně kabelovým vedením VN. V okrajových částech s menší hustotou zástavby lze nové trafostanice připojit vrchním vedením VN. Trafostanice budou budovány na základě skutečně podaných požadavků na připojení nových odběrných míst. Poloha trafostanic bude upřesněna v průběhu zastavování ploch.

Tab.: Stávající trafostanice v řešeném území.

č.	název trafostanice	vlastník TS	č. dle evidence ČEZ
T1	VIčí Hora – u Klinerá	ČEZ distribuce	1132
T2	VIčí Hora – obec	ČEZ distribuce	1131
T3	VIčí Hora – VÚ	cizí	1526
T4	Zahrady – Silnice	ČEZ distribuce	1357
T5	Zahrady – Léčiva	cizí	1130
T6	Zahrady – Statek	ČEZ distribuce	1129
T7	Kyjov – Obec	ČEZ distribuce	1137
T8	Sněžná – Obec	ČEZ distribuce	1133
T9	Dlouhý Důl	ČEZ distribuce	1134
T10	Krásná Lípa – Krásný Buk – ČOV	ČEZ distribuce	775
T11	Krásná Lípa – Krásný Buk	ČEZ distribuce	1139
T12	Krásná Lípa – Kamenná Horka	ČEZ distribuce	1025
T13	Krásná Lípa – Elite	cizí	1470
T14	Krásná Lípa – Palmovka	ČEZ distribuce	773
T15	Krásná Lípa – Elite – kuchyň	ČEZ distribuce	1026
T16	Krásná Lípa - Nemocnice	ČEZ distribuce	1034
T17	Krásná Lípa – Sídliště	ČEZ distribuce	1027
T18	Krásná Lípa – Náměstí	ČEZ distribuce	1073
T19	Krásná Lípa – Čapkova	ČEZ distribuce	1039
T20	Krásná Lípa – Rumburská	ČEZ distribuce	1526
T21	Krásná Lípa – Bonex - Rumburská	cizí	1491
T22	Krásná Lípa – Horní	ČEZ distribuce	1434
T23	Krásná Lípa – Svobodova	ČEZ distribuce	1490
T24	Krásná Lípa – Zátíší	ČEZ distribuce	1346
T25	Kyjov – u rybníka	ČEZ distribuce	1138
T26	Krásná Lípa – Bonex – kotelna	cizí	1186
T27	Krásná Lípa – Dětský domov	ČEZ distribuce	1445
T28	Krásná Lípa – Bonex	cizí	1348
T29	Krásná Lípa – Eurotopoz	cizí	2088
T30	Krásná Lípa – Chepos	společná	1036
T31	Krásná Lípa – Doubická	ČEZ distribuce	1035
T32	Krásná Lípa – STS	ČEZ distribuce	1037
T33	Krásná Lípa – u vodárny	cizí	1461
T35	Krásná Lípa – u studánky	ČEZ distribuce	1434
T36	Krásná Lípa – VKV	ČEZ distribuce	1187
T37	Krásná Lípa – E.Krásnohorské	ČEZ distribuce	1038
T38	Rybniště – nový Svět	ČEZ distribuce	1120

## OCHRANNÁ PÁSMA

Zákon č. 458/2000 Sb. stanoví ochranná pásma v §46 následovně:

- nadzemní vedení VVN nad 35 kV do 110 kV včetně: 12 m od krajního vodiče na obě strany,
- nadzemní vedení VN nad 1 kV do 35 kV včetně, bez izolace: 7 m od kr. vodiče na obě strany,
- nadzemní vedení VN nad 1 kV do 35 kV včetně, s izolací základní: 2 m od krajního vodiče na obě strany,
- nadzemní vedení VN nad 1 kV do 35 kV včetně, pro závěsná kabelová vedení: 1 m od krajního vodiče na obě strany,
- podzemní vedení s napětím do 110 kV včetně: 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezena svislými rovinami:

- stožárové stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí: 7 m,
- u kompaktní zděné stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí: 2 m,
- vestavné elektrické stanice: 1 m od obestavění,
- výrobní elektřiny: 20 m na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva

U zařízení vybudovaných před účinností zákona č. 458/2000 Sb. zůstávají zachována ochranná pásma podle dříve platných předpisů (Vládní nařízení č. 80/1957 a Vyhláška MPE č. 153/1961):

- nadzemní vedení VVN od 60 kV do 110 kV včetně: 15 m na každou stranu od krajního vodiče,
- nadzemní vedení VN: 10 m (v lesních průsecích 7 m) na každou stranu od krajního vodiče,
- kabelové vedení všech napětí: 1 m na každou stranu,
- stožárové trafostanice VN/NN: šířka ochranného pásma jako u vedení VN,
- ochranné pásmo elektrické stanice je vymezena svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 30 m měřené kolmo na oplocenou nebo obezděnou hranici objektu stanice.

## ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Východním okrajem města prochází VTL plynovod DN 200 z Nového Boru do Rumburku. Z tohoto plynovodu vede odbočka VTL DN 300 do Varnsdorfu a DN 80 k regulační stanici VTL/STL Krásná Lípa. Regulační stanice má výkon 3 000 m<sup>3</sup>/hod a je naplněna z 1/3. Podle dostupností STL plynovodu je navržena jejich rozšíření k novým zastavitelným plochám. Pro vytápění navržených zastavitelných ploch bude potřeba zvýšit dodávku plynu o 7 MW. Požadavek vychází z plného využití ploch navržených k zástavbě a ze současné úrovně tepelných vlastností staveb. Lze předpokládat, že požadavek na plné využití zástavbových ploch nebude naplněn. Dále lze očekávat snížení odběru plynu u stávajících i nových objektů v důsledku jejich zateplování.

## OCHRANNÁ PÁSMA

Podle Zákona č. 458/2000 Sb. §68 jsou ochranná pásma :

- u středotlakých plynovodů a přípojek v zastavěném území 1 m na obě strany od půdorysu
- u ostatních plynovodů a přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

## BEZPEČNOSTNÍ PÁSMA

- regulační stanice vysokotlaké - 10 m
- vysokotlaké plynovody do DN 250 - 20 m
- vysokotlaké plynovody nad DN 250 - 40 m.

## ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Hlavním palivem pro vytápění zůstane plyn. V okrajových částech více vzdálených od STL plynovodů a teplovodů budou k vytápění a ohřevu TUV využívány elektrická energie, tepelná čerpadla a biomasa. Plynová teplovodní kotelna v Nemocniční ulici bude využívána pro zásobení okolní zástavby. V kotelně dojde ke stavbě zdroje na biomasu. S využitím kotelny Komaxo pro zásobování města se nepočítá.

## OCHRANNÁ PÁSMA

Zákon č. 458/2000 Sb. v §84 stanoví ochranná pásma do vzdálenosti 2,5 m od zařízení na výrobu a rozvod tepelné energie.

**Tab.: Návrh řešení zásobování energiemi.**

označení	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	max. kapacita RD	max. kapacita CUP (m <sup>2</sup> )	požadavky na příkon elektro (kW)	požadavky na příkon plyn (kW)	požadavky na CZT	připojení elektro	připojení plyn
Z1	plochy dopravního vybavení [DV]	5103			0	x	x		
Z2	plochy dopravního vybavení [DV]	3637			0	x	x		
Z3	plochy smíšené obytné [SO]	2065	1		10	x	x	z rozvodů NN	
Z4	plochy smíšené obytné [SO]	2842	2		20	x	x	TN3 +VN přívod	
		2286	1		10				
Z5	plochy smíšené obytné [SO]	1821	1		10	x	x	TN3 +VN přívod	
Z6	plochy dopravního vybavení [DV]	1694			0	x	x		
Z7	plochy smíšené obytné [SO]	4552	2		20	x	x	rozšíření TS	
Z11	plochy dopravního vybavení [DV]	1358			0	x	x	z rozvodů NN	
Z12	plochy dopravní infrastruktury silniční [DS]	1436			0	x	x		
Z14	plochy smíšené obytné [SO]	1828	1		10	x	x	z rozvodů NN	
Z16	plochy smíšené obytné [SO]	1438	1		10	x	x	z rozvodů NN	
Z18	plochy smíšené obytné [SO]	1256	1		10	x	x	z rozvodů NN	
Z21	plochy smíšené obytné [SO]	1725	1		10	x	x	z rozvodů NN	
Z22	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	14516		hřiště	0	x	x	rozšíření TS	
Z23	plochy dopravního vybavení [DV]	1883			0	x	x		
Z24	plochy smíšené obytné [SO]	4762	4		40	x	x	rozšíření TS	
Z25	plochy smíšené obytné [SO]	2781	1		10	x	x	rozšíření TS	
Z26	plochy smíšené obytné [SO]	1148	1		10	x	x		
Z27	plochy smíšené obytné [SO]	4452	3		30	alt.30	x	TN2 +VN přívod	alt. rozšíření STL
Z28	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	8224		penzion	50	alt.50	x	TN2 +VN přívod	alt. rozšíření STL
Z29	plochy smíšené obytné [SO]	1650	2		20	alt.20	x	z rozvodů NN	alt. rozšíření STL
Z30	plochy smíšených aktivit [SA]	7132		5000	50	alt.50	x	z rozvodů NN	alt. rozšíření STL
Z31	plochy smíšených aktivit [SA]	20186		15000	150	alt.150	x	rozšíření TS	alt. rozšíření STL
Z32	plochy smíšené obytné [SO]	2054	1		10	alt.10	x	z rozvodů NN	alt. rozšíření STL
Z33	plochy smíšené obytné [SO]	2231	1		10	alt.10	x	z rozvodů NN	alt. rozšíření STL
Z35	plochy smíšené obytné [SO]	2244	1		3	10	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z37	plochy smíšené obytné [SO]	1303	1		10	x	x	z rozvodů NN	
Z38	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	10532		penzion	30		x	z rozvodů NN	
Z42	plochy smíšené obytné [SO]	5513	3		9	30	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z43	plochy smíšené obytné [SO]	2146	1		10	x	x	z rozvodů NN	
Z44	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	6325			x	x	x		
Z45	plochy smíšené obytné [SO]	1771	1		10	x	x	z rozvodů NN	
Z47	plochy smíšené obytné [SO]	1972	1		x	x	x		
Z48	plochy smíšené obytné [SO]	2833	2		20	x	x	z rozvodů NN	
Z49	plochy smíšené obytné [SO]	2211	1		10	alt.10	x	z rozvodů NN	alt. rozšíření STL

označení	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	max. kapacita RD	max. kapacita CUP (m <sup>2</sup> )	požadavky na příkon elektro (kW)	požadavky na příkon plyn (kW)	požadavky na CZT	připojení elektro	připojení plyn
Z50	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	19006			x	x	x		
Z51	plochy smíšené obytné [SO]	1616	1		10	alt. 10	x	z rozvodů NN	alt. rozšíření STL
Z52	plochy smíšené obytné [SO]	2293	1		3	10	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z53	plochy smíšené obytné [SO]	3312	1		3	10	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z54	plochy smíšené obytné [SO]	3446	2		20	x	x	z rozvodů NN	
Z56	plochy smíšené obytné [SO]	762	1		10	x	x		
Z57	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	4043			x	x	x		
Z59	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	10631		rozšíření hřiště	x	x	x		
Z62	plochy veřejných prostranství [PK]	1629			x	x	x		
Z63	plochy smíšené obytné [SO]	2203	1		3	10	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z65	plochy smíšené obytné [SO]	2277	2		6	20	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z66	plochy smíšené obytné [SO]	3365	1		3	10	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z67	plochy smíšené obytné [SO]	25616	25		75	250	x	z TN6 + VN přívod, z rozvodů NN	rozšíření STL
Z68	plochy dopravního vybavení [DV]	1287			x	x	x		
Z69	plochy smíšené městské [SM]	3731		2000	20	20	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z70	plochy dopravního vybavení [DV]	650			x	x	x		
Z71	plochy dopravního vybavení [DV]	822			x	x	x		
Z72	plochy smíšené městské [SM]	1849		1500	10	10	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z73	plochy smíšené městské [SM]	48432		50000	300	300	x	TN7 +VN přívod	STL v místě
Z74	plochy občanského vybavení [OV]	32258		30000	200	200	x	TN7 +VN přívod	STL v místě
Z75	plochy smíšené obytné [SO]	94193	78		234	780	x	TN6 +VN přívod	STL v místě
Z76	plochy smíšené obytné [SO]	11713	11		33	110	x	TN4 +VN přívod	STL v místě
Z77	plochy smíšené obytné [SO]	4321	2		6	20	x	TN4 +VN přívod	rozšíření STL
Z78	plochy smíšené obytné [SO]	9412	3		9	30	x	TN4 +VN přívod	STL v místě
Z79	plochy smíšené obytné [SO]	61124	25		75	250	x	rozšíření TS	STL v místě
Z80	plochy smíšené obytné [SO]	4159	3		9	30	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z81	plochy smíšené obytné [SO]	4959	3		9	30	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z82	plochy smíšené obytné [SO]	2719	2		6	20	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z84	plochy smíšené obytné [SO]	2397	1		3	10	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z85	plochy smíšené obytné [SO]	8597	4		12	40	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z86	plochy smíšené obytné [SO]	20656	25		75	250	x	TN5 +VN vedení	STL v místě
Z87	plochy smíšené obytné [SO]	21394	26		78	260	x	TN5 +VN vedení	STL v místě
Z88	plochy smíšené obytné [SO]	3765	4		12	40	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z89	plochy smíšené obytné [SO]	65631	82		246	820	x	TN5 +VN vedení	STL v místě
Z90	plochy smíšených aktivit [SA]	19085		10000	200	200	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z91	plochy dopravního vybavení [DV]	4881			x	x	x		

označení	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	max. kapacita RD	max. kapacita CUP (m <sup>2</sup> )	požadavky na příkon elektro (kW)	požadavky na příkon plyn (kW)	požadavky na CZT	připojení elektro	připojení plyn
Z92	plochy smíšené obytné [SO]	2457	2		6	20	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z93	plochy dopravního vybavení [DV]	3663			x	x	x		
Z95B	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	57671			x	x	x		
Z98	plochy smíšené obytné [SO]	2458	2		6	20	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z99	plochy smíšené obytné [SO]	13194	13		39	130	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z100	plochy smíšené obytné [SO]	6510	6		18	60	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z101	plochy smíšené obytné [SO]	7618	6		18	60	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z102	plochy smíšené obytné [SO]	4142	4		12	40	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z103	plochy smíšené obytné [SO]	4889	4		12	40	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z104	plochy smíšené městské [SM]	5527		4000	20	20	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z105	plochy smíšené městské [SM]	5891		4000	20	20	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z106	plochy smíšené obytné [SO]	60432	60		180	600	x	TN8 +VN přívod	rozšíření STL
Z108	plochy smíšené obytné [SO]	5026	5		15	50	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z109	plochy smíšených aktivit [SA]	21818		10000	60	100	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z110	plochy smíšených aktivit [SA]	32166		20000	100	200	x	rozšíření TS	STL v místě
Z112	plochy smíšené obytné [SO]	8431	8		24	80	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z113	plochy výroby a skladování [V]	92443		70000	600	600	x	TN11 +VN přívod	rozšíření STL
Z114	plochy výroby a skladování [V]	15299		10000	60	100	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z115	plochy veřejných prostranství [PK]	6474			x	x	x		
Z116	plochy smíšené obytné [SO]	11655	2		6	20	x	TN12 +VN přívod	rozšíření STL
Z117	plochy smíšené obytné [SO]	3329	3		9	30	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z118	plochy dopravního vybavení [DV]	2350			0	0	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z119	plochy smíšené obytné [SO]	5534	5		15	50	x	TN12 +VN přívod	rozšíření STL
Z120	plochy smíšené obytné [SO]	1951	2		6	20	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z121	plochy smíšených aktivit [SA]	44803		30000	150	200	x	TN10 +VN přívod	STL v místě
Z122	plochy smíšené obytné [SO]	3744	3		9	30	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z123	plochy smíšené obytné [SO]	11020	11		33	110	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z124	plochy smíšené obytné [SO]	3643	3		9	30	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z125	plochy smíšené obytné [SO]	14775	14		42	140	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z126	plochy smíšené obytné [SO]	3183	3		9	30	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z127	plochy smíšené obytné [SO]	3371	3		9	30	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z128	plochy smíšené obytné [SO]	946	1		3	10	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z129	plochy smíšené obytné [SO]	1731	1		3	10	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z130	plochy smíšené obytné [SO]	3521	3		9	30	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z131	plochy smíšené obytné [SO]	3960	4		12	40	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z132	plochy smíšené obytné [SO]	1141	1		3	10	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z134	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	1157			x	x	x		
Z135	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	38908		autocamp rozšíření	x	x	x		
Z138	plochy veřejných prostranství [PK]	1103			x	x	x		
Z142	plochy technické infrastruktury [I]	314			x	x	x		
Z143	plochy smíšených aktivit [SA]	22538		15000	150	150	x	TN12 +VN přívod	rozšíření STL
Z144	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	15388		x	x	x	x		



označení	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	max. kapacita RD	max. kapacita CUP (m <sup>2</sup> )	požadavky na příkon elektro (kW)	požadavky na příkon plyn (kW)	požadavky na CZT	připojení elektro	připojení plyn
Z145	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	25616		farma + penzion	15	20	x	z rozvodů NN	rozšíření STL
Z148	plochy smíšené obytné [SO]	2200	1		3	10	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z149	plochy smíšené obytné [SO]	2823	1		3	10	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z150	plochy veřejných prostranství [PK]	476							
Z151	plochy smíšené obytné [SO]	9280	9		27	90	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z152	plochy rekreace individuální [RI]	7426			10	x	x	TN6 + VN přívod, z rozvodů NN	
Z153	plochy rekreace individuální [RI]	7277			10	x	x	T15	
Z154	plochy smíšené obytné [SO]	3748	3		9	30	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z155	plochy smíšené obytné [SO]	2780	2		6	20	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z156	plochy smíšené obytné [SO]	2709	2		6	20	x	z rozvodů NN	STL v místě
Z157	plochy smíšené obytné [SO]	4420	2		20	alt. 20	x	z rozvodů NN	alt. rozšíření STL
Z158	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	9111		hřiště	0	x	x		
Z159	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	1186		hřiště	0	x	x		
P1	plochy smíšené městské [SM]	10846		kotelna převod na SM	70	70	x	z rozvodů NN	STL v místě
P2	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	61		x	x	x	x		
P3	plochy smíšené městské [SM]	4324		brownfield	50	50	x	z rozvodů NN	STL v místě
P4	plochy smíšené městské [SM]	10161		kotelna převod na SM	70	70	x	z rozvodů NN	STL v místě
P5	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	797			x	x	x		
P6	plochy veřejných prostranství [PK]	459			x	x	x		
P7	plochy smíšené obytné [SO]	1528	1		3	10	x	z rozvodů NN	STL v místě
P8	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	847		rozšíření hřiště	x	x	x		
P10	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	219			x	x	x		
P11	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	1206		rozšíření hřiště	x	x	x		
P12	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	16832		rozšíření hřiště	x	x	x		

Pozn.: Max. kapacita RD a max. kapacita CUP (celkové užité plochy) je teoretická maximální kapacita plochy při jejím plném využití při průměrné velikosti pozemku 1200-1800 m<sup>2</sup> uvedená pro účely výpočtu kapacit inž. sítí.

## TELEKOMUNIKACE

V řešeném území se vyskytují sdělovací kabely společností Telefónica O2 a České dráhy. Tato vedení jsou zakreslena v grafické části ÚP a v návrhu jsou respektována.

## OCHRANNÁ PÁSMA

Zákon o telekomunikacích č. 151/2000 Sb. v §92 stanoví ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení do vzdálenosti 1,5 m po stranách krajního vedení.

## RADIOKOMUNIKACE

V řešeném území se vyskytují radioreléové trasy Českých radiokomunikací. Trasy jsou zakresleny v grafické části ÚP a v návrhu jsou respektována.

## OCHRANNÁ PÁSMA

Podle Zákona o telekomunikacích č. 151/2000 Sb. §92 platí ochranná pásma pro ostatní telekomunikační zařízení (kromě podzemních telekomunikačních vedení), pokud na ně bylo vydána územní rozhodnutí.



## VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### VODNÍ TOKY A VODNÍ NÁDRŽE

Řešené území leží v povodí Labe a v CHOPAV Severočeská křída. Významnými prvky povrchové vody v řešeném území jsou řeky Křinice a Mandava, dále toky Lužnička, Pstružný, Doubický a Vlčí potok. Nalézají se zde také větší množství vodních ploch (rybníky, rybníčky a tůně), nejvýznamnější z nich jsou nádrže Cimrák, Kyjovská přehrada (rybník), Šiml, Pod Trať. v blízkosti města prochází rozvodnice mezi Baltským a Severním mořem.

Na správu vodních toků a nádrží se vztahují ustanovení zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon). Je nutno respektovat stávající recipienty a nádrže a provádět jejich správu v souladu s platnou legislativou. Dále je nutno respektovat vyhlášené záplavové území (vyhlášena Krajským úřadem dne 23.7.2010, j.č. 200466/ZPZ/2008/Křinice/Ko) a veškeré činnosti v tomto území je nutno přizpůsobit podmínkám stanoveným ve vyhlášce.

### ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Zásobování pitnou vodou je u nových ploch navrženo napojením na stávající nebo navržené vodovodní řady, v případě ploch vzdálených od vodovodu je navrženo zásobování vodou z individuálních zdrojů v souladu s platným PRVKÚK.

Jako územní rezerva je v grafické části vyznačena studie vodovodu pro zásobení Krásného Buku, Sněžné, Vlčí Hory a Zahrad (Terraprojekt Liberec, červen 2000), která byla zpracována ve čtyřech variantách, byla projednána s vlastníkem a provozovatelem a vzhledem k investičním nárokům a velikostí nákladů na napojené EO nebyla realizována a ani v nejbližší době se s její realizací nepočítá.

Zajištění zásobování pitnou vodou u navržených ploch vyvolává nárůst potřeby vody v rámci vodovodu Krásná Lípa. Hodnota tohoto nárůstu je závislá na tom, zda v nově navržených plochách budou vždy noví obyvatelé, nebo dojde k přesunu již napojených obyvatel. Nárůst potřeby vody je vyčíslen hodnotou potřeby vody 150 l/os.den s tím, že uvažované počty RD v plochách bydlení jsou převzaty z urbanistického návrhu a u ostatních ploch jsou potřeby vody stanoveny odhadem. Nárůstem potřeby vody nedojde ke změně koncepce zásobování obce pitnou vodou.

Celkové navýšení potřeby vody (za předpokladu, že v nově navržených plochách budou vždy noví obyvatelé) je vyčíslena na cca 410m<sup>3</sup>/den, což je 4,7 l/s. z toho individuální zdroje představují cca 60 m<sup>3</sup>/den. Není nutno uvažovat se změnou celkové koncepce zásobování vodou.

Zvýšené nároky na potřebu vody budou odsouhlasovány s vlastníkem a provozovatelem vodovodu postupně s časovou posloupností dle rozvoje ploch. Tlakové poměry bude nutno individuálně přepočítat k nově řešeným, zvláště výše položeným a okrajovým plochám, kde budou případně navrženy posilovací stanice s eventuální akumulací.

Do grafické části jsou zakresleny stávající vodovodní řady a dále je místně navržena nové rozšíření uliční vodovodní sítě. V místech, kde je stávající hydrodynamický tlak v síti na hranici normové hodnoty a konfigurace terénu to vyžaduje, jsou navrženy posilovací stanice vodovodu. Jedná se o místo u plochy Z63 a Z52.

Návrh řešení zásobování vodou jednotlivých ploch a nárůst potřeby vody je uveden v následující tabulce. Předpoklad jsou 3 EO na 1 RD.

**Tab.:** Návrh řešení zásobování pitnou vodou.

označení	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	max. kapacita RD	max. počet EO	potřeba vody Q (m <sup>3</sup> /den)	způsob napojení na vodovod
Z1	plochy dopravního vybavení [DV]	5103		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z2	plochy dopravního vybavení [DV]	3637		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z3	plochy smíšené obytné [SO]	2065	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z4	plochy smíšené obytné [SO]	2842	2	6	0,9	individuální zásobování vodou
		2286	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z5	plochy smíšené obytné [SO]	1821	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z6	plochy dopravního vybavení [DV]	1694		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z7	plochy smíšené obytné [SO]	4552	2	6	0,9	individuální zásobování vodou
Z11	plochy dopravního vybavení [DV]	1358		0	0	individuální zásobování vodou
Z12	plochy dopravní infrastruktury silniční [DS]	1436		0	0	individuální zásobování vodou
Z14	plochy smíšené obytné [SO]	1828	1	3	0,45	individuální zásobování vodou

označení	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	max. kapacita RD	max. počet EO	potřeba vody Q (m <sup>3</sup> /den)	způsob napojení na vodovod
Z16	plochy smíšené obytné [SO]	1438	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z18	plochy smíšené obytné [SO]	1256	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z21	plochy smíšené obytné [SO]	1725	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z22	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	14516		0	0	individuální zásobování vodou
Z23	plochy dopravního vybavení [DV]	1883		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z24	plochy smíšené obytné [SO]	4762	4	12	1,8	individuální zásobování vodou
Z25	plochy smíšené obytné [SO]	2781	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z26	plochy smíšené obytné [SO]	1148	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z27	plochy smíšené obytné [SO]	4452	3	9	1,35	individuální zásobování vodou
Z28	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	8224		0	0	individuální zásobování vodou
Z29	plochy smíšené obytné [SO]	1650	2	6	0,9	individuální zásobování vodou
Z30	plochy smíšených aktivit [SA]	7132		0	0	individuální zásobování vodou
Z31	plochy smíšených aktivit [SA]	20186		0	0	individuální zásobování vodou
Z32	plochy smíšené obytné [SO]	2054	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z33	plochy smíšené obytné [SO]	2231	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z35	plochy smíšené obytné [SO]	2244	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z37	plochy smíšené obytné [SO]	1303	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z38	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	10532		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z42	plochy smíšené obytné [SO]	5513	3	9	1,35	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z43	plochy smíšené obytné [SO]	2146	1	3	0,45	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z44	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	6325		0	0	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z45	plochy smíšené obytné [SO]	1771	1	3	0,45	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z47	plochy smíšené obytné [SO]	1972	1	3	0,45	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z48	plochy smíšené obytné [SO]	2833	2	6	0,9	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z49	plochy smíšené obytné [SO]	2211	1	3	0,45	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z50	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	19006		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z51	plochy smíšené obytné [SO]	1616	1	3	0,45	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z52	plochy smíšené obytné [SO]	2293	1	3	0,45	napojení na stávající vodovodní řad
Z53	plochy smíšené obytné [SO]	3312	1	3	0,45	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z54	plochy smíšené obytné [SO]	3446	2	6	0,9	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z56	plochy smíšené obytné [SO]	762	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z57	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	4043		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z59	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	10631		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z62	plochy veřejných prostranství [PK]	1629		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z63	plochy smíšené obytné [SO]	2203	1	3	0,45	napojení na stávající vodovodní řad
Z65	plochy smíšené obytné [SO]	2277	2	6	0,9	napojení na stávající vodovodní řad
Z66	plochy smíšené obytné [SO]	3365	1	3	0,45	napojení na stávající vodovodní řad
Z67	plochy smíšené obytné [SO]	25616	25	75	11,25	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z68	plochy dopravního vybavení [DV]	1287		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z69	plochy smíšené městské [SM]	3731		0	0	napojení na stávající vodovodní řad
Z70	plochy dopravního vybavení [DV]	650		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z71	plochy dopravního vybavení [DV]	822		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z72	plochy smíšené městské [SM]	1849		0	0	napojení na stávající vodovodní řad

označení	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	max. kapacita RD	max. počet EO	potřeba vody Q (m <sup>3</sup> /den)	způsob napojení na vodovod
Z73	plochy smíšené městské [SM]	48432		0	0	napojení na stávající vodovodní řad
Z74	plochy občanského vybavení [OV]	32258		0	0	napojení na stávající vodovodní řad
Z75	plochy smíšené obytné [SO]	94193	78	234	35,1	napojení na stávající vodovodní řad
Z76	plochy smíšené obytné [SO]	11713	11	33	4,95	napojení na stávající vodovodní řad
Z77	plochy smíšené obytné [SO]	4321	2	6	0,9	napojení na stávající vodovodní řad
Z78	plochy smíšené obytné [SO]	9412	3	9	1,35	napojení na stávající vodovodní řad
Z79	plochy smíšené obytné [SO]	61124	25	75	11,25	napojení na stávající vodovodní řad a navržený řad
Z80	plochy smíšené obytné [SO]	4159	3	9	1,35	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z81	plochy smíšené obytné [SO]	4959	3	9	1,35	napojení na stávající vodovodní řad a navržený řad
Z82	plochy smíšené obytné [SO]	2719	2	6	0,9	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z84	plochy smíšené obytné [SO]	2397	1	3	0,45	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z85	plochy smíšené obytné [SO]	8597	4	12	1,8	napojení na stávající vodovodní řad a navržený řad
Z86	plochy smíšené obytné [SO]	20656	25	75	11,25	napojení na stávající vodovodní řad a navržený řad
Z87	plochy smíšené obytné [SO]	21394	26	78	11,7	napojení na stávající vodovodní řad a navržený řad
Z88	plochy smíšené obytné [SO]	3765	4	12	1,8	napojení na stávající vodovodní řad
Z89	plochy smíšené obytné [SO]	65631	82	246	36,9	napojení na stávající vodovodní řad
Z90	plochy smíšených aktivit [SA]	19085		0	0	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z91	plochy dopravního vybavení [DV]	4881		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z92	plochy smíšené obytné [SO]	2457	2	6	0,9	napojení na stávající vodovodní řad
Z93	plochy dopravního vybavení [DV]	3663		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z95B	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	57671		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z98	plochy smíšené obytné [SO]	2458	2	6	0,9	napojení na stávající vodovodní řad
Z99	plochy smíšené obytné [SO]	13194	13	39	5,85	napojení na stávající vodovodní řad
Z100	plochy smíšené obytné [SO]	6510	6	18	2,7	napojení na stávající vodovodní řad
Z101	plochy smíšené obytné [SO]	7618	6	18	2,7	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z102	plochy smíšené obytné [SO]	4142	4	12	1,8	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z103	plochy smíšené obytné [SO]	4889	4	12	1,8	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z104	plochy smíšené městské [SM]	5527		0	0	napojení na stávající vodovodní řad
Z105	plochy smíšené městské [SM]	5891		0	0	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z106	plochy smíšené obytné [SO]	60432	60	180	27	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z108	plochy smíšené obytné [SO]	5026	5	15	2,25	napojení na stávající vodovodní řad
Z109	plochy smíšených aktivit [SA]	21818		0	0	napojení na stávající vodovodní řad
Z110	plochy smíšených aktivit [SA]	32166		0	0	napojení na stávající vodovodní řad
Z112	plochy smíšené obytné [SO]	8431	8	24	3,6	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z113	plochy výroby a skladování [V]	92443		0	0	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z114	plochy výroby a skladování [V]	15299		0	0	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z115	plochy veřejných prostranství [PK]	6474		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z116	plochy smíšené obytné [SO]	11655	2	6	0,9	napojení na stávající vodovodní řad
Z117	plochy smíšené obytné [SO]	3329	3	9	1,35	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z118	plochy dopravního vybavení [DV]	2350		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z119	plochy smíšené obytné [SO]	5534	5	15	2,25	napojení na stávající vodovodní řad

označení	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	max. kapacita RD	max. počet EO	potřeba vody Q (m <sup>3</sup> /den)	způsob napojení na vodovod
Z120	plochy smíšené obytné [SO]	1951	2	6	0,9	napojení na stávající vodovodní řad
Z121	plochy smíšených aktivit [SA]	44803		0	0	napojení na stávající vodovodní řad
Z122	plochy smíšené obytné [SO]	3744	3	9	1,35	napojení na stávající vodovodní řad
Z123	plochy smíšené obytné [SO]	11020	11	33	4,95	napojení na stávající vodovodní řad
Z124	plochy smíšené obytné [SO]	3643	3	9	1,35	napojení na stávající vodovodní řad
Z125	plochy smíšené obytné [SO]	14775	14	42	6,3	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z126	plochy smíšené obytné [SO]	3183	3	9	1,35	napojení na stávající vodovodní řad
Z127	plochy smíšené obytné [SO]	3371	3	9	1,35	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z128	plochy smíšené obytné [SO]	946	1	3	0,45	napojení na stávající vodovodní řad
Z129	plochy smíšené obytné [SO]	1731	1	3	0,45	napojení na stávající vodovodní řad
Z130	plochy smíšené obytné [SO]	3521	3	9	1,35	napojení na stávající vodovodní řad
Z131	plochy smíšené obytné [SO]	3960	4	12	1,8	napojení na stávající vodovodní řad
Z132	plochy smíšené obytné [SO]	1141	1	3	0,45	napojení na stávající vodovodní řad
Z134	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	1157		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z135	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	38908		0	0	napojení na stávající vodovodní řad
Z138	plochy veřejných prostranství [PK]	1103		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z142	plochy technické infrastruktury [I]	314		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z143	plochy smíšených aktivit [SA]	22538		0	0	napojení na stávající vodovodní řad
Z144	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	15388		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z145	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	25616		0	0	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z148	plochy smíšené obytné [SO]	2200	1	3	0,45	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z149	plochy smíšené obytné [SO]	2823	1	3	0,45	individuální zásobování vodou
Z150	plochy veřejných prostranství [PK]	476		0	0	bez nároku na zásobování vodou
Z151	plochy smíšené obytné [SO]	9280	9	27	4,05	napojení na stávající vodovodní řad
Z152	plochy rekreace individuální [RI]	7426		0	0	napojení na prodloužený vodovodní řad - návrh
Z153	plochy rekreace individuální [RI]	7277		0	0	napojení na stávající vodovodní řad
Z154	plochy smíšené obytné [SO]	3748	3	9	1,35	napojení na stávající vodovodní řad
Z155	plochy smíšené obytné [SO]	2780	2	6	0,9	napojení na stávající vodovodní řad
Z156	plochy smíšené obytné [SO]	2709	2	6	0,9	napojení na stávající vodovodní řad
Z157	plochy smíšené obytné [SO]	4420	2	6	0,9	individuální zásobování vodou
Z158	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	9111		0	0	individuální zásobování vodou
Z159	plochy občanského vybavení - sportu [OS]	1186		0	0	individuální zásobování vodou
<b>Celkem</b>					<b>236,7</b>	

Pozn.: Max. kapacita RD a počet EO je teoretická maximální kapacita plochy při jejím plném využití při průměrné velikosti pozemku 1200-1800 m<sup>2</sup> uvedená pro účely výpočtu kapacit inž. sítě.

## DOPORUČENÍ

ÚP řeší pouze způsob zásobení navržených ploch pitnou vodou, jednotlivé plochy je třeba podrobně řešit z hlediska kapacit, tlakových poměrů a dimenze sítě v dalších stupních projektové dokumentace.

## OCHRANNÁ PÁSMA VODNÍCH ZDROJŮ

plochy navržené v ÚP nebudou a nesmí mít negativní vliv na stávající ochranná pásma vodních zdrojů. Jedná se především o zajištění režimu hospodaření v ochranných pásmech vodních zdrojů dle podmínek zapracovaných v jejich vyhlášení.

## ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Návrh obsažený v ÚP nevyvolává požadavek na změnu základní koncepce odvádění a čištění odpadních vod na území obce.

V Krásné Lípě je vybudovaná oddílná splašková kanalizace a ČOV. Kanalizace je v majetku Severočeské vodárenské společnosti a.s. a provozují jí Severočeské vodovody a kanalizace a.s. ČOV je umístěna v Krásném Buku. Odkanalizování města je řešena oddílnou splaškovou kanalizací DN 250 – DN 300, která je umístěna převážně na veřejných pozemcích. Vzhledem ke konfiguraci terénu je navržena gravitační kanalizace a dvě čerpací stanice, přičemž ČS1 je před ČOV a ČS2 je na kanalizační síti. Mechanicko-biologická ČOV je s předřazenou denitrifikací, nitrifikací a vertikálními dosazovacími nádržemi ve dvojlínkovém provedení. Kalové hospodářství je tvořena gravitačním zahuštěním kalů pomocí odpouštění kalové vody, kalojemem s aerobní stabilizací kalu a jímkou kalové vody.

Kapacity ČOV: 3 500 EO,  $Q_{24} = 526,8 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$ . Biologická část ČOV se skládá z rozdělovacího objektu, dvou nádrží denitrifikace, dvou nádrží nitrifikace, dmychárny, dvou vertikálních dosazovacích nádrží a čerpací stanice vratného a přebytečného kalu. Kalové hospodářství se skládá z nádrže aerobní stabilizace kalu, uskladňovací nádrže aerobně stabilizovaného kalu, jímky kalové vody.

V rámci projektu splaškové kanalizace je navržena splašková síť další etapy (zpracoval Ing. Stanislav Zahradník, Liberec), tato kanalizace navazuje na realizovanou 1. etapu výstavby kanalizace a byla zahrnuta do návrhu nových kanalizačních řadů v rámci tohoto ÚP. Část stávající jednotné sítě zaústěná do Křinice se využívá jako dešťová kanalizace a bude tak využívána i nadále. V části Zahrady je územně chráněn koridor pro vybudování splaškové kanalizace a její napojení na kanalizační systém města Rumburk přes Staré Křečany. Tento koridor je zpřesněním koridoru vymezeného v ZÚR ÚK.

Odkanalizování je u nových ploch navrženo napojením na stávající nebo navrhované stoky, v případě ploch vzdálených od splaškové kanalizační sítě je navrženo odkanalizování a likvidace odpadních vod individuálně v souladu s platným PRVKÚK.

Zajištění odkanalizování splaškových odpadních vod u navrhovaných ploch vyvolává nárůst produkce splašků kanalizace Krásná Lípa. hodnota tohoto nárůstu je závislá na tom, zda v nově navrhovaných plochách budou vždy noví obyvatelé, nebo dojde k přesunu již napojených obyvatel. Nárůst je vyčíslen hodnotou produkce splašků 150 l/os.den s tím, že uvažované počty RD v plochách bydlení jsou převzaty z urbanistického návrhu a u ostatních ploch jsou potřeby vody stanoveny odhadem. Nárůstem produkce splaškových vod nedojde ke změně koncepce odkanalizování obce, s částí ploch a nárůstu odkanalizovaných EO již bylo počítáno v projektu dalších etap kanalizace i v kapacitě ČOV.

Celkové navýšení produkce splašků (za předpokladu, že v nově navrhovaných plochách budou vždy noví obyvatelé a firmy) je vyčíslena na cca 260 m<sup>3</sup>/den, což je 3,3 l/s, přitom na ČOV by přitékalo o cca 250 m<sup>3</sup>/den víc než v současnosti (ostatní jsou plochy s individuální likvidací OV). Pokud by opravdu došlo v budoucnosti k napojování tohoto max. počtu EO, bude nutné posoudit kapacitu stávající ČOV a počet napojených EO na ČOV, případně navrhnout technologické a stavební úpravy pro zvýšení její kapacity. S tím se ale nepočítalo ani v PRVKÚK.

Postupné napojování ploch na kanalizační síť bude odsouhlasována s vlastníkem a provozovatelem kanalizace postupně s časovou posloupností dle rozvoje ploch. u některých ploch se dle místních podmínek předpokládá čerpání splašků do navrhovaných stok.

Do grafické části jsou zakresleny stávající splaškové stoky, bývalá jednotná kanalizace v současnosti využívána jako dešťová kanalizace a místní navrhované nové rozšíření splaškových stok.

Do doby prodloužení splaškové kanalizace ke vzdálenějším plochám je možnost individuální likvidace splaškových vod s tím, že po jejím vybudování bude nutné se napojit na stoky bez předčištění. Individuální likvidace bude pomocí domovních čistíren odpadních vod nebo bezodtokových jímek s odvozem splašků na ČOV Krásná Lípa. S individuální likvidací odpadních vod se nadále počítá v souladu s PRVKÚK v plochách Dlouhý Důl, Hely, Kamenná Horka, Kyjov, Sněžná, Vlčí Hora, Zahrady.

Zásadně je třeba oddělit dešťové vody, nevypouštět je do splaškové kanalizace a likvidovat je přímo na pozemku nebo využít např. povrchové odvodnění do vodotečí. Likvidace dešťových vod tam, kde to dovolují lokální poměry, podložní poměry a stupeň případného znečištění těchto vod, bude řešena především jejich vsakováním do terénu v místě. Ostatní čisté dešťové vody budou po zpomalení jejich odtoku sváděny do stávajících povrchových sběračů v místech přirozených příkopů nebo do dešťové kanalizace a svedeny do vodotečí. Srážkové vody z parkovacích a manipulačních ploch s možností kontaminace ropnými produkty budou zachyceny a předčištěny v odlučovačích ropných látek před jejich další likvidací nebo odvedení.

Likvidace odpadních vod bude řešena v souladu se zákonem č. 254/2001Sb., o vodách v platném znění a souvisejícími předpisy (budou dodrženy ukazatele uvedené v Nařízení vlády č. 61/2003Sb.).

Návrh řešení odvedení a čištění odpadních vod z jednotlivých ploch je uveden v následující tabulce.

**Tab.:** Návrh napojení na kanalizaci a likvidace odpadních vod.

označení	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	max. kapacita RD	max. počet EO	produkce splašků Q (m <sup>3</sup> /den)	nápojení na kanalizaci, likvidace odpadních vod
Z1	plochy dopravního vybavení [DV]	5103		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z2	plochy dopravního vybavení [DV]	3637		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z3	plochy smíšené obytné [SO]	2065	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z4	plochy smíšené obytné [SO]	2842	2	6	0,9	individuální likvidace odpadních vod
		2286	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z5	plochy smíšené obytné [SO]	1821	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z6	plochy dopravního vybavení [DV]	1694		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z7	plochy smíšené obytné [SO]	4552	2	6	0,9	individuální likvidace odpadních vod
Z11	plochy dopravního vybavení [DV]	1358		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z12	plochy dopravní infrastruktury silniční [DS]	1436		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z14	plochy smíšené obytné [SO]	1828	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z16	plochy smíšené obytné [SO]	1438	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z18	plochy smíšené obytné [SO]	1256	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z21	plochy smíšené obytné [SO]	1725	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z22	plochy obč. vybavení - sport [OS]	14516		0	0	individuální likvidace odpadních vod
Z23	plochy dopravního vybavení [DV]	1883		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z24	plochy smíšené obytné [SO]	4762	4	12	1,8	individuální likvidace odpadních vod
Z25	plochy smíšené obytné [SO]	2781	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z26	plochy smíšené obytné [SO]	1148	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z27	plochy smíšené obytné [SO]	4452	3	9	1,35	individuální likvidace odpadních vod
Z28	plochy obč. vybavení - sport [OS]	8224		0	0	individuální likvidace odpadních vod
Z29	plochy smíšené obytné [SO]	1650	2	6	0,9	individuální likvidace odpadních vod
Z30	plochy smíšených aktivit [SA]	7132		0	0	individuální likvidace odpadních vod
Z31	plochy smíšených aktivit [SA]	20186		0	0	individuální likvidace odpadních vod
Z32	plochy smíšené obytné [SO]	2054	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z33	plochy smíšené obytné [SO]	2231	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z35	plochy smíšené obytné [SO]	2244	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z37	plochy smíšené obytné [SO]	1303	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z38	plochy obč. vybavení - sport [OS]	10532		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z42	plochy smíšené obytné [SO]	5513	3	9	1,35	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z43	plochy smíšené obytné [SO]	2146	1	3	0,45	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z44	plochy občanského vybavení - sport [OS]	6325		0	0	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z45	plochy smíšené obytné [SO]	1771	1	3	0,45	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z47	plochy smíšené obytné [SO]	1972	1	3	0,45	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z48	plochy smíšené obytné [SO]	2833	2	6	0,9	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z49	plochy smíšené obytné [SO]	2211	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z50	plochy občanského vybavení - sport [OS]	19006		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z51	plochy smíšené obytné [SO]	1616	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z52	plochy smíšené obytné [SO]	2293	1	3	0,45	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z53	plochy smíšené obytné [SO]	3312	1	3	0,45	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z54	plochy smíšené obytné [SO]	3446	2	6	0,9	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z56	plochy smíšené obytné [SO]	762	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z57	plochy obč. vybavení - sport [OS]	4043		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z59	plochy obč. vybavení - sport [OS]	10631		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z62	plochy veřejných prostranství [PK]	1629		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z63	plochy smíšené obytné [SO]	2203	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z65	plochy smíšené obytné [SO]	2277	2	6	0,9	nápojení na stávající kanalizaci
Z66	plochy smíšené obytné [SO]	3365	1	3	0,45	nápojení na stávající kanalizaci
Z67	plochy smíšené obytné [SO]	25616	25	75	11,25	nápojení na stávající kanalizaci a navrženou kanalizaci
Z68	plochy dopravního vybavení [DV]	1287		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z69	plochy smíšené městské [SM]	3731		0	0	nápojení na stávající kanalizaci



označení	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	max. kapacita RD	max. počet EO	produkce splašků Q (m <sup>3</sup> /den)	napojení na kanalizaci, likvidace odpadních vod
Z70	plochy dopravního vybavení [DV]	650		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z71	plochy dopravního vybavení [DV]	822		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z72	plochy smíšené městské [SM]	1849		0	0	napojení na stávající kanalizaci
Z73	plochy smíšené městské [SM]	48432		0	0	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z74	plochy občanského vybavení [OV]	32258		0	0	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z75	plochy smíšené obytné [SO]	94193	78	234	35,1	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z76	plochy smíšené obytné [SO]	11713	11	33	4,95	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z77	plochy smíšené obytné [SO]	4321	2	6	0,9	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z78	plochy smíšené obytné [SO]	9412	3	9	1,35	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z79	plochy smíšené obytné [SO]	61124	50	150	22,5	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z80	plochy smíšené obytné [SO]	4159	3	9	1,35	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z81	plochy smíšené obytné [SO]	4959	3	9	1,35	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z82	plochy smíšené obytné [SO]	2719	2	6	0,9	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z84	plochy smíšené obytné [SO]	2397	1	3	0,45	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z85	plochy smíšené obytné [SO]	8597	4	12	1,8	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z86	plochy smíšené obytné [SO]	20656	25	75	11,25	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z87	plochy smíšené obytné [SO]	21394	26	78	11,7	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z88	plochy smíšené obytné [SO]	3765	4	12	1,8	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z89	plochy smíšené obytné [SO]	65631	82	246	36,9	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z90	plochy smíšených aktivit [SA]	19085		0	0	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z91	plochy dopravního vybavení [DV]	4881		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z92	plochy smíšené obytné [SO]	2457	2	6	0,9	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z93	plochy dopravního vybavení [DV]	3663		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z95B	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	57671		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z98	plochy smíšené obytné [SO]	2458	2	6	0,9	napojení na stávající kanalizaci
Z99	plochy smíšené obytné [SO]	13194	13	39	5,85	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z100	plochy smíšené obytné [SO]	6510	6	18	2,7	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z101	plochy smíšené obytné [SO]	7618	6	18	2,7	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z102	plochy smíšené obytné [SO]	4142	4	12	1,8	napojení na stávající kanalizaci
Z103	plochy smíšené obytné [SO]	4889	4	12	1,8	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z104	plochy smíšené městské [SM]	5527		0	0	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z105	plochy smíšené městské [SM]	5891		0	0	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z106	plochy smíšené obytné [SO]	60432	60	180	27	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z108	plochy smíšené obytné [SO]	5026	5	15	2,25	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z109	plochy smíšených aktivit [SA]	21818		0	0	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z110	plochy smíšených aktivit [SA]	32166		0	0	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z112	plochy smíšené obytné [SO]	8431	8	24	3,6	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh, čerpání
Z113	plochy výroby a skladování [V]	92443		0	0	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z114	plochy výroby a skladování [V]	15299		0	0	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z115	plochy veřejných prostranství [PK]	6474		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z116	plochy smíšené obytné [SO]	11655	2	6	0,9	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh, čerpání
Z117	plochy smíšené obytné [SO]	3329	3	9	1,35	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z118	plochy dopravního vybavení [DV]	2350		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z119	plochy smíšené obytné [SO]	5534	5	15	2,25	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh, čerpání
Z120	plochy smíšené obytné [SO]	1951	2	6	0,9	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh, čerpání
Z121	plochy smíšených aktivit [SA]	44803		0	0	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z122	plochy smíšené obytné [SO]	3744	3	9	1,35	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z123	plochy smíšené obytné [SO]	11020	11	33	4,95	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z124	plochy smíšené obytné [SO]	3643	3	9	1,35	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z125	plochy smíšené obytné [SO]	14775	14	42	6,3	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z126	plochy smíšené obytné [SO]	3183	3	9	1,35	napojení na prodlouženou kanalizaci - návrh

označení	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	max. kapacita RD	max. počet EO	produkce splašků Q (m <sup>3</sup> /den)	nápojení na kanalizaci, likvidace odpadních vod
Z127	plochy smíšené obytné [SO]	3371	3	9	1,35	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z128	plochy smíšené obytné [SO]	946	1	3	0,45	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z129	plochy smíšené obytné [SO]	1731	1	3	0,45	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z130	plochy smíšené obytné [SO]	3521	3	9	1,35	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z131	plochy smíšené obytné [SO]	3960	4	12	1,8	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z132	plochy smíšené obytné [SO]	1141	1	3	0,45	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z134	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	1157		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z135	plochy obč. vybavení - sport [OS]	38908		0	0	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z138	plochy veřejných prostranství [PK]	1103		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z142	plochy technické infrastruktury [I]	314		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z143	plochy smíšených aktivit [SA]	22538		0	0	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z144	plochy dopravní infrastruktury – silnice [DS]	15388		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z145	plochy obč. vybavení - sport [OS]	25616		0	0	individuální likvidace odpadních vod nebo čerpání na navrženou kanalizaci
Z148	plochy smíšené obytné [SO]	2200	1	3	0,45	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z149	plochy smíšené obytné [SO]	2823	1	3	0,45	individuální likvidace odpadních vod
Z150	plochy veřejných prostranství [PK]	476		0	0	bez nároku na likvidaci odpadních vod
Z151	plochy smíšené obytné [SO]	9280	9	27	4,05	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z152	plochy rekreace individuální [RI]	7426		0	0	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z153	plochy rekreace individuální [RI]	7277		0	0	nápojení na stávající kanalizaci
Z154	plochy smíšené obytné [SO]	3748	3	9	1,35	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z155	plochy smíšené obytné [SO]	2780	2	6	0,9	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z156	plochy smíšené obytné [SO]	2709	2	6	0,9	nápojení na prodlouženou kanalizaci - návrh
Z157	plochy smíšené obytné [SO]	4420	2	6	0,9	individuální likvidace odpadních vod
Z158	plochy obč. vybavení - sport [OS]	9111		0	0	individuální likvidace odpadních vod
Z159	plochy obč. vybavení - sport [OS]	1186		0	0	individuální likvidace odpadních vod
<b>Celkem</b>					<b>247,95</b>	

Pozn.: Max. kapacita RD a počet EO je teoretická maximální kapacita plochy při jejím plném využití při průměrné velikosti pozemku 1200-1800 m<sup>2</sup> uvedená pro účely výpočtu kapacit inž. sítě.

Nárůst počtu připojených obyvatel a nárůst produkce splaškových vod koresponduje s vyčísleným nárůstem potřeby vody – tedy maximálně cca 370 m<sup>3</sup>/den. Přitom plochy s nápojením na stávající nebo rozšířenou kanalizaci a tedy na stávající ČOV představují cca 300 m<sup>3</sup>/den. Na tento nárůst by bylo třeba počítat i s kapacitou ČOV.

V plochách, které jsou vzdálené od stávající kanalizace a jejich nápojení je podmíněna prodoužením stoky, je možné dočasné vybudování ČOV s individuální likvidací vyčištěných odpadních vod, případně žumpy. Po dobudování kanalizační sítě do těchto ploch je podmínkou jejich přímé nápojení na kanalizaci a odstavení čistícího zařízení a žumpy.

## ODPADY

Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, nakládání se stavebním odpadem na území města Krásná Lípa je stanoven Obecně závaznou vyhláškou města Krásná Lípa č. 2/2005 o nakládání s komunálním a stavebním odpadem.

Oficiální skládka na území města není. Na území města není zařízení na zneškodňování nebezpečných odpadů. Nebezpečné i ostatní odpady jsou odváženy a předávány oprávněným osobám a firmám k dalšímu využití či zneškodnění sídlícím mimo řešené území.

Nakládání s odpady města bude i v budoucnu přizpůsobena schválenému Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje.

## DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

V území se nevyskytují výhradní ložiska nerostů, nejsou zde vymezena CHLÚ. Není evidována sešuvné území, základové podmínky jsou dobré. Z jevů na území Krásné Lípy budou muset být respektována nevýhradní ložiska nerostů, poddolovaná území a stará důlní díla.

Tab.: Ložiska nerostů.

Číslo ložiska	Název	Organizace	Surovina	Způsob těžby	Signatury
5014400	Krásná Lípa	Neuvedena	Fluorit-barytová surovina	dosud netěženo	GF P023312, GF P024564, GF P032419
5014400	Krásná Lípa	Neuvedena	Fluorit-barytová surovina	dosud netěženo	GF P023312, GF P024564, GF P032419
5014400	Krásná Lípa	Neuvedena	Fluorit-barytová surovina	dosud netěženo	GF P023312, GF P024564, GF P032419

Tab.: Oznámená důlní díla.

Klíč	Označení	Lokalizace	Typ objektu	Počet objektů	Surovina	Rok oznámení	Rok zajištění
162	Doubice - Vápenka	Kyjov u Krásné Lípy	staré důlní dílo	1	Vápenec	1992	1994
163	Kyjov (Štola č. 1)	Kyjov u Krásné Lípy	opuštěné průzkumné důlní dílo	1	Měděná ruda	1992	2008

Zdroj: ČGS Geofond.

Tab.: Poddolovaná území .

Klíč	Název	Surovina	Rozsah	Rok pořízení záznamu	Stáří	Signatury
2297	Vlčí hora	neznámá	ojedinělá	1984	do 16. století	GF P021135
2299	Vlčí hora-Kyjov	Železné rudy, Měděná ruda	ojedinělá	1984	před i po 1945	GF P021134 - GF P107891 - GF P110810 - GF P115501 - GF P122493 - GF P128002
2301	Kyjov u Krásné Lípy-Nové Doubice	Měděná ruda, Polymetalické rudy, Vápenec	ojedinělá	1984	před i po 1945	GF P107160 - GF P110810 - GF P109237 - GF P121540 - GF P128002
5318	Krásný Buk	Uhlí hnědé	ojedinělá	2005	po r. 1945	

Zdroj: ČGS Geofond, MěÚ Krásná Lípa.

### E.3.3 Odůvodnění návrhu občanského vybavení veřejné infrastruktury

Návrh koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury je odůvodněn existencí následujících podmínek vztahujících se k této problematice:

Ve městě jsou umístěna dvě zařízení pro předškolní výchovu dětí (MŠ) a zařízení povinné základní školní docházky (ZŠ s 1. až 9. ročníkem) zajišťující výuku i pro žáky z okolních obcí. K dispozici je i školní družina. Za vyšším vzděláváním (střední školy, vysoké školství) vyjíždějí studenti do sousedních měst - Rumburku, Varnsdorfu, Děčína, ale i do Liberce a Ústí nad Labem. Dle údajů ČSÚ denně vyjíždí do škol mimo obec 155 žáků, resp. studentů.

V ulici Masarykova se nachází Zdravotní středisko (dětský lékař, praktický lékař pro dospělé, stomatologická ordinace) a Regenerační centrum, v sousedství Křinického náměstí je lékařská ordinace (praktický lékař pro dospělé) a lékárna. Další lékařská ordinace je k dispozici v Kyjově. Za vyšší zdravotní vybaveností obyvatelé vyjíždějí do Rumburku, Varnsdorfu, nejbližší nemocnice a záchranná služba je v Rumburku.

Nadstandardně vybavena je město z hlediska sociální péče. Je k dispozici Dětský domov Krásná Lípa p.o., Domov důchodců a Ústav sociální péče Krásná Lípa, Domy s pečovatelskou službou (zřizovatelem Město Krásná Lípa), a Domov se zvláštním režimem Krásná Lípa (zřizovatelem je hl. m. Praha).

V Krásné Lípě existuje jednotka požární ochrany (sbor dobrovolných hasičů) typu III/1, nejbližší profesionální jednotky HZS Ústeckého kraje (požární stanice) jsou ve Šluknově a ve Varnsdorfu. Na území města je nedaleko Křinického náměstí lokalizována Obvodní oddělení Policie ČR.

Ze správních orgánů se v Krásné Lípě nachází Městský úřad - v centru města v Masarykově ulici (pověřený obecní úřad a stavební úřad se nachází v Rumburku). v Pražské ulici má sídlo Správa národního parku České Švýcarsko, ve Vlčí Hoře sídlí Lesní správa.

Pobočka České pošty je k dispozici v budově Městského úřadu, v sousedství se nalézá městská knihovna s veřejně přístupným internetem.

Pro věřící jsou na území města dva kostely – kostel sv. Máří Magdalény s farou přímo v centru Krásné Lípy, dále kostel panny Marie Sněžné s farou ve Sněžné a několik kaplí.

Na správním území města se dále nachází 5 hřbitovů, válečný hrob a pietní místo uvedené v „Seznamu válečných památníků, hrobů a pietních míst“. Na křínickém náměstí je v nejstarším podstávkovém domě „U Frindla“ zřízena muzeum.

Ze spolků ve městě funguje např. Český kynologický svaz, Český rybářský svaz, Klub cyklistiky, TJ odbíjená, TJ šachy, TJ zápas řecko-římský, Šermíři CORAM, paintball club, TJ kopaná, TJ stolní tenis, Myslivecká společnost Vápenka. Mezi folklórní soubory a pěvecké sbory lze zařadit např. Folklórní soubor Dykyta, FS Brabenčata, FS Křiničánek, FS Lužičan a Pěvecký sbor Lipka, z turistických organizací v obci působí např. Klub českých turistů, ATOM Ranger. Dále to je např. Spolek přátel Krásnalipska, ATOM Zelenáči, ČSOP Tillia, Sbor dobrovolných hasičů, Mateřské centrum Beruška, Romské sdružení Čačipen, Svaz Němců, Občanské sdružení Vlčí Hora, Občanské sdružení Dromedár. Každoročně se v obci koná několik kulturních akcí, které pořádají místní organizace.

Krásná Lípa má vhodné podmínky pro cestovní ruch, má potenciál stát se jedním z hlavních výchozích bodů pro pěší a cyklistickou turistiku v oblasti. Na území obce se nachází několik sportovišť - víceúčelová hřiště, fotbalové hřiště, soukromá střelnice. Ve městě funguje kvalitně zařízené informační středisko, územím města procházejí vyznačené regionální cyklotrasy a síť turistických tras. Krásnou Lípou a okolím je vedena Köglerova naučná stezka.

Z hlediska veřejného občanského vybavení jsou ve městě zastoupeny všechny klíčové složky, v širších souvislostech jsou nejvýznamnější vazby na Rumburk.

Většina zařízení veřejného sektoru je umístěná v jádrovém městě, nejsou zřejmé konkrétní rozvojové záměry. v případě potřeby dalšího rozvoje by mělo být toto umožněno v rámci ploch smíšených městských, resp. smíšených obytných (v okrajových sektorech a sídlech).

Přes nadprůměrné vybavení města zařízeními sociální sféry je třeba předpokládat další potřebu rozvoje zejména péče o seniory vzhledem k demografickým tendencím nejen na území města.

Je pokračována v úspěšně zahájeném rozvoji sportovních a rekreačních ploch pro obyvatele i návštěvníky města. Lokalizace nových zařízení je ideální zejména na okrajích zastavěného území města nebo okrajových sídlech v přímé vazbě na volnou krajinu.

Naopak přes snahy naznačené v ÚPNSÚ zůstává nevyužitý přítomný potenciál pro umístění zařízení středního či odborného školství.

### **E.3.4 Odůvodnění návrhu veřejných prostranství**

Za veřejná prostranství jsou v souladu s §34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích považována všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. V ÚP je kostra veřejných prostranství tvořena zejména plochami veřejných prostranství – komunikace (PK), které v sobě zahrnují komunikace místní obslužné, komunikace ostatní i komunikace pěší, dále pak plochami veřejných prostranství – zeleň, které představují zejména plochy vhodné pro parkové úpravy. Veřejná prostranství již existují a mohou i v budoucnu vznikat dle místních podmínek i na jiných plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s regulativy jednotlivých ploch, neboť vznik veřejných prostranství je pro obec žádoucí.

### **E.3.5 Odůvodnění návrhu řešení požadavků civilní ochrany**

V ÚP jsou respektovány požadavky vyplývající ze zájmů obrany státu a ochrany obyvatelstva dle zákona č. 222/1999 Sb., zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. v platném znění. Pro správní území města Krásná Lípa není v současné době žádné omezení, vyplývající z obecně právních předpisů nebo z pravomocných správních rozhodnutí na úseku civilní ochrany.

## E.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

### E.4.1 Krajinářské členění řešeného území

#### KRAJINNÝ RÁZ

Definice: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“ (zákon č. 114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny).

**Oblast krajinného rázu:** „Území se stejným či velmi podobným souborem typických znaků, odrážejících jeho stav a vývoj. Krajinný ráz je dán určitou typickou kombinací přírodních, kulturních a historických charakteristik oblasti krajinného rázu, které jsou lidmi vnímány jako její typické znaky, které pro ně určitý prostor identifikují a vytváří jeho obraz“ (metodiky hodnocení krajinného rázu).

**Místo krajinného rázu** je „individuální, většinou pohledově související krajinný prostor – území, které může být pohledově dotčeno realizací určitého záměru“ (metodiky hodnocení krajinného rázu).

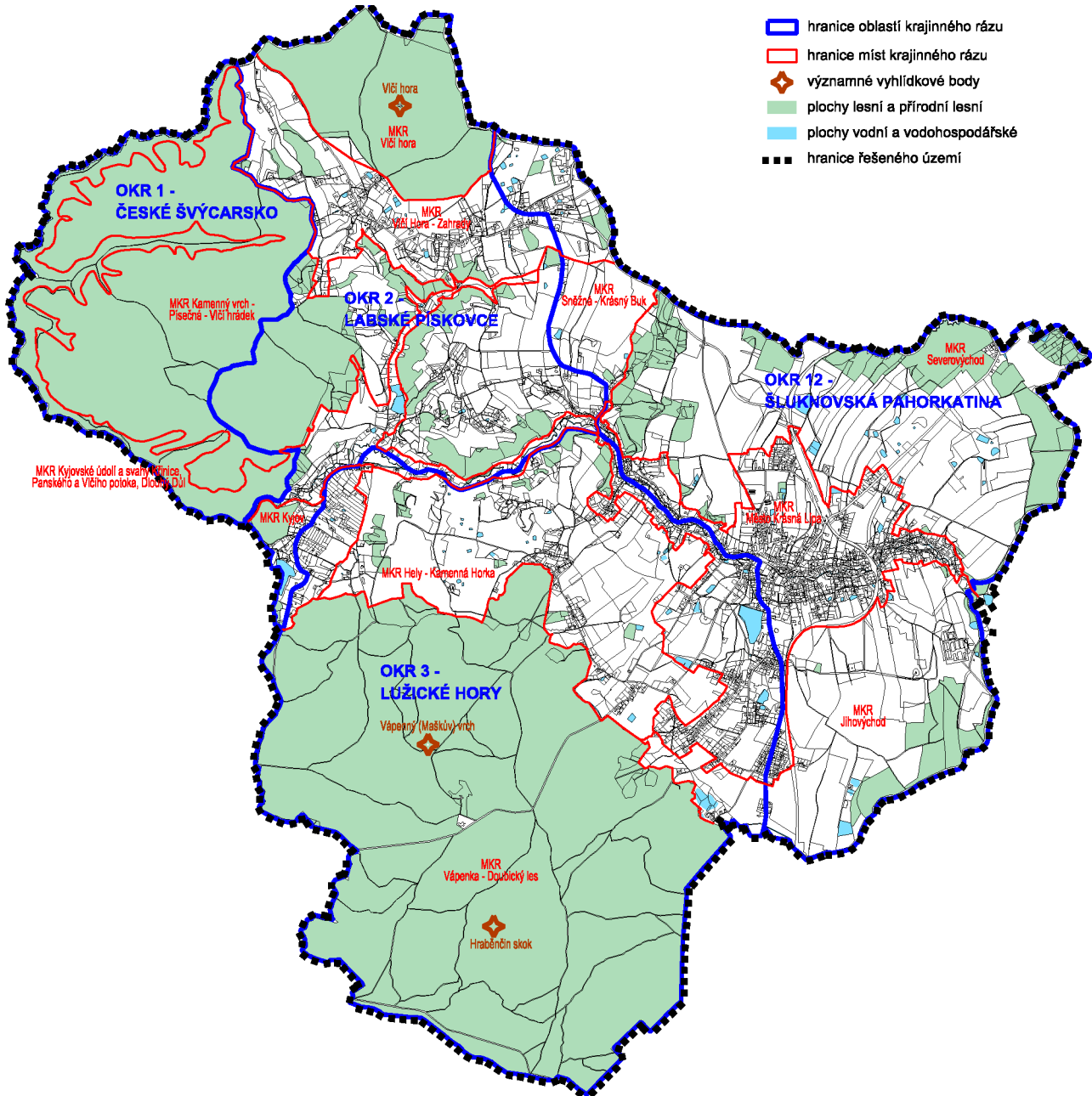
**Evropská úmluva o krajině:** „Krajina znamená část území, tak, jak je vnímána obyvatelstvem, a jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních nebo lidských faktorů. Ochrana krajiny znamená činnosti směřující k zachování a udržení význačných nebo charakteristických rysů krajiny, odůvodněné její dědičnou hodnotou, vyplývající z její přírodní konfigurace nebo z lidské činnosti“ (Evropská úmluva o krajině, 20.10.2000).

#### KRAJINNÝ RÁZ

Pro vymezení oblastí krajinného rázu bylo vzhledem k množství značně rozdílných řešení zpracovaných dokumentací (v kvalitě zpracování, hierarchické úrovni i vzájemných návazností jednotek krajinného rázu) využito členění dle ZÚR ÚK včetně převzatého označení. Vymezení míst krajinného rázu je návrhem zpracovatele ÚP (se zpracováním údajů dokumentací zdejších V-ZCHÚ) na základě podrobné znalosti řešeného území, neboť v tomto místním významu nebylo členění dosud uceleně provedeno. Hranice jednotek krajinného rázu jsou vymezeny bez ohledu na administrativní hranice V-ZCHÚ, neboť krajina je obecně utvářena bez ohledu na ně. Zároveň hranice MKR ze stejných důvodů místy kolidují s hranicemi OKR.

Naprostá většina regulativů (týkající se ochrany míst krajinného rázu) uvedených v dokumentacích zvláště chráněných území je mimo kompetence a účinnost územního plánu (návrhy urbanistického řešení náležitě zohledňují aspekty ochrany krajinného rázu, těžiště ochrany krajinného rázu naplňováním regulativů v nezastavěném území leží však v náležitém zemědělském využívání krajiny a ve způsobech lesnického hospodaření).

Obr.: Orientační znázornění jednotek krajinného rázu (OKR, MKR).



Zdroj: ZÚR ÚK.

### OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU (OKR):

Dle ZÚR ÚK je krajina řešeného území součástí **oblastí krajinného rázu**, reprezentovaných dle ZÚR ÚK tzv. „krajinnými celky“:

#### 1. ČESKÉ ŠVÝCARSKO:

- krajina pískovcových skalních měst a věží, hlubokých roklí a soutěsek, lesních porostů, lučních enkláv a několika menších sídel a samot,
- krajina velmi vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.

#### 2. LABSKÉ PÍSKOVCE:

- krajina pískovcových skal, hlubokých roklí, mimo ř.ú. i soutěsek a kaňonů (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel; v severní části ř.ú. atypicky krajina zalesněného izolovaného sopečného kuželu,
- krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.

### 3. LUŽICKÉ HORY (DLE DOKUMENTACE "PREVENTIVNÍ HODNOCENÍ ÚZEMÍ CHKO LUŽICKÉ HORY Z HLEDISKA KRAJINNÉHO RÁZU" - SVOBODOVÁ, 2011, NÁZEV OKR KYTLICKO-CHŘIBSKO, V Ř.Ú. HRANICE IDENTICKÉ):

- krajina výrazných zalesněných vrcholů (kuželů, kup) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, v menším rozsahu též s plochami zemědělsky využívané půdy a s menšími sídly s řadou dochovaných prvků typické lužické architektury,
- krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot.

Pozn.: bližší údaje - viz uvedená dokumentace CHKO LH.

### 12. ŠLUKNOVSKÁ PAHORKATINA

(dle „Vyhodnocení krajinného rázu území CHKO Lužické hory - II. část“, Brychtová, 2006 část krajinného celku Podluží - Krásnolipsko):

- krajina pahorkatinného charakteru s vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, v ř.ú. výrazněji urbanizovaná,
- krajina převážně harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky většinou kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu, krajina venkovská (rurální) i městská (urbánní).

### MÍSTA KRAJINNÉHO RÁZU (MKR):

Pro stanovení zásad ochrany krajinného rázu se v místním významu vymezují **místa krajinného rázu**:

#### MKR VLČÍ HORA:

- Příslušnost k OKR: 2 - Labské pískovce
- Stručná charakteristika: Homogenní a dominantní lesnatý masív okolí vrcholu Vlčí hory (vč.) s rozhlednou všesměrných expozi. Vrchol cca nad vrstevnicovou cestou přírodě blízké dřevinné skladby, podvrcholové partie s převahou SM.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru za uvážlivého lesnického hospodaření využívajících šetrných způsobů a technologií obnovy.

#### MKR VLČÍ HORA - ZAHRADY:

- Příslušnost k OKR: 2 - Labské pískovce, 12 - Šluknovská pahorkatina
- Stručná charakteristika: Území zahrnující heterogenní druhy pozemků v jejich střídání i velikostech - louky a pastviny, drobné lesy, obytnou i rozptýlenou zástavbu se zahradami. Místy svažité pozemky až členitý terén, v SZ části místní rozvodí.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru území.

#### MKR KAMENNÝ VRCH - PÍSEČNÁ - VLČÍ HRÁDEK:

- Příslušnost k OKR: 1 - České Švýcarsko, 2 - Labské pískovce
- Stručná charakteristika: Velký lesnatý masív v členitém terénu, místy pískovcové útvary a stěny. Převaha přírodě blízkých struktur, ale i místy s výskytem nepůvodních druhů.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru při lesnickém hospodaření využívajícího šetrné způsoby a technologie obnovy, s redukcí až místy likvidací nepůvodních druhů.

#### MKR KYJOVSKÉ ÚDOLÍ A SVAHY KŘINICE, PANSKÉHO A VLČÍHO POTOKA, DLOUHÝ DŮL:

- Příslušnost k OKR: 1 - České Švýcarsko, 2 - Labské pískovce
- Stručná charakteristika: Specifické liniové území tvořené údolními partiemi potoků - v lesnatých částech velmi členitý terén s okrajovými pískovcovými stěnami a s charakterem ochranného lesa (častý výskyt nepůvodních druhů - vejmutovky), v Dlouhém Dole rozptýlené a většinou rekreační osídlení v okolních travnatých pozemcích, vodní nádrže.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru - v lesích využívání k půdě citlivých technologií při vyklizování a soustřeďování dřevní hmoty a s důrazem na původnost dřevin, v Dlouhém Dole nepřípuštění zahušťování zástavby a změnu jejího charakteru.

#### **MKR KYJOV:**

- Příslušnost k OKR: 2 - Labské pískovce, 3 - Lužické hory (dle dokumentace "Preventivní hodnocení území CHKO Lužické hory z hlediska krajinného rázu" - Svobodová, 2011, název 3I Kyjov)
- Stručná charakteristika: Enkláva v údolí Křinice (vč. vodní nádrže) a na přilehlých svazích. Vyvážený poměr druhového pozemkového členění, s výskytem objektů svébytné lidové architektury, množstvím prvků nelesní zeleně, pastviny a drobné lesy.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru ve způsobu zástavby a využívání území.
- Pozn.: bližší údaje - viz uvedená dokumentace CHKO LH

#### **MKR SNĚŽNÁ - KRÁSNÝ BUK:**

- Příslušnost k OKR: 2 - Labské pískovce, 12 - Šluknovská pahorkatina
- Stručná charakteristika: Mírně svažité terén s převahou J expozice, orná půda, louky a pastviny, drobné lesy, množství nelesní zeleně, drobná sídla (soukromé arboretum, okrasné zahradnictví...) a rozptýlená zástavba.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru území i intenzity a způsobů zemědělského hospodaření.

#### **MKR SEVEROVÝCHOD:**

- Příslušnost k OKR: 12 - Šluknovská pahorkatina
- Stručná charakteristika: Území tvořící severní zemědělské zázemí města Krásná Lípa - orně využívaná půda, louky a pastviny, při S hranici ř.ú. okraje komplexů lesa. Centrem území probíhají dvě železniční tratě (většinou na náspech, v okolí jedné z nich a v centru území významnější terénní deprese s vodními plochami a mokřady) a silnice do Rumburku. Podél účelové cesty v Z části území krajinně významná alej lip.
- Cíle ochrany: Další hospodářské využívání území v současné intenzitě i způsobech.

#### **MKR HELY - KAMENNÁ HORKA (DLE DOKUMENTACE "PREVENTIVNÍ HODNOCENÍ ÚZEMÍ CHKO LUŽICKÉ HORY Z HLEDISKA KRAJINNÉHO RÁZU" - SVOBODOVÁ, 2011, NÁZEV 5C KRÁSNÁ LÍPA-RYBNIŠTĚ):**

- Příslušnost k OKR: 3 - Lužické hory
- Stručná charakteristika: Svažitější území cca S a SV expozice, s převahou luk a pastvin i s celky orné půdy, drobné lesíky a prvky a plochy nelesní zeleně (v okolí velkého množství drobných vodních ploch po dávné těžbě surovin), několik drobných sídel a rozptýlená zástavba s převahou rekreačních objektů.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru ploch i zástavby (v množství i úpravách objektů), ochrana prvků nelesní zeleně.
- Pozn.: bližší údaje - viz uvedená dokumentace CHKO LH

#### **MKR MĚSTO KRÁSNÁ LÍPA (DLE DOKUMENTACE "PREVENTIVNÍ HODNOCENÍ ÚZEMÍ CHKO LUŽICKÉ HORY Z HLEDISKA KRAJINNÉHO RÁZU" - SVOBODOVÁ, 2011, NÁZEV 5C KRÁSNÁ LÍPA-RYBNIŠTĚ):**

- Příslušnost k OKR: 3 - Lužické hory, 12 - Šluknovská pahorkatina
- Stručná charakteristika: Prostor ucelené a sevřenější zástavby města - obytné i výrobní a průmyslové (v různé fázi využití), historické i novodobé. Velké množství prvků nelesní zeleně (zejména rozsáhlý Městský park) s velmi nebyvale kvalitní péčí a údržbou.
- Cíle ochrany: Další ukázková péče o nelesní zeleň, revitalizované výrobní objekty.
- Pozn.: bližší údaje - viz uvedená dokumentace CHKO LH

#### **MKR JIHOVÝCHOD (DLE DOKUMENTACE "PREVENTIVNÍ HODNOCENÍ ÚZEMÍ CHKO LUŽICKÉ HORY Z HLEDISKA KRAJINNÉHO RÁZU" - SVOBODOVÁ, 2011, NÁZEV 5C KRÁSNÁ LÍPA-RYBNIŠTĚ):**

- Příslušnost k OKR: 3 - Lužické hory , 12 - Šluknovská pahorkatina



- Stručná charakteristika: Území tvořící jižní zemědělské zázemí města Krásná Lípa - mírné svahy s převahou ucelených honů zemědělských pozemků (orné půdy a TTP), ale i okraje komplexů lesa. v SV okraji opuštěný zemědělský areál.
- Cíle ochrany: Zemědělské hospodaření v současné intenzitě, revitalizace zem. areálu.
- Pozn.: bližší údaje - viz uvedená dokumentace CHKO LH

#### MKR VÁPENKA - DOUBICKÝ LES (DLE DOKUMENTACE "PREVENTIVNÍ HODNOCENÍ ÚZEMÍ CHKO LUŽICKÉ HORY Z HLEDISKA KRAJINNÉHO RÁZU" - SVOBODOVÁ, 2011, NÁZEV MKR 3A LESNÍ CELKY II., V Ř.Ú. HRANICE IDENTICKÉ):

- Příslušnost k OKR: 3 - Lužické hory
- Stručná charakteristika: Rozsáhlý homogenní komplex lesa s několika místně významnými vrcholky, zastoupení ochranných lesů i lesů zvláštního určení (PR Vápenka), převaha lesů hospodářských s nepůvodní dřevinnou skladbou (SM).
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru za uvážlivého lesnického hospodaření využívajících šetrných způsobů a technologií obnovy. Péče o m-ZCHÚ.
- Pozn.: bližší údaje - viz uvedená dokumentace CHKO LH

K významným kladným krajinným prvkům místního významu patří veškeré zdejší lesy a vzrostlá nelesní zeleň (plochy, linie, solitéry), zdejší hojné vodní plochy a toky, místy i některé vkusně upravené stavby rodinných domů, rekreačních objektů a okolní upravené zahrady. K záporným prvkům patří některé nevyužívané pozemky TTP a areálů a objektů původní živočišné a průmyslové výroby.

### ZÁKLADNÍ KRAJINNÁ TYPOLOGIE – KRAJINNÉ TYPY

Dle ZÚR ÚK (Typologie české krajiny, MŽP ČR – Löw a spol., s.r.o.) je krajina řešeného území dle převažujícího způsobu využívání území tvořena **základními krajinnými typy**:

<b>5M2</b>	pozdně středověká krajina Hercynica, lesozemědělská krajina (vč. zástavby), krajina vrchovin Hercynica
<b>5L2</b>	pozdně středověká krajina Hercynica, lesní krajina, krajina vrchovin Hercynica
<b>5M16</b>	pozdně středověká krajina Hercynica, lesozemědělská krajina, krajina izolovaných kuželů
<b>5L19</b>	pozdně středověká krajina Hercynica, lesní krajina, krajina skalních měst

Severozápadní okraj ř.ú. je z hlediska unicity tvořen tzv. „unikátními krajinnými typy“:

<b>5M16</b>	krajina izolovaných kuželů (vrchol a svahy Vlčí hory)
<b>5L19</b>	krajina skalních měst (okraj území Českého Švýcarska)

Pozn.: 1. místo kódu = hledisko osídlení, 2. místo = převažující způsob využití, 3. místo = typ reliéfu

Vymezení krajinných typů je využito ve výše vymezených jednotkách krajinného rázu - způsoby ochrany jednotek krajinné typologie jsou zapracovány v návrzích míst krajinného rázu.

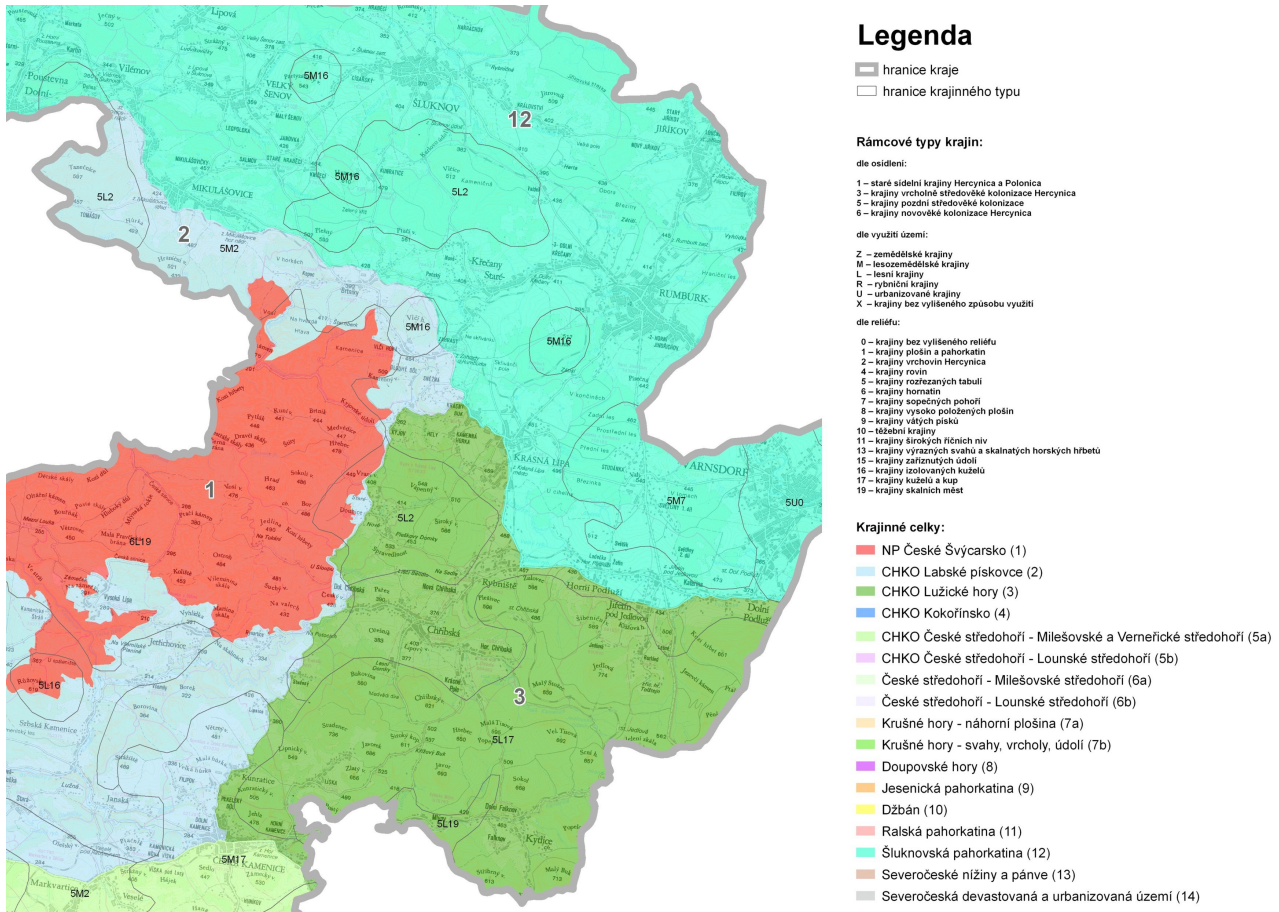
Krajina řešeného území je dle bioregionálního členění dělena na bioregiony 1.32 Děčínský, 1.57 Šluknovský a 1.66 Lužickohorský a biochory 4Do, 4VQ, 4UW, 4BW, 4QW, 4BR, 4BP, 4VW, 5IO, 5II.

Pro vyhodnocení krajinářských hodnot řešeného území byl využit i koeficient ekologické stability (KES). Viz kap. ÚSES.

### VÝZNAMNÉ VYHLÍDKOVÉ BODY

Součástí hodnot krajinného rázu jsou i zdejší významné vyhlídkové body – v severní části řešeného území se nachází významný vyhlídkový bod regionálního významu s rozhlednou na vrcholu Vlčí hory, v lesích v jižní části ř.ú. se vyskytuje významný vyhlídkový bod Hraběňčin skok a Vápenný (Maškův) vrch - zde je navrhováno vybudování rozhledny (plocha Z142). Značná lesnatost území však příliš neumožňuje výhledy do krajiny z dalších místních vrcholů.

Obr.: Výřez z výkresu "4. Výkres oblastí se shodným krajinným typem" ZÚR ÚK.



Zdroj: ZÚR ÚK.

## E.4.2 Odůvodnění návrhu podmínek pro využití ploch krajiny a jeho změny

### RÁMCOVÉ ZÁSADY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU DLE JEDNOTEK KRAJINNÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Dle obecných zásad ochrany krajinného rázu („hodnocení a ochrana krajinného rázu – Lów a spol.“) je jeho ochrana diferencovaná dle jednotlivých vymezených krajinných typů, zásady jsou promítnuty v regulativech míst krajinného rázu.

K základním obecným principům uchování místního krajinného rázu řešeného území patří nepřipustění budování objemově i investičně náročných objektů a akcí vymykajících se dochovaným harmonickým vztahům, avšak s neomezováním volnosti architektonického ztvárnění jednotlivých objektů v rámci závazných předpisů (pro investory s jednoznačně vymezenými podmínkami) a s podporou postupné i fragmentární realizace výstavby s dochovaným měřítkem krajiny a sídel. Výjimkou zde mohou být snahy o dopravní propustnost území, kdy pro eliminaci dopadů na zájmy ochrany krajiny (zde obecné i zvláštní a mezinárodní ochrany přírody) navrhovaná a realizovaná detailní technická řešení podléhají podmínkám významově příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Návrhy na ochranu pohledově exponovaných prostorů spočívají ve snaze minimalizace zásahů do dominantních krajinářských znaků (místních hřebenů, lesnatých strání...), tj. ve svažitých a pohledově exponovaných terénech lesních porostů uvážlivé zasahování obnovnými prvky, neumísťování prvků, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití těchto prostorů.

Ochrana členitosti okrajů lesních porostů, porostních pláští, lučních enkláv i vzrostlé nelesní zeleně je kromě krajinářských aspektů odůvodněna i zájmy ochrany přírody (uchování a navýšení biodiverzity, ekologické stability a funkčnosti prvků ÚSES...).

Zákaz budování větrných elektráren a fotovoltaických zařízení je odůvodněn zájmy ochrany krajiny (a přírody), neboť značná část náleží velkoplošně i mezinárodně zvláště chráněným územím (případný zájem o takovouto výstavbu by byl ve střetu s ochranným režimem území).

## PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny je nutná pro zajištění přímého komunikačního propojení sídel v krajině, pro zajištění hospodárného využívání a údržby dílčích částí krajiny, ale i pro zachování vztahu obyvatel ke krajiněmu prostředí bez ohledu na vlastnické vztahy.

Veškerá činnost v krajině je v podmínkách podstatné části řešeného území obecně podřízena zájmům ochrany přírody a krajiny, kdy způsoby využívání složek půdního fondu podléhají podmínkám platné legislativy. Výjimky a odlišnosti využívání podléhají souhlasům a stanoveným podmínkám orgánů ochrany přírody a krajiny, kdy jedním z atributů je dodržení zásad udržitelného rozvoje. Pro zachování rázu „volné krajiny“ a pro její údržbu a prostupnost jsou prakticky relevantním zejména způsoby a intenzita lesnického hospodaření a údržby pozemků ZPF.

Prostupnost krajiny (včetně prostupnosti optické) je kompromisem mezi zájmy vlastníků pozemků (danými jejich podnikatelskými záměry a používanými technologiemi), zájmy veřejnosti a státu, a podmínkami ochrany přírody a krajiny.

## PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Předchozí stupeň ÚP nezaznamenal výskyt erozních jevů ani pozemků potencionálně takto ohrožených, neboť plochy teoreticky náchylné ke vzniku eroze jsou tč. většinou charakteru travních porostů nebo zatravněné orné půdy – výjimkou mohou být v lesních pozemcích nešetrné způsoby vyklizování vytěžené dřevní hmoty, kdy eliminace těchto jevů v podmínkách řešeného území spočívá v dodržování technologické kázně.

## OCHRANA PŘED POVODŇEMI

Povodňové stavy na řece Křinici jsou v řešeném území poměrně časté. Pro povodně mají význam hlavně lokální srážky v území a jeho bezprostředním okolí. Křinice je příhraniční tok podhorského charakteru. Ve většině své délky v řešeném území protéká Křinice intravilánem obcí. v případě Kyjova a Krásného Buku se jedná o občasnou řídnější zástavbu, v případě Krásné Lípy je zástavba podél toku souvislá. Krátký úsek nad souvislou zástavbou Krásné Lípy je lesní. Koryto je pod Krásnou Lípou většinou neupravené, kromě krátkých úseků úpravy kolem objektů. Naopak, v intravilánu Krásné Lípy je koryto v celé délce upravené jako obdélníkový profil z kamenného zdiva. v současnosti probíhají na mnoha místech na dřívějších úpravách rekonstrukce. Kapacita upravených úseků toku je  $Q_{20}$  až  $Q_{50}$ , kapacita neupravených úseků toku je  $Q_2$  až  $Q_5$ , výjimečně více. Sklon toku je velice rovnoměrný, v dolním úseku 1,7%, na horním 3,7%. Proudění je v celém úseku převážně říční, je však poměrně blízko bystřinného a na některých místech do bystřinného přechází. Křinice je vzhledem k většímu sklonu a souvislé úpravě toku v obci Krásná Lípa poměrně kapacitní tok.

Zástavba mimo intravilán Krásné Lípy je většinou v bezpečné vzdálenosti a výšce nad  $Q_{100}$ . v intravilánu obce je zástavba hustější a blíže k toku. Komplexní úprava toku v zástavbě má kapacitu  $Q_{20}$  až  $Q_{50}$ , při  $Q_{100}$  v již voda vybřežuje a zaplavuje celou řadu nemovitostí.

Pro řeku Křinici bylo vyhlášené záplavové území (vyhlášena Krajským úřadem dne 23.7.2010, j.č. 200466/ZPZ/2008/Křinice/Ko), a to na hranici průtoku odpovídající  $Q_5$ ,  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$ . Rovněž je vyhlášena aktivní zóna tohoto záplavového území v úrovni  $Q_{100}$ . Aktivní zóna záplavového území je definována vyhláškou Ministerstva Životního prostředí č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovení záplavových území. Jedná se o území v zastavěných územích obcí a v územních určených k zástavbě podle územních plánů, jež při povodni odvádí rozhodující část celkového průtoku, a tak bezprostředně ohrožuje život, zdraví a majetek lidí.

**Zachování a respektování vyhlášených záplavových území je nutné z hlediska vyloučení vzniku povodňových škod. Zákres je proveden v Koordinačním výkresu (5) grafické části Odůvodnění ÚP dle digitálního podkladu.**

**Pro snížení ohrožení území Krásné Lípy záplavami jsou kromě běžné správy (čištění koryta, odstranění nánosů a úprava břehových porostů) nutné úpravy koryta toku včetně zkapacitnění některých mostů.**

**V ÚP jsou výjimečně navrženy zastavitelné plochy, které se dotýkají nebo zasahují do vyhlášeného záplavového území.**

**V případě ploch Z6, Z68, Z134 se jedná o plochy dopravní infrastruktury – vybavení určené ke krátkodobému parkování osobních vozidel. Tyto plochy řeší v dotčených částech města výraznou absenci kapacit pro parkování vozidel návštěvníků, jejich vymezení je nezbytné a nelze je účelně umístit na jiných místech (ná vaznost na silniční síť). Zásah předmětných ploch do zá-**

plavového území je odůvodněno potřebou doplnění těchto ploch na konkrétních místech ve struktuře osídlení. Pro části uvedených ploch v záplavovém území jsou stanoveny podmínky, že nebudou využity pro zástavbu, která by zhoršila hydrotechnické poměry v případě záplavy, což je v souladu s předpokládaným využitím pro krátkodobé parkování vozidel na terénu – plochy tak nepředstavují překážku pro záplavu, naopak vzhledem k jejich charakteru mohou umožnit rozliv a je tedy účelné je v těchto místech vymezovat.

Vymezení plochy Z65 s dílčím zásahem do záplavového území je odůvodněno snahou o ucelené vymezení plochy smíšené obytné na celistvém pozemku, do něhož záplavové území zasahuje zcela okrajově. Členění této plochy na zastavitelnou a nezastavitelnou část (v ploše cca 60 m<sup>2</sup>) by bylo neúčelné, navíc směrem do záplavového území navazuje k této návrhové ploše stabilizovaná zástavba. Pro část plochy v záplavovém území je stanovena podmínka, že nebude využita pro zástavbu, která by zhoršila hydrotechnické poměry v případě záplavy, může být využita pouze jako volná plocha (např. zahrada).

### E.4.3 Vymezení územního systému ekologické stability

#### POUŽITÉ PODKLADY

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES, systém) je v řešeném území řešen v následujících dokumentacích **místního biogeografického významu**, které byly zpracovány dle původního „Regionálního ÚSES na území severočeského kraje“ (TERPLAN, 1991), tj. před platností systému dle Územně technických podkladů nadregionálního a regionálního ÚSES (ÚTP NR a R ÚSES - 1996) a před vyhlášením Národního parku České Švýcarsko:

- na části území v CHKO Lužické hory – LARECO, Sklenička, 1994, rev. LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy, Hromek, Višňák, 2000 (?)
- na části území v CHKO Labské pískovce – LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy, Hromek, 1995, rev. Friedrich, 2010,
- na části k.ú. Krásná Lípa – LARECO, Sklenička, 1994.

Řešené území je součástí zpracovaného řešení celé ČR dle ÚTP NR a R ÚSES – MMR a MŽP ČR, Společnost pro životní prostředí Brna, 1996 – systém v řešeném území byl doplněn a upřesněn dle této dokumentace (viz dále).

Základním podkladem pro vymezení systému v řešeném území byly mj.:

- podklady ORP Rumburk, které byly revidovány na základě ÚTP NR a R ÚSES a systém byl upřesněn dle aktuální situace v terénu (terénní šetření zpracovatele ÚP),
- podklady Správy CHKO Lužické hory - Aktualizace revize ÚSES na území CHKO Lužické hory (využity, systém upřesněn),
- podklady Správy CHKO Labské pískovce - Revize Ing. Friedrich (využity, systém upřesněn),
- podklady NP České Švýcarsko (pro potřeby ÚP nepoužitelné - viz dále),
- grafické digitální podklady MŽP ČR (NRBC, NRBK, RBC - využity, systém upřesněn).

#### ZPŮSOB VYMEZENÍ PRVKŮ, SYSTÉM V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

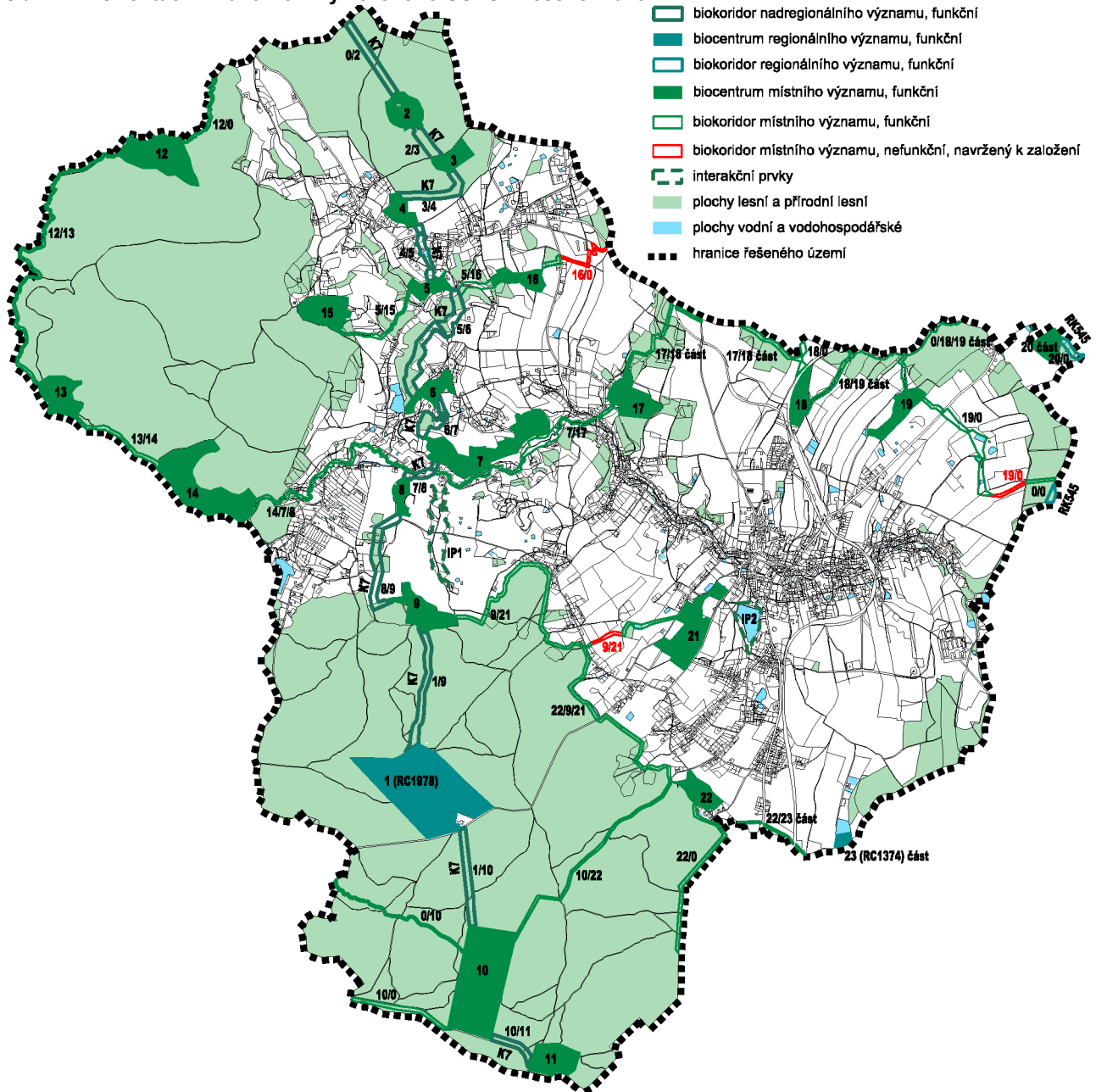
Navržený systém (převzatý dle uvedených dokumentací ÚSES) je vymezen a upřesněn na základě platných legislativních norem a metodik vymezování ÚSES a jeho zpracování do ÚPD (aktuální stav v terénu promítnut dle stavu katastru nemovitostí a jednotek prostorového rozdělení lesa obrysových map platných OPRL/LHP dle mapového internetového serveru ÚHÚL, v podkladech vymezené prvky nedisponující nutnými požadovanými plošnými parametry byly, až na výjimky vyplývající z požadavku na převzetí prvků na území CHKO LH, rozšířeny). Systém je funkční ve svém celku, v jednotlivých prvcích však s místně sníženou funkčností díky nepůvodní dřevinné skladbě v lesích a v některých dále uvedených částech prvků navržených k založení. Systém dle poskytnutých podkladů navazuje na sousedící území.

Záměrem správy NP České Švýcarsko je dle poskytnutého podkladu vytvoření na území tohoto V-ZCHÚ jediné biocentrum, avšak tento nesystematický záměr je v rozporu se současnou legislativou i s řešením ÚTP NR a R ÚSES - z tohoto důvodu je systém v NP převzat z původních dokumentací ÚSES a upřesněn dle dosud platných řešení a metodik.

System v řešeném území je nadregionálního, regionálního a místního biogeografického významu, výsledný vymezený systém plně koresponduje s řešením dle ÚTP NR a R ÚSES.

**Označení prvků** je oproti označení v podkladech změněno, prvky jsou označeny v posloupnosti pouze řešeného území (pro ř.ú. je označení jedinečné, tj. bez ohledu na příslušnost k V-ZCHÚ) – biocentra vzestupně číselným označením, biokoridory zlomkem znázorňujícím propojovaná biocentra (v případě biokoridorů propojujících prvky vně ř.ú. jsou tyto označeny 0/..., resp. .../0, či /01...). Důvodem tohoto kroku je množství dokumentací ÚSES v jednotlivých zvláště chráněných a nechráněném území, které disponují i vzájemně shodnými označeními.

Obr.: Orientační znázornění vymezeného ÚSES v řešeném území .



Zdroj: Návrh zpracovatele ÚP dle podkladů ÚTP NR a R ÚSES, ÚAP UK, ÚAP ORP Rumburk, SCHKO Labské pískovce, SCHKO Lužické hory.

**PŘEHLED PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ**

Prvky jsou řazeny dle číselné posloupnosti bez ohledu na jejich biogeografický význam či příslušnosti k V-ZCHÚ.

**BIOCENTRA**

označení v ř.ú.	biogeografický význam, začlenění v systému	příslušnost k V-ZCHÚ
<b>1 (RC1978)</b>	regionální, v trase biokoridoru nadregionálního významu K7 – rozšířeno na min. požadovanou výměru	CHKO LH
<b>2</b>	místní, vložené v trase K7	CHKO LP
<b>3</b>	místní, vložené v trase K7	CHKO LP
<b>4</b>	místní, vložené v trase K7	CHKO LP
<b>5</b>	místní, vložené v trase K7	CHKO LH
<b>6</b>	místní, vložené v trase K7	CHKO LH
<b>7</b>	místní, vložené v trase K7	CHKO LH
<b>8</b>	místní, vložené v trase K7	CHKO LH
<b>9</b>	místní, vložené v trase K7	CHKO LH
<b>10</b>	místní, vložené v trase K7	CHKO LH
<b>11</b>	místní, vložené v trase K7	CHKO LH
<b>12</b>	místní, v systému místního významu	NP ČŠ
<b>13</b>	místní, v systému místního významu	NP ČŠ
<b>14</b>	místní, v systému místního významu	NP ČŠ
<b>15</b>	místní, v systému místního významu	CHKO LH, část návrh rozšíření NP ČŠ
<b>16</b>	místní, v systému místního významu	část CHKO LP
<b>17</b>	místní, v systému místního významu	velkoplošně nechráněné
<b>18</b>	místní, v systému místního významu	velkoplošně nechráněné
<b>19</b>	místní, v systému místního významu	velkoplošně nechráněné
<b>20 část</b>	místní, vložené v trase RK 545	velkoplošně nechráněné
<b>21</b>	místní, v systému místního významu	CHKO LH
<b>22</b>	místní, v systému místního významu	CHKO LH
<b>23 (RC 1374) část</b>	regionální, v systému regionálního významu tras RK 545 a 552	velkoplošně nechráněné

## BIOKORIDORY

označení v ř.ú.	biogeografický význam, začlenění v systému	příslušnost k V-ZCHÚ
0/0	regionální, úsek RK545	velkoplošně nechráněné
0/10	místní	CHKO LH
0/18/19	místní	velkoplošně nechráněné
0/2	nadregionální, úsek K7	CHKO LP
1/10	nadregionální, úsek K7	CHKO LH
1/9	nadregionální, úsek K7	CHKO LH
2/3	nadregionální, úsek K7	CHKO LP
3/4	nadregionální, úsek K7	CHKO LP
4/5	nadregionální, úsek K7	CHKO LP
5/6	nadregionální, úsek K7	CHKO LH
5/15	místní	CHKO LH
5/16	místní	část CHKO LH, část CHKO LP
6/7	nadregionální, úsek K7	CHKO LH
7/17	místní	část CHKO LH
7/8	nadregionální, úsek K7	CHKO LH
8/9	nadregionální, úsek K7	CHKO LH
9/21	místní	CHKO LH
10/0	nadregionální, úsek K7	CHKO LH
10/11	nadregionální, úsek K7	CHKO LH
10/22	místní	CHKO LH
12/0	místní	NP ČŠ
12/13	místní	NP ČŠ
13/14	místní	NP ČŠ
14/7/8	místní	CHKO LH, část návrh rozšíření NP ČŠ
16/0	místní	část CHKO LP
17/18	místní	velkoplošně nechráněné
18/0	místní	velkoplošně nechráněné
18/19	místní	velkoplošně nechráněné
19/0	místní	velkoplošně nechráněné
20/0	regionální, úsek RK545	velkoplošně nechráněné
22/01 část	místní	část CHKO LH
22/02	místní	CHKO LH
22/9/21	místní	CHKO LH

## SNÍMEK TABULEK PRVKŮ SYSTÉMU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Následně jsou v tabulkách prvků uvedeny údaje převzaté z podkladových dokumentací (v případě prvků nových jsou údaje doplněné z disponibilních podkladů a výsledků terénního šetření zpracovatele ÚP) v zestručněné podobě pouze s relevantními údaji pro potřeby ÚP. Nejsou zde uvedeny bližší popisy ploch (viz podkladové dokumentace ÚSES), pro orientaci jsou zde uvedeny údaje o jednotkách prostorového rozdělení lesa z důvodu vhodné změny kategorizace dotčených lesů. Návrhy opatření v prvcích ÚSES - viz podkladové dokumentace (realizace návrhů opatření nejsou v kompetenci územního plánování).

Podkladem pro identifikaci prvků dle základních pozemků byla vektorová katastrální mapa (příp. internetový server ČÚZK), pro identifikaci prvků dle jednotek prostorového rozdělení lesa obrysová mapa OPRL/LHP mapového internetového serveru ÚHÚL. Názvy biocenter byly převzaty z podkladových dokumentací (v případě prvků dosud neřešených a nově vymezených byly názvy pracovní určeny dle místních názvů z map SMO či LHP).

**BIOCENTRA****1 (RC1978)**

<b>biogeografický význam, „název“</b>	regionální v trase K7 nadregionálního biogeografického významu, „VÁPENKA“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů CHKO LH, celková plocha zahrnuje kategorii lesa ochranného.
<b>funkčnost prvku</b>	místy snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory, PR Vápenka
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	celková: 345765
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky
<b>identifikace prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	118 D část, 119 A část,B,E

**2**

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní vložené v trase K7 nadregionálního významu, „VLČÍ HORA“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP. Z plochy BC vyčleněn pozemek rozhledny a okolí.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Labské pískovce
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	56108
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky
<b>identifikace prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	111 A

**3**

<b>biogeografický význam, „název“</b>	místní vložené v trase K7 nadregionálního biogeografického významu, „POD VLČÍ HOROU“ (dle podkladů CHKO LP „Vlčí hora“)
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP (i za cenu nesouladu vymezení s jednotkami prostorového rozdělení lesa dle LHP).
<b>funkčnost prvku</b>	snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Labské pískovce
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	36274
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky
<b>identifikace prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	112 A část

**4**

<b>biogeografický význam, „název“</b>	místní vložené v trase K7 nadregionálního biogeografického významu, „POD VLČÍ HOROU“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP, upřesněno dle výsledků terénního šetření zpracovatele ÚP.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Labské pískovce
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	33892
<b>druhy pozemků dle KN</b>	TTP, vodní plochy



5

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní vložené v trase K7 nadregionálního biogeografického významu, „POD OSADOU VLČÍ HORA“ (dle podkladů CHKO LH „Vlčí hora“)
<b>způsob vymezení</b>	Dle podkladů CHKO LH (i zpracovatele ÚSES pro CHKO LP, 2010) vymezené biocentrum v trase K7, upřesněno dle parcelního členění KN a rozšířeno dle jednotek prostorového rozdělení lesa dle LHP.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	31645
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky
<b>identifikace části prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	113 A část

6

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní vložené v trase K7 nadregionálního biogeografického významu, „SNĚŽNÁ“
<b>způsob vymezení</b>	Dle podkladů CHKO LH (i zpracovatele ÚSES pro CHKO LP, 2010) vymezené biocentrum v trase K7, upřesněno dle parcelního členění KN a rozšířeno dle jednotek prostorového rozdělení lesa dle LHP.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	42518
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy
<b>identifikace části prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	124 A část

7

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní vložené v trase K7 nadregionálního biogeografického významu, „KRÁSNÝ BUK“
<b>způsob vymezení</b>	Dle podkladů CHKO LH (i zpracovatele ÚSES pro CHKO LP, 2010) vymezené biocentrum v trase K7, upřesněno dle parcelního členění KN a rozšířeno dle jednotek prostorového rozdělení lesa dle LHP.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	152480
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, TTP
<b>identifikace části prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	123 B

8

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní vložené v trase K7 nadregionálního biogeografického významu, „Krásný buk“
<b>způsob vymezení</b>	Dle podkladů CHKO LH (i zpracovatele ÚSES pro CHKO LP, 2010) vymezené biocentrum v trase K7, upřesněno dle parcelního členění KN a dle aktuálního stavu v terénu.
<b>funkčnost prvku</b>	místa snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	25572 (nedostatečná výměra, vymezeno na požadavek CHKO LH)
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, TTP
<b>identifikace části prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	116 B

9

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní vložené v trase K7 nadregionálního biogeografického významu, „HELY“
<b>způsob vymezení</b>	Dle podkladů CHKO LH vymezené biocentrum v trase K7, upřesněno i dle parcelního členění KN.
<b>funkčnost prvku</b>	místy snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	73223
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky
<b>identifikace prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	120 B část, F

10

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní vložené v trase K7 nadregionálního biogeografického významu, „V BUKÁCH“
<b>způsob vymezení</b>	Dle podkladů CHKO LH vymezené biocentrum v trase K7, jednoznačně upřesněno dle jednotek prostorového rozdělení lesa dle LHP a parcelního členění KN.
<b>funkčnost prvku</b>	místy snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	265507
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky
<b>identifikace části prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	156 A

## 11 (V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST)

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní vložené v trase K7 nadregionálního biogeografického významu, „NAD SEDLEM“
<b>způsob vymezení</b>	Dle podkladů CHKO LH vymezené biocentrum v trase K7, upřesněno dle jednotek prostorového rozdělení lesa dle LHP.
<b>funkčnost prvku</b>	místy snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>výměra v části ř.ú. (m<sup>2</sup>)</b>	69278
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky
<b>identifikace části prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	153 D část

12

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, v systému místního biogeografického významu, „VLČÍ POTOK“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa.
<b>funkčnost prvku</b>	místy snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	NP České Švýcarsko
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	121233
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky
<b>identifikace prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	311 A

13

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, v systému místního biogeografického významu, „TURISTICKÝ MOST – JIH“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa.
<b>funkčnost prvku</b>	místa snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	NP České Švýcarsko
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	69428
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky
<b>identifikace prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	323 A

14

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, v systému místního biogeografického významu, „KYJOVSKÉ ÚDOLÍ – ZLÁ DÍRA“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa.
<b>funkčnost prvku</b>	místa snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	NP České Švýcarsko
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	170486
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky
<b>identifikace prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	323 D

15

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, v systému místního biogeografického významu, „KAMENNÝ VRCH“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa.
<b>funkčnost prvku</b>	místa snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory, v části navrhovaného rozšíření NP České Švýcarsko
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	72822
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky
<b>identifikace prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	114 B část

16

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, v systému místního biogeografického významu, „POD KRAVÍNEM“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z řešení zpracovatele ÚSES pro CHKO LP 2010, upřesněno dle stavu v terénu (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP) a parcelního členění KN.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	41717
<b>druhy pozemků dle KN</b>	TTP, vodní plochy

17

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, v systému místního biogeografického významu, „KRÁSNÝ BUK“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP), parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa.
<b>funkčnost prvku</b>	místa snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	74391
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, ostatní plocha
<b>identifikace části prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	125 C část

18

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, v systému místního biogeografického významu, „POD TRATÍ“
<b>způsob vymezení</b>	Vymezeno dle výsledků terénního šetření zpracovatele ÚP, původní biocentrum přemístěno dle aktuální situace v terénu do značně vhodnější plochy.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	41664
<b>druhy pozemků dle KN</b>	vodní plochy, TTP, orná půda (akt. zatravněná)

19

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, v systému místního biogeografického významu, „MOKŘAD SV OD KRÁSNÉ LÍPY“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP) a parcelního členění KN.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	41660
<b>druhy pozemků dle KN</b>	vodní plochy, TTP

## 20 (V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST)

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní vložené v trase regionálního biogeografického významu RK545, „V ZÁTIŠÍ“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu, parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa. Z původně vymezené plochy vyčleněna linie elektrovodu na PUPFL (vymezené BC zahrnuje porostní plochu).
<b>funkčnost prvku</b>	místa snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>výměra v části ř.ú. (m<sup>2</sup>)</b>	32424
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, vodní plochy
<b>identifikace části prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	131 B část

21

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, v systému místního biogeografického významu, „PARK a LES u HRBITOVA“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů CHKO LH, upřesněno dle aktuální situace v terénu a parcelního členění KN.
<b>funkčnost prvku</b>	místa snížena vlivem vysoké návštěvnosti
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	111825
<b>druhy pozemků dle KN</b>	ostatní plochy, vodní plochy, TTP

22

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, v systému místního biogeografického významu, „U PĚTKY“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů CHKO LH, upřesněno dle aktuální situace v terénu (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP), parcelního členění KN a jednotek prostorového rozdělení lesa.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	52149
<b>druhy pozemků dle KN</b>	vodní plochy, ostatní plochy, TTP, lesní pozemky
<b>identifikace části prvku dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP</b>	154 E

## 23 (RC1374) - V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	regionální, v systému regionálního biogeografického významu tras RK 545 a 552 „VELKÝ RYBNÍK“
<b>způsob vymezení</b>	Ideově převzato ze ZÚR ÚK, upřesněno dle parcelního členění KN, využita plocha PR Velký rybník.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	PR Velký rybník
<b>výměra v části ř.ú. (m<sup>2</sup>)</b>	11063
<b>druhy pozemků dle KN</b>	TTP

## BIOKORIDORY

## 0/0 (V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST)

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	regionální, úsek trasy RK545, „K ZÁTIŠÍ, ZA DRUBEŽÁRNOU“
<b>způsob vymezení</b>	Ideově převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu dle stanovištních poměrů (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	snížená vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>délka (m)</b>	145 (v řešeném území)
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky

## 0/10 (V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST)

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „U PŘÍČNÉ CESTY“, „K DOUBICI“, „U SICHOVY CHATY“
<b>způsob vymezení</b>	Vymezeno dle podkladů CHKO LH.
<b>funkčnost prvku</b>	místy snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>délka (m)</b>	1050
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky

## 0/18/19 (V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST)

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „POTOK“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu dle stanovištních poměrů (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>délka (m)</b>	525 (v řešeném území)
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, vodní plochy (toky)

## 0/2

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	nadregionální, úsek K7, „K VLČÍ HOŘE“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato vymezení dle podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP.
<b>funkčnost prvku</b>	místy snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Labské pískovce
<b>délka (m)</b>	620
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky

## 1/9

<b>biogeografický význam, „název“</b>	nadregionální, úsek K7, „JELENÍ ROKLE“
<b>způsob vymezení</b>	Vymezeno dle CHKO LH a ÚTP NR a R ÚSES, upřesněno dle aktuální situace v terénu (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP) a stanovištních poměrů v trase, dle jednotek prostorového rozdělení lesa a parcelního členění KN.
<b>funkčnost prvku</b>	místy snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>délka (m)</b>	850 (nutně tolerovatelné překročení délky)
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky

1/10

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	nadregionální, úsek K7, „KE KARLOVU KOPCI“
<b>způsob vymezení</b>	Vymezeno dle CHKO LH a ÚTP NR a R ÚSES, upřesněno dle aktuální situace v terénu (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP), dle jednotek prostorového rozdělení lesa a stanovištních poměrů v trase.
<b>funkčnost prvku</b>	místy snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>délka (m)</b>	825 (tolerovatelné překročení délky)
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky

2/3

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	nadregionální, úsek K7, „U VERONIKY“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP.
<b>funkčnost prvku</b>	místy snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Labské pískovce
<b>délka (m)</b>	275
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky

3/4

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	nadregionální, úsek K7, „OKRAJ LESA“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Labské pískovce
<b>délka (m)</b>	625
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky

4/5

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	nadregionální, úsek K7, „OSADA VLČÍ HORA“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP, upřesněno dle aktuální situace v terénu za využití veškerých přírodně blízkých společenstev (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>délka (m)</b>	415
<b>druhy pozemků dle KN</b>	TTP, ostatní plochy, vodní plochy

5/6

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	nadregionální, úsek K7, „NAD DLOUHÝM DOLEM“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP, upřesněno dle aktuální situace v terénu za využití veškerých přírodně blízkých společenstev (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>délka (m)</b>	900 (zpracovatelem ÚSES pro CHKO LP nutně tolerovatelné překročení délky)
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, TTP, ostatní plochy

5/15

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „U SALAŠE“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP, upřesněno dle aktuální situace v terénu za využití veškerých přírodně blízkých společenstev (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO LH a NP ČŠ
<b>délka (m)</b>	700
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, ostatní plochy, TTP

5/16

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „POD KRAVÍNEM“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP, upřesněno dle aktuální situace v terénu za využití veškerých přírodně blízkých společenstev (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory, CHKO Labské pískovce
<b>délka (m)</b>	270
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, ostatní plochy

6/7

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	nadregionální, úsek K7, „DLOUHÝ DŮL“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP, upřesněno dle aktuální situace v terénu za využití veškerých přírodně blízkých společenstev (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>délka (m)</b>	355
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, ostatní plochy

7/8

<b>biogeografický význam, „název“</b>	nadregionální, úsek K7, „v pastvinách“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP a podkladů CHKO LH, upřesněno dle aktuální situace v terénu za využití veškerých přírodně blízkých společenstev (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP) a parcelního členění KN.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory i Labské pískovce
<b>délka (m)</b>	270
<b>druhy pozemků dle KN</b>	TTP, ostatní plochy, vodní plochy

7/17

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „ÚSEK KŘINICE“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP, upřesněno dle aktuální situace v terénu za využití veškerých přírodně blízkých společenstev (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční („překročitelná“ délka přerušení v zástavbě)
<b>územní překryv s</b>	části CHKO Lužické hory
<b>délka (m)</b>	1660
<b>druhy pozemků dle KN</b>	vodní plocha, ostatní plochy, TTP, zahrady, lesní pozemky

8/9

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	nadregionální, úsek K7, „HELY“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů CHKO LH, upřesněno dle aktuální situace v terénu za využití veškerých přírodně blízkých společenstev (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>délka (m)</b>	360
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, TTP

9/21

<b>biogeografický význam, „název“</b>	místní, „U KAMENNÉ HORKY“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů CHKO LH, upřesněno dle parcelního členění KN a aktuální situace v terénu za využití veškerých vyšších společenstev (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	částečně nefunkční pro narušenou konzistenci vyšších společenstev v úseku navrženém k založení, v SV části překročitelná mezera na louce
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>délka (m)</b>	funkční část 1745 nefunkční část navržená k založení 240
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, TTP, orná půda, vodní plocha
<b>návrh opatření</b>	v nefunkční části biokoridoru založení travnatého pásu s remízou víceetážové zeleně

10/0 (V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST)

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „U SILNICE“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů CHKO LH, upřesněno dle aktuální situace v terénu dle stanovištních poměrů (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	místy snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>délka (m)</b>	725 (v řešeném území)
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky

10/11

<b>biogeografický význam, „název“</b>	nadregionální, úsek K7, „STUDÁNKA BLAŽENA“
<b>způsob vymezení</b>	Dle ÚTP NR a R ÚSES a CHKO LH, upřesněno dle aktuální situace v terénu a stanovištních poměrů v trase (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP), dle jednotek prostorového rozdělení lesa LHP a parcelního členění KN.
<b>funkčnost prvku</b>	místy snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>délka (m)</b>	330
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky

10/22

<b>biogeografický význam, „název“</b>	místní, „U KRMELCE“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů CHKO LH, upřesněno dle aktuální situace v terénu dle stanovištních poměrů (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP), upřesněno dle jednoznačných rozdělovacích linií a cest.
<b>funkčnost prvku</b>	místy snížena vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>délka (m)</b>	1650
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky



12/0

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „VLČÍ POTOK“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu dle stanovištních poměrů (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	NP České Švýcarsko
<b>délka (m)</b>	640 (v řešeném území)
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, vodní plocha (tok)

12/13 (V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST)

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „VLČÍ POTOK – DOLNÍ ÚSEK“
<b>způsob vymezení</b>	Ideově převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu dle stanovištních poměrů (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	NP České Švýcarsko
<b>délka (m)</b>	2620 (nutná tolerance překročení délky – vymezeno v homogenní trase vodoteče)
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, vodní plocha (tok)

13/14

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „KŘINICE – DOLNÍ ÚSEK“, „U LEDOVÉ JESKYNĚ“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu dle stanovištních poměrů (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	NP České Švýcarsko
<b>délka (m)</b>	705
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky

14/7/8

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „KŘINICE – DLOUHÝ DŮL“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů CHKO LH, upřesněno dle aktuální situace v terénu.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	část NP České Švýcarsko (vč. navrhovaného rozšíření), s částí CHKO Lužické hory
<b>délka (m)</b>	1590
<b>druhy pozemků dle KN</b>	vodní plocha, TTP, ostatní plochy

16/0

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „U KRAVÍNA“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato dle podkladů zpracovatele ÚSES pro CHKO LP, upřesněno dle aktuální situace v terénu (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	západní část funkční východní část nefunkční, navržena k založení
<b>délka (m)</b>	funkční část 140 nefunkční 510
<b>druhy pozemků dle KN</b>	orná půda, TTP
<b>návrh opatření</b>	založení pásu vyšší víceetážové zeleně podél obvodu areálu kravína a podél cesty

17/18 (V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST)

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „U SKŘIVÁNČÍHO POLE, PIVOVARSKÝ LES“ (2 části)
---------------------------------------	--

<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu dle stanovištních poměrů (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční (s patrně problematickým propojením vně řešeného území), trasa ve dvou místech překračuje násypové těleso železniční trati
<b>délka v části ř.ú. (m)</b>	915
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky, TTP, orná půda (zatrávněná), ostatní plochy

**18/0 (V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST)**

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „U PIVOVARSKÉHO LESA“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu dle stanovištních poměrů (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>délka v části ř.ú. (m)</b>	100
<b>druhy pozemků dle KN</b>	TTP

**18/19**

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „POD TRATÍ“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu dle stanovištních poměrů (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>délka v části ř.ú. (m)</b>	875
<b>druhy pozemků dle KN</b>	vodní plocha, lesní pozemky, TTP

**19/0 (V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST)**

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	místní, „MEZI POLI“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu dle stanovištních poměrů (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP), mimo PUPFL za využití veškerých přírodě blízkých společenstev v trase a dle aktuálních (a patrně dlouhodobých) způsobů využívání pozemků ZPF.
<b>funkčnost prvku</b>	zčásti funkční v úseku podél okraje tč. orně využívané půdy nefunkční (dl. 290 m)
<b>délka v části ř.ú. (m)</b>	1430
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemek, vodní plochy, TTP, orná půda, ostatní plochy
<b>návrh opatření</b>	v nefunkční části biokoridoru založení travnatého pásu s remízy vyšší víceetážové zeleně podél okraje aktuálně orně využívané půdy

**20/0 (V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST)**

<b>biogeografický význam, „NÁZEV“</b>	regionální, úsek trasy RK545, „K ZÁTIŠÍ, ZA DRUBEŽÁRNOU“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů ORP, upřesněno dle aktuální situace v terénu dle stanovištních poměrů (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	snížená vlivem nepůvodní dřevinné skladby
<b>délka v části ř.ú. (m)</b>	190
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky

**22/0 (V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST)**

<b>biogeografický význam, „název“</b>	místní, „ZA HRUBEŠEM“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů CHKO LH, upřesněno dle aktuální situace v terénu dle stanovištních poměrů (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>délka v části ř.ú. (m)</b>	1114
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky

**22/23 (V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ČÁST)**

<b>biogeografický význam, „název“</b>	místní, „LOŽNIČKA“ (4 části)
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů CHKO LH, upřesněno dle aktuální situace v terénu za využití veškerých vyšších společenstev v trase drobné vodoteče (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>funkčnost prvku</b>	snížená vlivem pomístní absence vyšších příbřežních společenstev a bariér liniových staveb (silnice, železniční trati)
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>délka v části ř.ú. (m)</b>	567
<b>druhy pozemků dle KN</b>	TTP, vodní plochy, ostatní plochy

**22/9/21**

<b>biogeografický význam, „název“</b>	místní, „OKRAJ LESA“
<b>způsob vymezení</b>	Převzato z podkladů CHKO LH.
<b>funkčnost prvku</b>	funkční
<b>územní překryv s</b>	CHKO Lužické hory
<b>délka v části ř.ú. (m)</b>	3336 (značně nadměrná délka)
<b>druhy pozemků dle KN</b>	lesní pozemky

**INTERAKČNÍ PRVKY**

Jsou zde vymezené pouze na území CHKO Lužické hory (jednoznačný požadavek Správy CHKO LH i přes skutečnost, že dle platné legislativy územního plánování nejsou jeho předmětem), údaje jsou převzaty z podkladů CHKO LH:

**IP1**

<b>„název“</b>	„Nassendorf“
<b>způsob vymezení</b>	Ideově převzato z podkladů CHKO LH, upřesněno dle aktuální situace v terénu (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>stručný popis</b>	Sukcesní společenstva na místě zaniklé vsi uprostřed pastevního areálu. Skupiny náletových dřevin a pramenná úžlabina s mokřadními lody...
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	60897

**IP2**

<b>„název“</b>	„Rybník Cimrák“
<b>způsob vymezení</b>	Ideově převzato z podkladů CHKO LH, upřesněno dle aktuální situace v terénu (výsledek terénního šetření zpracovatele ÚP).
<b>stručný popis</b>	Poměrně velký rybník v okrajové části zástavby Krásné Lípy s nesouvislými stromovými doprovody v březích a s navazujícími loukami...
<b>výměra (m<sup>2</sup>)</b>	40854

**ZHODNOCENÍ, ZÁVĚRY**

Navržený systém doznal oproti řešení některých podkladových dokumentací (viz výše) místy i podstatných změn. Důvodem je místy vzájemná nekompatibilita vymezených systémů jednotlivými dokumentacemi (zejména nesoulad s řešením systémů vyššího významu dle ÚTP NR a R ÚSES), nedostatečně naplněných plošných či délkových parametrů některých prvků systému dle metodických norem vymezování ÚSES, a vymezení systému dle aktuální situace v terénu a parcelního členění katastru nemovitostí a jednotek prostorového rozdělení lesa platných LHP (OPRL). Návrhem systému byly nedostatky původního systému většinou odstraněny (viz výše), systém byl doplněn o nezbytné nové prvky, a byl náležitě upřesněn dle katastru nemovitostí či jednotek prostorového rozdělení lesa (podklad LHP internetového serveru ÚHÚL).

**Po vyhodnocení doplněného a upřesněného vymezeného systému lze konstatovat, že území obce tvoří součást okolní krajiny s vymezeným systémem ekologické stability, kde prvky pokrývají reprezentativní i unikátní společenstva dostatečným způsobem, a že systém v řešeném území obce dle podkladů plně navazuje na území sousedící.**

**Z hlediska současné funkčnosti je vymezený ÚSES v naprosté většině vyhovující, a to jak v celém svém systému propojenosti, tak i většinou ve výše uvedených prvcích – výjimkou jsou nefunkční úseky biokoridorů 9/21, 16/0 a 19/0.**

Návrh na důsledné dodržování obnovných cílů v prvcích ÚSES vymezených na lesních pozemcích se týká zejména přechodného období platnosti LHP/LHO (mj. i kontrolou orgánů ochrany přírody nad formulacemi navrhovaných opatření v obnovovaných LHP/LHO).

Návrh na náležité využívání skladebných částí ÚSES se týká zejména údržby travních porostů na nelesních pozemcích – důvodem je snaha o zachování, spíše však navýšení interakční funkce prvků.

Části biokoridorů 9/21, 16/0 a 19/0 dosud nedisponují náležitými vyššími společenstvy nutnými k zajištění plnohodnotné funkčnosti, jsou z tohoto důvodu navrženy k založení. Návrh na založení úseků biokoridorů v jejich nefunkčních částech vyplývá z výsledků terénního šetření.

Biocentra vymezená na PUPFL dosud nedisponují příslušnou subkategorií lesů zvláštního určení z titulu ÚSES - z tohoto důvodu je pro budoucí změnu kategorizace v obnovovaných LHP v tabulkách prvků orientačně uvedena i identifikace částí lesa dle jednotek jejich prostorového rozdělení dle LHP. Změna kategorie není v kompetenci územního plánování (je v možnostech lesnického hospodářsko-úpravnického plánování na požadavek orgánů ochrany přírody a státní správy).

## KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

Na základě příslušného podílu jednotlivých druhů ploch zastoupených a evidovaných v řešeném území (dle ČSÚ), tj. porovnáním ploch relativně stabilních s výměrou ploch ekologicky nestabilních, činí pro řešené území koeficient ekologické stability (KES) hodnotu **5,00**, což řešené území z tohoto aspektu definuje jako typ krajiny přírodní.

$$\text{Výpočet KES} = \frac{\text{výměra lesní půdy + vodních ploch + luk + pastvin}}{\text{výměra orné půdy + zastavěných ploch}}$$

Tento teoretický vztah vychází pouze z údajů evidence katastru nemovitostí, nikoliv z aktuálního a skutečného druhu pozemků a jejich způsobu a intenzity využívání – do vztahu tak nejsou zahrnuty výměry veškeré zde aktuálně zatravněné orné půdy či plochy nárůstů dřevin na ostatních plochách, které by hodnotu KES posunuly ještě výše.

### E.4.4 Zemědělský půdní fond

Pozemky zemědělského půdního fondu tvoří vymezené tzv. funkční plochy zemědělské, v krajinářském členění tvoří součást typu tzv. krajiny lesozemědělské. Jsou určeny pro obhospodařování zemědělské půdy pro zemědělskou rostlinnou i živočišnou prvovýrobu, a to bez ohledu na současnou intenzitu i způsoby hospodářského využívání. Zemědělské půdy svojí výměrou, lokalizací i významem (dle způsobů využívání půdního fondu) tvoří významný prvek, který charakterizuje cca SV polovinu řešeného území, kde zde tvoří tzv. volnou krajinu.

Dle evidence katastru nemovitostí (statistika ČSÚ) zde pozemky ZPF zaujímají podstatnou část výměry obce = 1 188 ha, tj. cca 38%, z toho orná půda evidenčně zaujímá 412 ha (cca 13% z celkové výměry řešeného území, tj. cca 35% z celkové výměry ZPF = zornění), trvalé porosty luk a pastvin 697 ha (cca 22% z celkové výměry řešeného území, tj. cca 59% z celkové výměry ZPF), zahrady cca 78 ha (cca 3% z celkové výměry řešeného území, tj. cca 7% z celkové výměry ZPF) a ovocné sady cca 2 ha (cca 0,1% z celkové výměry řešeného území, tj. cca 0,2% z celkové výměry ZPF, kdy výskyt, velikost, četnost a střídání pozemků ZPF je teoreticky jedním z důležitých krajinnotvorných aspektů.

Skutečná současná struktura zdejší zemědělské půdy ve způsobu jejího využívání je často značně odlišná od evidenčního stavu – důvodem těchto místy i zjevných rozporů jsou v nedávné minulosti i v současnosti probíhající změny ve využívání pozemků (způsobené zejména změnou zejména zemědělské výrobní struktury), které nejsou dosud zaznamenány v KN, a to jak v soupisu a začlenění parcel, tak i v mapových podkladech. Tyto nesoulady jsou zde projeveny zejména v odlišnostech mezi jednotlivými pozemky v rámci ZPF, kdy naprostá většina zdejší evidované orné půdy je aktuálně zatravněná.

V současnosti jsou tedy v řešeném území nejčastějším druhem pozemků ZPF travní porosty bez ohledu na evidenční stav. Oproti detailní evidenci katastru nemovitostí jsou většinou soustředěny do větších technologických celků a jsou aktuálně většinou náležitě využívány (louky i pastviny), neboť zde existuje několik fungujících provozů živočišné výroby chovu skotu, jejichž počet z původního stavu je značně snížen. Nevyužívané zemědělské pozemky se zde vyskytují ve svažitějších partiích, v enklávách jiných druhů pozemků, na zvodněných a pro mechanismy neúnosných stanovištích.

Zdejší zahrady a ovocné sady se vyskytují zejména v zastavěném území částí města a sídel a v jejich okrajích (a to i bez ohledu na zařazení v KN), kde jsou většinou řádně využívány drobnými soukromými pěstiteli zeleniny a ovoce. v častých případech jsou jiné evidované pozemky v zástavbě již přetvořeny na zahrady i s výskytem okrasných i užitkových dřevin, zejména v okolí zdejších častých rekreačních objektů. Výjimkou je zahradnictví okrasných dřevin v Zahradách.

Zdejší zemědělské půdy patří z hlediska kvality a ochrany ZPF ke střední až spodní části hodnotícího spektra. Značná část zemědělské půdy (cca 25%) byla v minulosti meliorována plošným drenážním odvodněním – tento limit, díky stáří jednotlivých zařízení (většina je již za zenitem své teoretické životnosti a funkčnosti), změně způsobů obhospodařování (původní orná půda je zatravněna) a neočekávanému opětovnému zornění v období životnosti těchto zařízení, je pouze administrativní a iluzorní. Vymezené plochy zemědělské jsou prostorem pro zemědělské hospodaření.

Ubývání volné krajiny a půdního fondu na úkor zástavby je regulováno vymezením ploch s rozdílným způsobem. Návrhy urbanistického řešení minimalizují zábery ZPF, respektují zdejší současné i potenciální zemědělské hospodaření a obecnou ochranu zemědělských pozemků, a veškeré plochy zájmů ochrany přírody a krajiny.

Údržba zdejších pozemků ZPF je nutná pro udržení krajinného rázu, umožnění rozvoje chráněných druhů v plochách zájmů ochrany přírody a krajiny, a pro zamezení nežádoucích sukcesních jevů.

Pěstování biomasy a rychlerostoucích dřevin nebude povolována s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, neboť značná část řešeného území se nachází ve V-ZCHÚ, kdy v případě pěstování biomasy mimo ZCHÚ by byla tato území negativně ovlivňována. Důvodem jsou obecné ochranné podmínky ZCHÚ (zákaz introdukce nepůvodních druhů) a expanzní vlastnosti případně pěstovaných druhů.

Zemědělské hospodaření (zde zejména údržba zdejších travních ploch vč. zatravněné orné půdy) je základním předpokladem pro zachování krajinného rázu volné krajiny hlavně před sukcesními jevy.

#### E.4.5 Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Lesní pozemky (pozemky určené k plnění funkcí lesa) tvoří vymezené tzv. plochy lesní a přírodní lesní, v krajinářském členění tvořící součást typu tzv. krajiny lesní a lesozemědělské. Dle evidence KN zde zaujímají cca 1 620 ha, tj. cca 52% z celkové výměry ř.ú. (= lesnatost, kdy tento údaj je výrazně nad průměrem Ústeckého kraje i ČR). Lesní pozemky se v řešeném území vyskytují zejména v podobě velkých komplexů lesa v S, Z a J části ř.ú., v centru území a ve V části v podobě středních i drobných lesů. Jejich existence spolu s reliéfem terénu je pro výraz území určujícím krajinářským aspektem.

Vymezené plochy lesní a přírodní lesní zahrnují v katastru nemovitostí evidované lesní pozemky bez ohledu na jejich začlenění v LHP/LHO (v plochovém členění tvořeny tzv. porostní plochou a bezlesími) - vymezené plochy přírodní lesní zahrnují v katastru nemovitostí evidované lesní pozemky, které jsou ve významovém a územním překryvu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Návrh na uvážlivé umísťování obnovných prvků v místech pohledově krajinných dominant je zdůvodněn ochranou krajinného rázu před necitlivými zásahy do pohledových horizontů – zajištění je v kompetenci orgánů ochrany přírody a krajiny promítnutím zásad do obnovovaných LHP/LHO.

#### PŘÍRODNÍ LESNÍ OBLASTI

Zdejší lesy dle údajů typologických map platného LHP, a charakteristik OPRL, se nacházejí v „Přírodních lesních oblastech“ (PLO). Grafické znázornění viz předchozí stupeň ÚP - Průzkumy a rozborů:

- **PLO 19 – Lužická pískovcová vrchovina**
  - Podoblasti: 19a) Děčínské mezihorí, 19b) Lužické hory
- **PLO 20 – Lužická pahorkatina**
  - Podoblast: 20a) Šluknovská pahorkatina

#### KATEGORIZACE LESŮ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

V řešeném území jsou zastoupeny všechny základní kategorie lesů. Grafické znázornění viz předchozí stupeň ÚP - Průzkumy a rozborů:

- **lesy ochranné** – dle „lesního“ zákona č. 289/95 Sb., oddíl druhý, §7 (v částečném územním překryvu s lesy zvláštního určení), zaujímají zde celkovou výměru cca 465,3 ha, tj. 28,7% z celkové výměry lesů.
- **lesy zvláštního určení** – dle „lesního“ zákona č. 289/95 Sb., oddíl druhý, §8, (v částečném překryvu s lesy ochrannými), zaujímající celkovou výměru cca 52,5 ha, tj. 3,2% z celkové výměry lesů.
- **lesy hospodářské** – dle „lesního“ zákona č. 289/95 Sb., oddíl druhý, §9 (lesy hospodářské, které nejsou zařazeny v kategoriích lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení), zaujímají celkovou výměru 1 102,6 ha, tj. 68,1% z celkové výměry lesů řešeného území.

V řešeném území se na ploše lesů ostatních zdejších kategorií ostrůvkovitě vyskytují lesy tvořené „ochrannými“ lesními typy, avšak již bez plošného vymezení kategorie ochranného lesa v rámci jednotky prostorového rozdělení lesa (porost).

Kategorie lesa v pojetí zákona o lesích je tvořena pouze tzv. porostní plochou (nikoliv bezlesími, byť vymezenými na, v katastru nemovitostí evidovaných, lesních pozemcích).

## ÚSES NA LESNÍCH POZEMCÍCH

V řešeném území nejsou dosud v platných LHP/LHO kategorizovány lesy tvořící plošné segmenty ÚSES (biocentra) v náležité subkategorii lesa zvláštního určení. Hospodaření v lesích tvořících prvky ÚSES podléhá podmínkám zájmů obecné ochrany přírody se zaměřením především na ochranu před devastací a na maximální snahu o vytvoření a zachování přírodních ekosystémů, např.:

- v zastoupení dřevin se dle možností přiblížit přirozené skladbě,
- v zákazu introdukce a podporování cizích dřevin (s výjimkou odůvodněné příměsi modřínu),
- v časovém situování obmýti a obnovní doby cílových dřevin na horní hranici modelu příslušného hospodářského souboru (při rekonstrukci i nižší),
- ve zjemnění forem hospodářského způsobu, s preferencí podrostního a výběrného, popř. násečných forem (v porostech se silně změněnou skladbou), při běžném hospodaření s vyloučením holosečí
- výchovu podle možností přizpůsobit stabilizační funkci (skladba, výstavba, struktura), s podporou věkové a prostorové diferenciaci,
- v obnově uplatňovat postup přihlížející na zachování původnosti přírodního prostředí; maximálně uplatňovat clonné seče a přirozenou obnovu,
- s omezením těžké mechanizace, koncentrace výroby i chemizace,
- s přizpůsobením hospodaření výskytu ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- s ponecháváním doupných stromů a vybraných jedinců až do jejich rozpadu...

Způsoby hospodaření v lesích tvořících prvky ÚSES podléhají zásadám rámcově stanoveným v podrobných dokumentacích ÚSES, promítnutých do předpisů platných LHP/LHO. Důraz je obecně kladen na způsoby obnov lesů vč. důsledného stanovování obnovního cíle a jeho respektování při realizaci.

## OCHRANNÉ PÁSMO LESA

Dle zákona č. 289/1996 Sb. o lesích... je pro uvažované změny využívání území limitujícím prvkem ochranné pásmo 50 m od okraje lesa (v praktickém rozhodování o umístění staveb může být odsouhlasením orgánu státní správy lesů tato vzdálenost zkrácena na délku střední výšky sousedícího porostu v mýtném věku) – tento limit je v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněn.

## DIFERENCE MEZI EVIDENCÍ KATASTRU NEMOVITOSTÍ A AKTUÁLNÍM STAVEM

Návrhy na iniciaci změny druhového zařazení pozemků v katastru nemovitostí jsou výsledkem terénního šetření Doplnkových průzkumů a rozborů – jedná se o plochy vhodné k začlenění v evidenci katastru nemovitostí do kategorie lesní pozemek a jako PUPFL i do LHP/LHO (do tzv. porostní plochy).

Tyto plochy jsou tvořeny vzrostlými či cíleně založenými strukturami naplňujícími definici lesa. Záměr je odůvodněn snahou o lesnické hospodaření v těchto plochách. V návrzích urbanistického řešení řešeny formou záborových ploch:

plocha	kat. území, parcela číslo	současný druh pozemku/ způsob využití	vlastnické právo, či právo hospodaření s majetkem státu, či správa nemovitostí ve vlastnictví státu
N13	Vičí Hora, 164/5 část	TTP	fyzická osoba
N14	Krásný Buk, 332/1	ostatní plocha/jiná plocha	Pozemkový fond ČR
N16	Kyjov u Kr. Lípy, 193	TTP	Svč. státní lesy s.p. Teplice, Polesí Krásná Lípa (značně zastaralý údaj)
N17	Krásný Buk, 549/6	orná půda	fyzické osoby
	Krásný Buk, 549/7	orná půda	
	Krásný Buk, 549/13	orná půda	
	Kyjov u Kr. Lípy, 383/3	orná půda	

## ZMĚNY KATEGORIZACE LESŮ

Návrh na změnu kategorizace lesů tvořících biocentra ÚSES je odůvodněn v kapitole „ÚSES“. Výčet částí lesa a identifikace dle OPRL (identifikace se týká pouze biocenter vymezených na lesních pozemcích):

biocentrum	identifikace jednotky prostorového rozdělení lesa dle OPRL
1 (RC1978)	119 A, B, E (překryv s kategorií lesa ochranného)
2	111 A
3	112 A
5	113 A
6	124 A
7	123 B
8	116 A
9	120 F
10	156 A
11	153 D
12	311 A
13	323 D
14	323 D
15	114 B
17	125 C
20	131 B
22	nezjištěna

Z požadavků návrhů Zadání ÚP Krásná Lípa vyplývá nutnost řešení drobného lesíku severně od sídliště nad hřištěm (vč. možného zhodnocení možnosti převodu v KN z PUPFL do kategorie ostatní plochy/ostatní veřejná zeleň). ÚP navrhuje tento lesík i nadále ponechat v KN v kategorii lesní pozemek, a v LHP provést změnu jeho kategorie ze současného lesa hospodářského do lesa zvláštního určení (dle §8, odst. 2, písm. c = lesy, u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním – pří- městské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí):

k.ú.	p.p.č.	identifikace dle OPRL	vlastnické právo – právo hospodařit s majetkem státu
Krásná Lípa	1290	125 C 13	ČR – Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106/19, 50168 Hradec Králové
Krásná Lípa	1294		

Důvodem je blízkost sídliště, přilehlé drobné vodní plochy, technologická odloučenost a zájmy o rekreační využívání prostoru obyvateli města (vč. vodních ploch) – pro realizaci celkového záměru bude nutné celý prostor náležitě projektově připravit.

## E.5 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

### E.5.1 Definice pojmů

**Kategorie** a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou navrženy na podkladě nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. jednotlivé kategorie jsou upraveny nebo děleny na podrobnější s upřesněnými podmínkami využití odpovídajícími funkčnímu členění řešeného území v souladu s požadavky pořizovatele

Užívané **pojmy** jsou buďto v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, pokud není uvedena jinak, nebo definovány v územním plánu. jednotlivá ustanovení definic využívají citací ze zákona a vyhlášek, bez nichž by jejich upřesnění pro specifické potřeby ÚP nebylo srozumitelné.

## UPŘESŇUJÍCÍ DEFINICE

Definice **chalupy, chaty, altánu, domu smíšené funkce, parteru, aj.** doplňuje pojmy, které zpracovatel ÚP považuje pro specifika území za podstatné a nejsou definovány ve stavebním zákoně. Tyto definice umožňují v regulativech uvádět konkrétnější specifikace staveb s ohledem na zajištění co největšího souladu s potenciálními zájmy stavebníka, města i obyvatel.

## ZASTAVITELNOST ÚZEMÍ

Definice **zastavěných ploch, nezastavěných ploch a nezastavitelných ploch** doplňuje pojmy, které zpracovatel ÚP postrádá ve stavebním zákoně pro další systémové vymezení ploch přestavby a kategorií ploch s rozdílným způsobem využití a pro srozumitelné vztahování funkčních a prostorových regulativů ke stabilizovaným plochám.

## ROZLIŠENÍ ZMĚN VE VYUŽITÍ PLOCH

Definice ploch **stabilizovaných** - zastavěných a nezastavěných, **návrhových** - zastavitelných a nezastavitelných a ploch **přestavby** směřuje k systémovému popisu změn v území.

Za **plochy přestavby** jsou považovány změny navržené na plochách již zastavěných tam, kde bude vzhledem k narušení urbanistické struktury změněn dosavadní charakter využití ploch (změna funkce).

Pro rozhodnutí, zda plocha byla navržena jako návrhová – zastavitelná či nezastavitelná nebo plocha přestavby je určující stav využití území na dotčené ploše, kdy dosavadní využití **není** v tomto případě **konfrontováno s druhem pozemků vedených v katastru nemovitostí**, ale s faktickým funkčním vymezením provedeným v ÚAP a aktualizovaným zpracovatelem v rámci „Doplňkových průzkumů a rozborů“ před zpracováním nového ÚP.

Specifickým případem je pak zařazení původně monofunkčních ploch do ploch polyfunkčních, které není považováno za přestavbu území, neboť původní funkce plochy může být zachována i v rámci nového vymezení (např. plochy dopravního vybavení zařazené do ploch smíšených aktivit aj.).

## PŘÍPUSTNOST UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ČINNOSTÍ, ÚPRAV A KULTUR

**Minimálně 50% podíl hlavního využití ploch** na jedné straně zajišťuje odpovídající využití ploch, na druhé straně umožňuje dostatečné uplatnění podmíněně přípustného využití,

Přípustnost dočasného **zachování stávajícího využití** na plochách změn na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického za podmínky nenarušení veřejných zájmů, na druhé straně touto možností zvýší projednatelnost navržených změn.

**Nepřípustné využití** není uvedeno taxativně, pouze jako doplňková množina k využití hlavnímu (přípustnému) a podmíněně přípustnému, protože velmi pravděpodobné vynechání některé ze seznamu stále se vyvíjejících staveb a činností by mohlo vést k celkovému zpochybnění regulativu.

## OMEZENÍ ZMĚN VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

Na plochách výroby a skladování platí obecný požadavek zamezení šíření negativních vlivů na sousední plochy, regulativ zvýrazňuje ochranu případných bezprostředně navazujících ploch pro bydlení.

Zastavitelné plochy obecně **mohou zasahovat do ochranných a bezpečnostních pásem** především dopravní a technické infrastruktury, protože vyčlenění ploch zasažených OP by neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP. I když opatření proti nepříznivým účinkům tohoto zásahu nebudou hrazeny vlastníky dotčené infrastruktury, může být pro majitele pozemků úhrada za tato opatření výhodnější než jejich nevyužívání.

**Koridory stabilizované dopravní infrastruktury** se v ÚP vymezují za účelem umožnění jejich rozšíření na normové parametry včetně vymezení ploch veřejných prostranství příslušné šířky, přičemž by bylo zavádějící na základě stupně poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP rozšíření dopravních staveb územně stabilizovat.

**Koridory návrhové dopravní infrastruktury** se v ÚP vymezují za účelem územní ochrany prostoru umožňujícího upřesnění jejich umístění podle podrobné dokumentace při specifikaci využití navazujících ploch za účelem upřesnění urbanistické struktury, vyhodnocení bilancí a záborů půdního fondu.

**Koridory návrhové technické infrastruktury** se v ÚP vymezují za účelem územní ochrany prostoru umožňujícího upřesnění jejich umístění podle podrobné dokumentace při specifikaci využití navazujících ploch za účelem upřesnění urbanistické struktury, vyhodnocení bilancí a záborů půdního fondu.



## ZÁKLADNÍ VYBAVENOST ÚZEMÍ

Základní vybavenost území je definována, aby na všech plochách s rozdílným způsobem využití mohly být bez změny ÚP umístovány dílčí pozemky odlišné funkce **bezprostředně související** s hlavním využitím dané plochy, které nelze vzhledem k jejich rozsahu, stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP územně stabilizovat jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

## PROSTOROVÉ REGULATIVY

**Regulační kódy** byly oproti konceptu ÚP přiřazeny plochám v podrobném členění za účelem jednoznačné identifikace základních charakteristik ploch ze samotné grafické části dokumentace. Přiřazení regulačních kódů i stabilizovaným regulačním blokům má za cíl stanovit základní charakteristiky i pro stabilizované plochy a tím umožnit využití jejich rozvojového potenciálu při zajištění ochrany zájmu jejich stávajících obyvatel.

**Definice výšky** je kompromisem mezi jednoduchostí a uchopitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky i stavebně členitém území města, definice směřuje k umožnění přirozeného „růstu“ města při přiměřené ochraně prostředí původní zástavby. Uvedení hodnot podlažnosti i výšky stavby v metrech zahrnuje vlivy osazení do sklonitého terénu, nestandardní výšku podlaží a přípustnost využitelného zakončujícího podlaží navíc.

Prostorový regulativ je uveden i u **nezastavěných i nezastavitelných ploch**, protože i na nich je v rámci základního vybavení území možno umísťovat určené druhy staveb (přístřešky, ...).

Definice **Kn** (koeficient zastavění nadzemními stavbami) zajišťuje umístění přiměřeného podílu hmot stavební struktury na pozemku, čímž zajišťuje minimální rozsah pobytových případně parkovacích ploch na terénu, nemůže však zamezit spekulativnímu skrývání částí staveb pod upravený terén.

Definice **Kc** (koeficient zastavění celkový) zajišťuje zachování přiměřeného podílu „zelených“ ploch na pozemku. Přesto, že je umožněno umístit „zelené“ plochy na střeších podzemních objektů a Kz tak nevyovídá např. o způsobu zasakování povrchových vod nebo o možnosti výsadby dřevin na těchto plochách, definice zajistí funkčnost zeleně bez ohledu na stav podloží.

Shodné uplatňování Kn a Kz pro stanovení intenzity využití **stavebních pozemků** při dělení zastavěných a zastavitelných ploch zabrání diskriminaci pozemků zastavovaných v pozdějších etapách, přiměřené uplatňování zajistí přihlednutí ke specifické funkci pozemků (veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura,...) a umístění na ploše (centrum, okraj,...).

Hodnoty Kn mohou být **sníženy** v dalších fázích projektové přípravy na základě vyhodnocení vlivu limitů využití území, které objektivně neumožní využití jejich maximální hodnoty, ale i odůvodněným rozhodnutím příslušného dotčeného orgánu. V případech, kdy je v odůvodněném zájmu dosažení ověřené prostorové struktury území (veřejná prostranství v lokálních centrech,...), může v dalších fázích projektové přípravy příslušný dotčený orgán naopak vyžadovat **naplnění** předepsaných hodnot Kn.

Přípustnost zachování **prostorového uspořádání** stávajících staveb překračujícího regulační podmínky stanovené pro danou plochu s rozdílným způsobem využití na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického, na druhé straně touto možností zvýší projednatelnost navržených regulativů.

### E.5.2 Kategorie ploch s rozdílným způsobem využití

Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro využití:

#### PLOCHY ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ

##### B PLOCHY BYDLENÍ:

- odpovídají kategorii plochy bydlení dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,
- plochy pro individuální i kolektivní bydlení ve spojení se základním občanským vybavením,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, péči o příměstskou krajinu,
- umístované v kvalitním prostředí navazujícím na centrum města a na okraji zastavěného území navazujícím na krajinné zázemí města.

V tomto případě vymezené pouze na plochách kapacitního bydlení městského charakteru (sídlště Nemocniční). Ostatní plochy bydlení zařazeny do ploch smíšených obytných (SO).

## SO PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ:

- **odpovídají kategorii plochy smíšené obytné dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,**
- plochy pro individuální bydlení ve spojení se základním občanským vybavením, rozmanitými ekonomickými aktivitami i rodinnou rekreací,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, ekonomické aktivity obyvatel vymezené plochy slučitelné s bydlením, každodenní i sezónní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, péči o příměstskou krajinu,
- umístované v kvalitním prostředí navazujícím na centrum města a uzlové prostory lokálních center a na okrajích zastavěného území navazujících na krajinné zázemí města.

Vymezení ploch smíšených obytných umožní flexibilitu rozvoje, posílení různorodosti, územní vyváženosti a dostupnosti občanského vybavení a posílení životaschopnosti ekonomických aktivit. Plochy jsou rozlišeny z hlediska prostorového regulativy, z hlediska možnosti umístění ekonomických aktivit podmínkami hygienickými a pohody bydlení a dalšími specifickými podmínkami (návaznost na zemědělskou půdu pro zemědělskou výrobu,...).

## SM PLOCHY SMÍŠENÉ MĚSTSKÉ:

- **jsou zvláštním případem ploch smíšených obytných dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.,**
- umístované v atraktivním prostředí centra města, při dopravně zatížených veřejných prostranstvích, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.
- plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky žádoucí promíšení převážně kolektivního bydlení a vyšších obslužných funkcí v městském centru,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a vyššího občanského vybavení a ekonomické aktivity, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a vytvářejí atraktivitu centra,

## SA PLOCHY SMÍŠENÝCH AKTIVIT:

- **je nově definovaná kategorie, která umožňuje přiměřeně nejednoznačný budoucí rozvoj vždy při zachování kvality prostředí a pohody bydlení na plochách**
- umístované v plochách promíšené výroby s obytnou funkcí, plochách narušujících urbanistickou strukturu města (brownfields), případně jako okraje obytných ploch na přechodu k výrobním zónám, kde s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob dosavadního využití není účelné členit území na plochy bydlení a výroby, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury,
- plochy pro hygienicky a esteticky přijatelné a společensky únosné promíšení, záměny funkcí a revitalizaci bydlení a rozmanitých ekonomických aktivit, u kterých lze vyloučit negativní vliv na kvalitu prostředí a pohodu bydlení,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství, občanského vybavení a rozmanité ekonomické aktivity,

Zóny smíšených aktivit jako formálně nový prvek funkční struktury města umožní aplikaci různých forem využití těchto promíšených struktur od plošně a kapacitně méně náročné výroby (včetně zachování a revitalizace stávající), přes občanské vybavení až po bydlení (včetně přestaveb spojené se změnou funkce objektů - Kyjovská, Rumburská ulice), zároveň s možností zachování vhodného promíšení všech těchto tří funkčních složek.

Široká škála využití těchto ploch podmíněná vzájemnou slučitelností umožní vyhnout se předčasné specifikaci konkrétního využití ve chvíli, kdy řada různých řešení je možných i vhodných, ale žádná nemá v současnosti konkrétního investora.

## OV PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA:

- **jsou zvláštním případem ploch občanského vybavení dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,**
- plochy významných zařízení základních i vyšších obslužných funkcí zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení, stabilizaci umístění významných prvků celoměstské struktury,

- umístované v atraktivních spádových polohách lokálních center nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství,

Kapacitní obchodní zařízení nejsou na plochách občanské vybavení žádoucí s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž, specifický význam vymezených ploch občanského vybavení ve funkční struktuře města a budoucí problémy při případné revitalizaci specifických stavebních fondů, které tato zařízení vyžadují. Tato zařízení lépe situovat do dobře dopravně napojených ploch smíšených aktivit, příp. ploch výroby a skladování.

V centru města mohou být zařízení občanského vybavení součástí ploch smíšených městských (SM), zařízení občanského vybavení, která nemají centrotvorný charakter mohou být nedílnou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených obytných (SO).

#### OH PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ-HŘBITOVY:

- **jsou zvláštním případem ploch občanského vybavení dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,**
- plochy veřejných pohřebišť s ohledem na specifický charakter vyčleněné z ploch občanského vybavení, zřizované a užívané ve veřejném zájmu, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost pietních funkcí,
- umístované v atraktivním specifickém prostředí tradičních ploch nebo přírodního zázemí odpovídajícím jejich účelu, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch veřejných prostranství.

#### OS PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ-SPORTU:

- **jsou zvláštním případem ploch občanského vybavení dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,**
- plochy pro tělovýchovu a sport s ohledem na specifický charakter jsou vyčleněné z ploch občanského vybavení, zřizované a užívané ve veřejném zájmu i na komerční bázi ve spojení s plochami rekreace, pro vlastní potřebu obyvatel města i pro využití jeho rekreačního potenciálu,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost sportovních, tělovýchovných a rekreačních funkcí,
- umístované v atraktivním specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu, přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury,

Vymezeny včetně zařízení cestovního ruchu sloužící primárně specifickým formám rekreace (autokempy, agroturistika, apod.).

#### R PLOCHY REKREACE:

- **odpovídají kategorii plochy rekreace dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,**
- plochy pro rodinnou rekreaci zřizované a užívané pro vlastní potřebu obyvatel města i pro využití jeho rekreačního potenciálu,
- umožňují nerušený a bezpečný pobyt, umístění veřejných prostranství a dostupnost sportovních, tělovýchovných a rekreačních funkcí,
- umístované v atraktivním specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu - ve vazbě na přírodní zázemí.

Jako stabilizované jsou vymezené pro zahrádkářské osady (nikoliv jednotlivé zahrádky), kde byl doložen společný zájem a které nejsou v kolizi s limity využití území. Jednotlivé plochy rodinné rekreace promíšené s plochami pro bydlení (jednotlivé zahrádky) a chatové osady zůstaly zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných v duchu předpokladu, že rekreace je nedílnou součástí bydlení tedy i polyfunkčních ploch pro bydlení, obě funkce jsou zde možné, rekreace není určena k vymístění.

V dosavadních plochách zahrádek převedením do ploch bydlení nedochází ke změně stávající zástavby ani k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, nejedná se tedy o plochy přestavby dle § 43 odst. 1 stavebního zákona.

## V PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

- **odpovídají kategorii plochy výroby a skladování dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,**
- plochy pro hygienicky přijatelné promíšení produkčních ekonomických aktivit, kapacitních zařízení občanského vybavení neprodukčního charakteru (obchodní prodej, služby, věda, výzkum,...) a dopravního vybavení, u kterých nelze vyloučit negativní vliv za hranicí pozemků, což je vylučuje ze začlenění do ploch jiného způsobu využití,
- umožňují dostupnost veřejných prostranství a kapacitních ekonomických aktivit různého typu vzhledem k očekávaným přesunům těžišť hospodářské základny města od sekundárního k terciárnímu a kvarternímu sektoru,
- umístované v soustředěných zónách na okraji zastavěného území nebo ve specifickém prostředí odpovídajícím jejich účelu a vlivu na kvalitu prostředí, kde není s ohledem na charakter území a umístovaných aktivit účelné členění na plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plochy dopravní a technické infrastruktury, vždy přístupné z kapacitně dostačujících ploch dopravní infrastruktury.

## I PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:

- **odpovídají kategorii plochy technické infrastruktury dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,**
- plochy technické infrastruktury, u nichž rozsah jednotlivých zařízení, intenzita činností a potenciální vliv na kvalitu prostředí za hranicí těchto pozemků vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují obsluhu území města i širšího území technickou infrastrukturou,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému infrastruktury a obsluhovaném území.

## DS PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY-SILNIČNÍ:

- **odpovídají podkategorii ploch dopravní infrastruktury dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,**
- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším území,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.

## DV PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY-VYBAVENÍ:

- **jsou zvláštním případem ploch dopravní infrastruktury dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,**
- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a doplňkových zařízení, intenzita vyvolané dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní obsluhu (odstavování případně servis vozidel IAD i VDO) v rámci celého města i širším území,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.

Plochy dopravní infrastruktury - vybavení jsou vymezeny pro zajištění pozemků, staveb a zařízení celoměstského významu (parkovací plochy, obslužné plochy silniční sítě), přičemž dílčí pozemky dopravního vybavení pro odstavování vozidel jsou součástí všech zastavitelných ploch bez podrobnějšího členění.

## DD PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY-DRÁŽNÍ:

- **odpovídají podkategorii ploch dopravní infrastruktury dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,**
- plochy dopravní infrastruktury, u nichž rozsah dopravních staveb a zařízení, intenzita dopravy a potenciální vliv na kvalitu prostředí vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dopravní přístupnost ploch s jiným způsobem využití v obci i širším území,
- umístované ve specifických polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému dopravy a obsluhovaném území.

**P PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:**

- **odpovídají kategorii plochy veřejných prostranství dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,**
- plochy veřejných prostranství, u nichž využití pozemků, malá intenzita dopravy a vliv na kvalitu prostředí nevyklučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují dostupnost veřejných prostranství, zajištění dopravní přístupnosti ploch s jiným způsobem využití v jejich okolí, stabilizaci prostorové kostry města - ulice, náměstí, na níž veškeré činnosti směřují k bezúplatnému využívání veřejností pro každodenní rekreaci a relaxaci, běžné i slavnostní shromažďování,
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících jejich účelu, funkci v celkovém systému veřejných prostranství a obsluhovaném území.

**PLOCHY NEZASTAVĚNÉ A NEZASTAVITELNÉ****W PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:**

- **odpovídají kategorii plochy vodní a vodohospodářské dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,**
- plochy pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu vodních ploch, koryt vodních toků a jiných pozemků určených pro převažující vodohospodářské využití,
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

**ZK PLOCHY ZELENĚ KRAJINNÉ:**

- **jsou zvláštním případem ploch smíšených nezastavěného území dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,**
- plochy pro převažující hospodářské, ale i rekreační využití zemědělské půdy, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu zemědělského půdního fondu, jeho transformaci podle pozemkových úprav i umístění liniových prvků ÚSES (biokoridory),
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

Plochy zeleně krajinné jsou vymezeny na zemědělsky využívaných pozemcích spolu s doprovodnou vyšší zelení, jejichž případné vzájemné rozlišení by posouvalo ÚP do přílišného detailu. Toto vymezení umožňuje širokou škálu využití nezastavěné a nezalesněné příměstské krajiny převážně pro zemědělské využití. Pozemky staveb a zařízení pro zemědělství jsou součástí ploch výroby a skladování, kapacitně méně náročná zařízení součástí ploch smíšených obytných.

**L PLOCHY LESNÍ:**

- **odpovídají kategorii plochy lesní dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.**
- plochy pro převažující hospodářské, ale i rekreační využití lesa, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci a ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa i umístění liniových prvků ÚSES (biokoridory),
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu.

Vymezeny mimo zájmy ochrany přírody (plochy přírodní lesní). Pozemky staveb a zařízení pro lesní hospodářství jsou součástí ploch výroby a skladování, kapacitně méně náročná zařízení součástí ploch smíšených obytných.

### NL/NN PLOCHY PŘÍRODNÍ (LESNÍ / NELESNÍ):

- odpovídají kategorii plochy přírodní dle vyhlášky č. 501/2006 Sb,
- plochy pro ochranu přírody a krajiny, jejichž rozsah a charakter vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují stabilizaci pozemků dotčených ochranou přírody a krajiny,
- umístované po celém území města v rozsahu a polohách odpovídajících přirozenému utváření krajiny i jejich specifickému účelu - ochraně ploch tvořících biocentra všech biogeografických významů, maloplošně chráněná území (přírodní rezervace), velkoplošně chráněná území (I. a II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO, národní park), území pod mezinárodní ochranou přírody soustavy NATURA 2000,

Zastavěné a zastavitelné plochy a plochy vodní a vodohospodářské, i když jsou součástí území splňujících výše uvedené vymezení ploch přírodních, si ponechávají základní označení svého způsobu využití.

### ZS PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ:

- jsou nově definovanou funkční kategorií, protože nesplňují charakteristiku ani ploch veřejných prostranství ani ploch smíšených nezastavěného území, přičemž tvoří plošně i funkčně podstatnou složku území města,
- plochy veřejných prostranství, vyhrazené i soukromé zeleně, u nichž plnění funkce městské zeleně, malá intenzita provozu a pozitivní vliv na kvalitu prostředí nevyklučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití, avšak jiné využití těchto pozemků není možné,
- umožňují umístění veřejných prostranství vč. komunikací, nezastavitelných soukromých pozemků zajišťujících ekologické, estetické, mikroklimatické, prostorotvorné funkce systému městské zeleně, stabilizaci prostorové kostry města,
- veškeré činnosti na nich směřují k využívání veřejností pro prostupnost městské krajiny, běžné i slavnostní shromažďování, specifické činnosti související s každodenní i sezónní rekreací v přírodním prostředí,
- umístované po celém zastavěném území v rozsahu a polohách odpovídajících dosavadnímu utváření urbanistické struktury města, jejich účelu, funkci v celkovém systému sídelní zeleně a obsluhovaném území.

Plochy sídelní zeleně jsou vymezeny na plochách městských parků, drobnějších enkláv veřejné zeleně, ale i jako ochranná a izolační zeleň uvnitř městského prostoru, která neodpovídá zařazení do ploch zeleně krajinné (ZK).

### E.5.3 Prostorové uspořádání

Úkolem ÚP je stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce) - z hlediska prostorového uspořádání území se jedná o regulaci intenzity využití stavebních pozemků a výškové hladiny zástavby v plochách, **nikoliv o regulaci staveb**.

Regulace samotné zástavby bude předmětem následujících fází projektové přípravy jednotlivých konkrétních staveb nebo jejich souborů.

**Kódy** byly přiřazeny návrhovým plochám v podrobném členění za účelem jednoznačné identifikace základních charakteristik ploch ze samotné grafické části dokumentace. Přiřazení kódů i stabilizovaným plochám má za cíl i pro tyto plochy stanovit základní charakteristiky a tím umožnit využití jejich rozvojového potenciálu při zajištění ochrany zájmů jejich stávajících obyvatel.

Definice **výškové hladiny zástavby** je kompromisem mezi jednoduchostí a použitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky členitějším území obce. Hladina zástavby stanovená v metrech i podlažích zahrnuje vlivy osazení do sklonitého terénu. Hlavním atributem není římsa, protože ne všechny typy domů jí mají, ani vztah k veřejnému prostranství, protože ten není vždy rozhodující pro uplatnění objemu k nejbližším sousedům ani k širšímu okolí.

Definice **stávající výškové hladiny zástavby** je kompromisem mezi jednoduchostí a uchopitelností regulativu pro územní plán a složitostí možných řešení v morfologicky i stavebně členitějším území obce, definice směřuje k přiměřené ochraně prostředí původní zástavby.

Podmíněná přípustnost **výškových dominant** nad rámec stanoveného prostorového regulativu je motivována zachováním možnosti podrobnějšího prověření prostorové koncepce dílčích lokalit, které může přinést kvalitní řešení.

Definice **Kn** (koeficient zastavění nadzemními stavbami) zajišťuje umístění přiměřeného podílu hmot stavební struktury na pozemku, čímž zajišťuje minimální rozsah pobytových případně parkovacích ploch na terénu, zároveň však nemůže zamezit spekulativnímu skrývání částí objemu staveb pod upravený terén.

Definice **Kz** (koeficient zeleně) zajišťuje zachování přiměřeného podílu „zelených“ ploch na pozemku, s ohledem na nepřijetí koeficientu podzemních staveb je umožněno umístit „zelené“ plochy na střechách podzemních objektů a Kz tak nevypovídá např. o způsobu zasakování povrchových vod nebo o možnosti výsadby dřevin na těchto plochách. Přesto přijatá definice zeleně zajistí její funkčnost bez ohledu na stav podloží.

Shodné uplatňování Kn a Kz pro stanovení intenzity využití **stavebních pozemků** při dělení zastavěných a zastavitelných ploch zabrání diskriminaci pozemků zastavovaných v pozdějších etapách, přiměřené uplatňování zajistí přihlídnutí ke specifické funkci pozemků (veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura,...) a umístění na ploše (centrum, okraj,...).

Hodnoty Kn mohou být **sníženy** v dalších fázích projektové přípravy na základě vyhodnocení vlivu limitů využití území, které objektivně neumožní využití jejich maximální hodnoty, ale i odůvodněným subjektivním rozhodnutím příslušného DO. V případech, kdy je v odůvodněném zájmu dosažení ověřené prostorové struktury území, může v dalších fázích projektové přípravy příslušný DO naopak vyžadovat **naplnění** předepsaných hodnot Kn.

Přípustnost zachování **prostorového uspořádání** stávajících staveb překračujícího regulační podmínky stanovené pro danou plochu s rozdílným způsobem využití na jedné straně umožňuje vlastníkům nemovitostí odložit provedení předepsaných změn na dobu vhodnou z hlediska ekonomického i strategického, na druhé straně touto možností zvýší projednatelnost navržených regulativů.

**Odchylka** mezi vymezením hranic ploch a linií v ÚP a v následujících stupních projektové dokumentace je důsledkem rozdílného způsobu tvorby katastrálních map a geodetických zaměření.

## E.5.4 Omezení ve využívání ploch

### LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístování staveb a jiné využití území včetně různých opatření v území. Limity určují nepřekročitelnou hranici, hodnotu, nebo rozpětí pro využití a uspořádání předmětného území za účelem zajištění funkčnosti jeho systémů, bezpečnosti, ochrany přírody a zdravého životního prostředí.

Při řešení územního plánu jsou respektována ustanovení obecně závazných právních předpisů a norem, jsou dodržena všechna ochranná a bezpečnostní pásma, pokud se řešeného území dotýkají. Tyto limity vycházející z právních předpisů a správních rozhodnutí jsou zachyceny v grafické části dokumentace v Koordináčním výkrese (5).

### OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

#### Limity využití území zakreslené v grafické části ÚP

- objekty zapsané do Ústředního seznamu nemovitých a movitých kulturních památek
- ochranná pásma veřejných pohřebišť – 100 m
- archeologická naleziště
- válečné památníky, hroby a pietní místa

#### Limity využití území nezakreslené v grafické části ÚP

- nebyly zjištěny

### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF)

Trvalé zábery pozemků nejvyšších tříd ochrany lze dle platné legislativy realizovat pouze výjimečně, a to hlavně pro obnovu ekologické stability, v případě liniových a veřejně prospěšných staveb apod. Údaje o ochraně ZPF dané charakteristikami BPEJ jsou podkladem pro návrhy trvalých změn v ÚP.

#### Limity využití území zakreslené v grafické části ÚP

- pozemky ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany

#### Limity využití území nezakreslené v grafické části ÚP

- nebyly zjištěny

### POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

Pro ÚPP a ÚPD je územním limitem obecně existence lesních porostů (mj. VKP dle §3 ze zákona č. 114/92 Sb.) a jeho ochranné pásmo 50 m od okraje lesa (ve výkladu orgánů státní správy lesů i šířka pásu daná střední výškou porostu v mytném věku) dle zákona č. 289/95 Sb., §14 a dalších. Hospodaření a využívání PUPFL je dostatečně regulována Lesními hospodářskými plány a osnovami, koncipované již se zásadami a podmínkami ochrany přírody a dalších předpisů.

#### Limity využití území zakreslené v grafické části ÚP

- ochranné pásmo lesa

#### Limity využití území nezakreslené v grafické části ÚP

- nebyly zjištěny

### OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

#### Limity využití území zakreslené v grafické části ÚP

- plochy evropského významu soustavy NATURA 2000: EVL CZ0424031 České Švýcarsko, kód 2797 dle ÚSOP; Ptačí oblast CZ0421006 Labské pískovce, kód 2300 dle ÚSOP
- Národní park České Švýcarsko, kód 55 dle ÚSOP
- CHKO Labské pískovce, kód 53 dle ÚSOP; CHKO Lužické hory, kód 54 dle ÚSOP
- památný strom Lípa u Vlčí Hory, kód 2114 dle ÚSOP

#### Limity využití území nezakreslené v grafické části ÚP

- VKP „ex lege“ dle §3 zákona – zejména plochy lesů, vodní toků, a zejména údolních niv



## ÚSES

Pro návrh ÚP jsou limitem prvky ÚSES regionálního a nadregionálního významu dle ÚTP NR a R ÚSES, MŽP ČR a MMR ČR. Po schválení ÚP příslušnými orgány státní správy se ostatní prvky systému v místním významu stanou tzv. výstupními limity využití území.

Problematika je podrobně uvedena v kapitole C5.

### **Limity využití území zakreslené v grafické části ÚP**

- biocentrum regionálního významu: 1 (RC1978)
- biocentra místního významu (výstupní limit)
- biokoridor nadregionálního významu K7
- biokoridor regionálního významu RK545
- biokoridory místního významu (výstupní limit)

### **Limity využití území nezakreslené v grafické části ÚP**

- nebyly zjištěny

## VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Základní a nejdéle znečišťovanou oblastí životního prostředí je znečišťování vod. Podzemní i povrchová voda je životním prostředím velkého množství organismů, které svou činností mohou příznivě i nepříznivě ovlivnit její kvalitu. Voda je jednou z nejdůležitějších poživatin.

Z hlediska vodního hospodářství je řešena ochrana vodních toků, ochrana před záplavami, ochrana chráněných oblastí a ochrana nadregionálních a místních vodních zdrojů.

### **Limity využití území zakreslené v grafické části ÚP**

- ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně
- chráněná oblast akumulace podzemních vod Severočeská křída
- vymezené záplavové území řeky Křinice včetně aktivní zóny

### **Limity využití území nezakreslené v grafické části ÚP**

- manipulační prostor v šířce nejvýše 6,0 m od břehové čáry u ostatních vodních toků

## NEROSTNÉ SUROVINY A GEOLOGIE

Problematika je podrobně uvedena v kapitole „Odůvodnění návrhu technické infrastruktury vč. nakládání s odpady“.

### **Limity využití území zakreslené v grafické části ÚP**

- poddolovaná území
- stará důlní díla

### **Limity využití území nezakreslené v grafické části ÚP**

- nebyly zjištěny

## DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Ochranné pásmo silnice mimo zastavěné území obce nebo území určené k souvislému zastavění je podle zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, upravena svislými rovinami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy komunikace II. třídy a 15 m od osy komunikace III. třídy.

### **Limity využití území zakreslené v grafické části ÚP**

- ochranná pásma extravilánových silnic II. a III. třídy
- ochranná pásma železničních tratí a vleček

### **Limity využití území nezakreslené v grafické části ÚP**

- nebyly zjištěny

## VODOHOSPODÁŘSKÁ INFRASTRUKTURA

K bezprostřední ochraně stávajících i navržených vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením a pro výstavbu v jejich blízkosti je nutno respektovat Zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích.

### Limity využití území zakreslené v grafické části ÚP

- nebyly zjištěny

### Limity využití území nezakreslené v grafické části ÚP

- ochranná pásma vodovodních řadů
- ochranná pásma kanalizačních stok

## ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA

Pro bezporuchový provoz energetických zařízení je nutné respektovat jejich ochranná pásma. V současné době jsou dvojí ochranná pásma, jednak podle Vládního nařízení č. 80/1957 z 30.12.1957 a Vyhlášky MPE č. 153/1961 z 11.12.1961 pro stávající zařízení vybudovaná do konce roku 2000, jednak podle Energetického zákona č. 91/2005 Sb. pro nově navržená zařízení vybudovaná po roku 2000.

Dle Energetického zákona č. 91/2005 Sb. a zákona č. 458/2000 Sb. jsou plynárenská zařízení chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu.

Podle Energetického zákona č. 91/2005 Sb. a zákona č. 458/2000 Sb. §87 se ochranným pásmem rozumí prostor v bezprostřední blízkosti zařízení pro rozvod tepelné energie, určený k zajištění spolehlivého provozu a ochraně života, zdraví a majetku osob.

Zákon o telekomunikacích č. 151/2000 Sb. v §92 stanoví ochranné pásmo pro podzemní telekomunikační sítě a pro nadzemní zařízení dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí vydaného v souladu se Zákonem č. 183/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Bude respektován Zákon č. 222/1994 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy a energetických odvětvích a o Státní energetické inspekci, ve znění pozdějších předpisů.

### Limity využití území zakreslené v grafické části ÚP

- ochranná pásma nadzemních VN a VVN elektrických vedení 35 kV, 110kV
- ochranná pásma VN elektrických zařízení 35 kV
- bezpečnostní pásma VTL plynovodů a zařízení

### Limity využití území nezakreslené v grafické části ÚP

- ochranná pásma ostatních elektrických vedení (NN)
- ochranná pásma STL a VTL plynovodů a zařízení
- ochranná pásma rozvodů tepla
- ochranná pásma kabelových spojových vedení

## VYUŽITÍ ÚZEMÍ

### Limity využití území zakreslené v grafické části ÚP

- platná územní rozhodnutí a územní souhlasy

plochy, pro které bylo vydáno územní rozhodnutí, stavební povolení nebo územní souhlas, a nebylo na nich započato s výstavbou jsou v ÚP vedeny v rámci ploch změn. Jejich výčet je v tabulce.

Tab.: Vydaná územní rozhodnutí, územní souhlasy, stavební povolení, souhlasy s ohlášenou stavbou

označení	pozemek č.	katastrální území	typ stavby
ÚR1	2527/1	Krásná Lípa	RD
ÚR2	1159/7	Krásná Lípa	RD
ÚR3	1159/8	Krásná Lípa	RD
ÚR4	1159/9	Krásná Lípa	RD
ÚR5	1857/2, 1857/5	Krásná Lípa	soubor RD
ÚR6	2158/1	Krásná Lípa	motel, autokemp
ÚR7	489/7	Krásný Buk	hala seníku

Zdroj: Městský úřad Krásná Lípa, 2009-2011.

**E.5.5 Přehled střetů zastavitelných ploch s limity využití území.****Tab.: Souhrnný přehled zastavitelných ploch a ploch přestavby dotčených limity.**

<b>plocha</b>	<b>limity využití území</b>
Z1	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP silnic, OP lesa
Z2	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z3	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP lesa
Z4	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z5	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z6	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, záplavové území
Z7	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast,
Z9	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, památková zóna vesnická
Z11	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy, památková zóna vesnická, OP lesa
Z12	CHKO, CHOPAV, OP silnic
Z14	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP hřbitova, OP lesa
Z16	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z18	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z21	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP silnic, OP lesa
Z22	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP vedení VN 35 a VVN110, OP lesa
Z23	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP lesa
Z24	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP hřbitova, OP vedení VN 35 a VVN110, OP lesa
Z25	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, památková zóna vesnická, OP lesa
Z26	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, památková zóna vesnická, OP lesa
Z27	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z28	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP lesa
Z29	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP vedení VN 35 a VVN110, OP železniční trati a vlečky
Z30	-
Z31	OP železniční trati a vlečky, OP lesa
Z32	OP lesa
Z33	OP silnic
Z35	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z37	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP lesa
Z38	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP lesa
Z42	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z43	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z44	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z45	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z47	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP lesa
Z48	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy,
Z49	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z50	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP vedení VN 35 a VVN110
Z51	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z52	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z53	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z54	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z56	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z57	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z59	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy
Z62	-
Z63	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z65	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, záplavové území
Z66	území s archeologickými nálezy, OP lesa
Z67	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, OP vedení VN 35 a VVN110
Z68	OP lesa, záplavové území
Z69	území s archeologickými nálezy, OP hřbitova
Z70	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, území s archeologickými nálezy

plocha	limity využití území
Z71	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, OP vedení VN 35 a VVN110
Z72	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, OP vedení VN 35 a VVN110
Z73	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy, území s archeologickými nálezy, OP hřbitova, OP vedení VN 35 a VVN110
Z74	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy, území s archeologickými nálezy, OP hřbitova, OP vedení VN 35 a VVN110
Z75	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy
Z76	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy, OP vedení VN 35 a VVN110
Z77	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy
Z78	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy
Z79	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy
Z80	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy, OP vedení VN 35 a VVN110
Z81	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy, OP vedení VN 35 a VVN110
Z82	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy
Z84	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z85	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z86	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP vodního zdroje
Z87	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP vodního zdroje, OP vedení VN 35 a VVN110
Z88	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z89	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP vodního zdroje, OP vedení VN 35 a VVN110
Z90	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z91	ptačí oblast
Z92	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z93	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP vodního zdroje, OP vedení VN 35 a VVN110, OP železniční trati a vlečky
Z95B	ptačí oblast, investice do půdy, OP silnic, OP vedení VN 35 a VVN110, OP železniční trati a vlečky, OP spojových vedení, BP a OP VTL plynovodu, OP lesa, záplavové území
Z98	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z99	ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, OP vedení VN 35 a VVN110, OP železniční trati a vlečky
Z100	ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, OP železniční trati a vlečky
Z101	ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, OP železniční trati a vlečky
Z102	ptačí oblast, území s archeologickými nálezy
Z103	území s archeologickými nálezy, OP vedení VN 35 a VVN110, OP železniční trati a vlečky
Z104	území s archeologickými nálezy
Z105	území s archeologickými nálezy
Z106	OP lesa
Z108	OP železniční trati a vlečky
Z109	OP vedení VN 35 a VVN110, OP lesa
Z110	OP vedení VN 35 a VVN110
Z112	OP vedení VN 35 a VVN110, OP železniční trati a vlečky
Z113	investice do půdy, OP vedení VN 35 a VVN110, OP železniční trati a vlečky
Z114	OP železniční trati a vlečky
Z115	investice do půdy, OP vedení VN 35 a VVN110
Z116	OP vedení VN 35 a VVN110
Z117	-
Z118	investice do půdy, OP silnic
Z119	investice do půdy
Z120	-
Z121	investice do půdy, OP vedení VN 35 a VVN110, OP železniční trati a vlečky
Z122	OP vedení VN 35 a VVN110
Z123	OP vedení VN 35 a VVN110
Z124	-
Z125	území s archeologickými nálezy, OP vedení VN 35 a VVN110
Z126	území s archeologickými nálezy, OP vedení VN 35 a VVN110
Z127	území s archeologickými nálezy, OP lesa
Z128	území s archeologickými nálezy

<b>plocha</b>	<b>limity využití území</b>
Z129	ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, OP vedení VN 35 a VVN110
Z130	ptačí oblast, území s archeologickými nálezy
Z131	ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, OP lesa
Z132	území s archeologickými nálezy
Z134	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, OP hřbitova, záplavové území
Z135	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z138	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP vedení VN 35 a VVN110
Z142	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z143	OP vedení VN 35 a VVN110
Z144	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, územní rozhodnutí
Z145	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, územní rozhodnutí
Z148	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy
Z149	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z150	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z151	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast
Z152	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, OP vedení VN 35 a VVN110
Z153	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, OP vedení VN 35 a VVN110
Z154	-
Z155	území s archeologickými nálezy, OP lesa
Z156	ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, OP železniční trati a vlečky
Z157	OP železniční trati a vlečky
Z158	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP vedení VN 35 a VVN110
Z159	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast

Pozn.: Sloupec limity využití území označuje alespoň částečný překryv plochy s uvedenými limity.

<b>plocha</b>	<b>limity využití území</b>
P1	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP hřbitova, území s archeologickými nálezy, OP spojových zařízení, OP lesa
P2	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP hřbitova, území s archeologickými nálezy
P3	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, OP hřbitova, území s archeologickými nálezy
P4	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, území s archeologickými nálezy
P5	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, území s archeologickými nálezy, OP vedení VN 35 a VVN 110
P6	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, území s archeologickými nálezy
P7	-
P8	ptačí oblast, území s archeologickými nálezy
P10	ptačí oblast
P11	území s archeologickými nálezy
P12	CHKO, CHOPAV, ptačí oblast, investice do půdy

Pozn.: Sloupec limity využití území označuje alespoň částečný překryv plochy s uvedenými limity.

## KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Stanovení nových omezení využívání území vyplývá z umístění navržených prvků technické infrastruktury, ke kterým se vážou limity využití území vyplývající z ustanovení obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí.

## KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

**Navržené plochy veřejných prostranství (místní komunikace) a pozemní komunikace** jsou navrženy jako plochy s rozdílným způsobem využití s reálným vymezením. Přesto je třeba uvažovat s určitou mírou upřesnění v dalších stupních projektové přípravy při zohlednění majetkoprávních, geologických, finančních a dalších podmínek a ochránit širší přílehlý prostor formou ochranného koridoru při zamezení zbytečného omezování stanoveného nestavebního využití navazujících ploch.

Obdobný princip je uplatněn pro **stabilizované pozemní komunikace**, kde se ÚP snaží vytvořit územní podmínky pro žádoucí rozšiřování stávajících komunikací resp. veřejných prostranství, přičemž by bylo zavádějící na základě stupně poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP rozšíření komunikací územně stabilizovat vymezením návrhových ploch minimálního rozsahu a obrovského počtu. Realizace těchto úprav pak bude zejména u ploch, které nepatří do základní dopravní kostry, závislá na dohodě s vlastníky dotčených pozemků a jejich pochopení, že se nejedná pouze o jejich soukromý zájem.

## HYGIENICKÉ A BEZPEČNOSTNÍ VLIVY

**Stávající provozovny** v území nemají stanovená žádná ochranná pásma. Hluk z výrobních provozů nesmí překročit za hranicemi vlastního pozemku požadované hlukové limity.

## E.6 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS A VPO

Realizace změn využití území v jednotlivých plochách bude prováděna při maximálním možném respektování vlastnických vztahů na základě standardních kupních smluv, smluv o společném podnikání apod. Změny funkčního využití nevyvolají automaticky zásah do stavebních fondů.

Koncepce ÚP usiluje o co nejmenší zásah do stabilizovaných fondů, přesto se nelze z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekonceptního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout případným záborům soukromých pozemků pro veřejné účely vč. demolic.

Z tohoto důvodu jsou plochy některých pro město významných staveb zařazeny do kategorie veřejně prospěšných staveb (VPS), resp. veřejně prospěšných opatření (VPO).

Pokud nebude možno řešení majetkoprávních vztahů dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem, lze pozemky, stavby a práva k nim potřebné pro uskutečnění těchto VPS a VPO vyvlastnit podle stavebního zákona nebo práva omezit rozhodnutím stavebního úřadu.

### E.6.1 VPS a VPO, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

**Do veřejně prospěšných staveb, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit** jsou zařazeny plochy pro zajištění realizovatelnosti **dopravní kostry** města. Zahrnují všechny nově navržené úseky komunikační kostry města bez ohledu na to, jak zasahují do vlastnických vztahů dotčeného území, protože jedině realizací všech těchto úseků lze dosáhnout optimální funkce komunikační kostry. Do veřejně prospěšných staveb jsou zařazeny i **koridory cyklostezek a plochy veřejných parkovišť**.

Veřejně prospěšné stavby pro doplnění **celoměstských systémů inženýrských sítí** zahrnují všechny nově navržená zařízení navržená na kanalizačních řadech, doplnění sítě VN/NN trafostanic.

**Konkrétní návrhy veřejně prospěšných staveb a opatření**, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit jsou odůvodněny:

- Z1, Z2, Z6, Z11, Z23, Z68, Z70, Z71, Z134, P10 – jsou vymezeny pro zřízení veřejných odstavných a parkovacích ploch celoměstského významu v lokálních centrech nebo atraktivit území
- Z62, Z115, Z138, Z150, P6 – jsou vymezeny pro umístění ploch veřejných prostranství k zajištění zlepšení nedostatečné dopravní obsluhy navazujícího území
- Z95B – je vymezena pro trasu obchvatu silnice II/265 nadmístního významu sloužící převedení tranzitní dopravy mimo centrum města
- P2, A – jsou vymezeny pro rozšíření vozovky silnic na normovou šíři a umístění zálivů zastávek autobusové dopravy
- C1-C8 – jsou vymezeny pro zajištění průběhu úseku veřejných cyklostezek přes území města pro zvýšení bezpečnosti provozu – segregace motorové dopravy a cyklistů
- ZÚR\_Z1 – je vymezena pro optimalizaci a elektrifikaci železniční trati Děčín - Rumburk
- ZÚR\_V1 – je vymezena pro umístění splaškové kanalizace pro napojení části Zahrady na kanalizační systém města Rumburk přes Staré Křečany
- TN2-TN8, TN10, TN11, TN12 – jsou vymezeny pro zajištění napojení navržených zastavitelných ploch na elektrickou energii
- ČS – je vymezena pro umístění čerpací stanice navrženého rozšíření veřejné městské kanalizační sítě dle zpracované projektové dokumentace (Ing. Stanislav Zahradník, Liberec), vlastní kanalizační řady jsou vedeny veřejnými komunikacemi, není potřebné jejich zařazení do VPS
- 16/0, 19/0, 9/21 – jsou vymezeny k založení nefunkčních úseků tras biokoridorů místního významu pro zajištění jejich funkce a účelu

### E.6.2 VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo

**Veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze uplatnit předkupní právo**, jsou především stavby pro veřejnou infrastrukturu.

**Konkrétní návrh veřejně prospěšných staveb a opatření**, pro které lze uplatnit předkupní právo je odůvodněn:

- Z74 – je vymezena pro vybudování areálu sociálních služeb a školství
- P12 – je vymezena pro rozšíření areálu sportoviště

### E.6.3 Asanační úpravy

Přestože koncepce ÚP usiluje o co **nejmenší zásah** do stabilizovaných fondů, nelze se z důvodu optimalizace ekonomie využití území, napravení předchozího nekoncepčního vývoje území a dosažení technicky a provozně odpovídajících řešení vyhnout demolicím (asanacím území) zejména pro rozšíření uličních profilů za účelem umístění úseků základní komunikační kostry s parametry odpovídajícími očekávaným zátěžím.

Realizace změn využití území v jednotlivých plochách principiálně nezakládá potřebu asanačních stavebních fondů, a to ani v případech ploch přestavby spojených se změnou charakteru zástavby území s urbanistickou strukturou znehodnocenou dosavadním způsobem využití. Asanace vyznačené ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (4) představují stavební fondy potenciálně ohrožené.

Tabulkový přehled asanací v textové části ÚP obsahuje všechny objekty hlavní funkce na příslušné ploše potenciálně zasažené změnou její funkce, zvýrazněny jsou **asanace pro VPS**, které budou muset být realizovány vzhledem k charakteru zejména dopravních ploch.

### E.7 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Kompenzační opatření se v ÚP nestanovují.

### E.8 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které jsou dotčeny navrhovaným záměrem, jejichž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (dohoda o parcelaci), se v ÚP nevymezují.

### E.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

**Plochy a koridory územních rezerv** jsou vymezeny z následujících důvodů:

- R1 – koridor je vymezen pro ochranu území pro plánovanou etapu rozvoje vodovodní sítě do místních částí Krásný Buk, Sněžná, Vlčí Hora a Zahrady dle vybrané varianty zpracované projektové dokumentace (Terraprojekt Liberec, červen 2000)

### E.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ K PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Metodika ÚP požaduje nedělit ucelené plochy s rozdílným způsobem využití na jednotlivé parcely, přípouští na těchto plochách předem nspecifikované členění veřejnými prostranstvími s umístěním veřejné zeleně, přístupových komunikací a inženýrských sítí. To však může vést při nekoordinovaném postupu výstavby k znehodnocení případně úplnému zablokování využití větších ploch. Proto je návrh ploch s výměrou 1 ha a více podmíněn zpracováním podrobnější dokumentace formou územní studie.

Prověření územní studií je navrhována pro větší plochy bydlení, které nemusí být realizovány jedním investorem v jedné časově soustředěné etapě. Územní plán, ačkoliv je zpracovaný včetně základních prostorových regulativů, nemůže stanovit dostatečně podrobný prostorový rámeček pro další rozvoj těchto ploch, nezajišťuje parcelaci pozemků ani územní stabilizaci vnitřních ploch pro dopravní obsluhu a technickou infrastrukturu, bez nichž zde nelze povolit první ani následné stavby.



## F VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA SLOŽKY PŮDNÍHO FONDU (ZPF A PUPFL)

Tab.: Souhrnné statistické údaje o základních druzích pozemků obce 562611 Krásná Lípa.

kód, název obce:	celková výměra	ZPF celkem	lesní pozemky	vodní plochy	ostatní plochy	zast. plochy	NZP celkem
562611 Krásná Lípa	31392060 m <sup>2</sup>	11879321 m <sup>2</sup>	16204065 m <sup>2</sup>	262991 m <sup>2</sup>	2474568 m <sup>2</sup>	571115 m <sup>2</sup>	19512739 m <sup>2</sup>
% zastoupení celkem	100,0	37,8	51,7 = lesnatost	0,8	7,9	1,8	62,2

Zdroj: P+R ÚP.

Tab.: Pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF).

kód, název obce:	ZPF Σ	z toho			
		orná půda	TTP (louky+pastviny)	ovocné sady	zahrady
562611 Krásná Lípa	11879321 m <sup>2</sup>	4118015 m <sup>2</sup>	6966212 m <sup>2</sup>	20185 m <sup>2</sup>	774909 m <sup>2</sup>
% zastoupení celkem	37,8	13,1	22,1	0,1	2,5
% zastoupení z celkem ZPF	100,0	34,7 = zornění*)	58,6	0,2	6,5

Zdroj: P+R ÚP.

Pozn.: Chmelnice a vinice nejsou v řešeném území evidovány.

\*) Údaj o zornění vychází z evidovaného stavu ČSÚ – v řešeném území je však naprostá většina evidované orné půdy aktuálně zatravněna, takže uvedený údaj je čistě teoretický a aktuálně značně zavádějící.

plochy, určené návrhy urbanistického řešení území k záborům půdního fondu (tzn. ke změně druhu pozemku, či ke způsobu jeho využití), jsou průběžným označením graficky znázorněny v příslušné mapové příloze. Záměry nevyžadující uvedené podmínky zde nejsou dále uvedeny – jedná se zejména o zkvalitnění či úpravy současných zařízení a pozemků, bez plošných požadavků na uvedené změny (tyto zde dále neuvedené plochy se svým funkčním zařazením mohou vymykat i uvedenému výčtu – viz ostatní části dokumentace).

Záměry na zemědělské půdě vyžadují tzv. „zábory zemědělského půdního fondu“, ostatní záměry týkající se změny využití a druhu pozemku se nacházejí na nezemědělské půdě (tyto nejsou zábořem ve výše uvedeném pojetí, avšak pro úplnost jsou uvedeny v následujících bilancích).

Záměry urbanistického řešení se zčásti týkají i záborů lesních pozemků, kdy je tento zábor v návrzích minimalizován, a je vynucen objektivními příčinami.

Veškeré údaje o plochách byly zjištěny z digitalizovaného mapového podkladu katastrální mapy, jsou uvedeny zaokrouhleně v m<sup>2</sup>.

Ochrana ZPF (resp. zařazení záborů ZPF) je vyhodnocena dle digitálních map BPEJ a vyhlášky č. 546, ze dne 12. prosince 2002, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci. Třídy ochrany ZPF jsou agregovány do dvou hlavních skupin (I.+II. třída, a III.-V. třída).

Vyhodnocení záborů meliorovaných ploch plošného odvodnění (vč. odhadu jejich funkčnosti vzhledem ke stáří těchto základních investičních prostředků) je provedena opět z digitálních map, týká se však pouze pozemků ZPF aktuálně evidovaných v katastru nemovitostí.

Příslušnost jednotlivých ploch do „zastavěného území“ byla určena opět z digitalizovaného základního mapového podkladu katastru nemovitostí. Veškeré údaje vyhodnocení jsou převzaty z evidovaného stavu dle údajů katastru nemovitostí, nikoliv dle současného druhu a způsobu využívání dotčených pozemků (v řešeném území existuje místy nesoulad evidovaného stavu katastru nemovitostí se skutečností – v závěru kapitoly některé uvedené souhrnné statistické údaje jsou tedy z pohledu současného stavu a aktuálních způsobů využívání pozemků poněkud zkresleny).

**ZAŘAZENÍ PLOCH V PLOCHÁCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

<b>zastoupené plochy</b>	<b>zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití</b>
<b>plochy zastavitelné (Z)</b>	
Z69, Z72, Z73	plochy smíšené městské (SM)
Z3, Z4/1, Z4/2, Z5, Z7, Z9, Z14, Z16, Z18, Z21, Z24, Z25, Z26, Z27, Z29, Z32, Z33, Z35, Z37, Z42, Z43, Z45, Z47, Z48, Z49, Z51, Z52, Z53, Z54, Z56, Z63, Z65, Z66, Z67, Z75, Z76, Z77, Z78, Z79, Z80, Z81, Z82, Z84, Z85, Z86, Z87, Z88, Z89, Z92, Z98, Z99, Z100, Z101, Z102, Z103, Z104, Z105, Z106, Z107, Z108, Z112, Z116, Z117, Z119, Z120, Z122-Z132, Z148, Z149, Z151, Z154, Z155, Z156, Z157	plochy smíšené obytné (SO)
Z22, Z28, Z38, Z39, Z40, Z44, Z50, Z57, Z58, Z59, Z60, Z135, Z144, Z158, Z159	plochy občanského vybavení - sportu [OS]
Z152, Z153	plochy rekreace individuální (RI)
Z30, Z31, Z90, Z109, Z110, Z121, Z143	plochy smíšených aktivit (SA)
Z62, Z115, Z138, Z150	plochy veřejných prostranství (PK)
Z1, Z2, Z6, Z11, Z23, Z68, Z70, Z71, Z91, Z93, Z118	plochy dopravní infrastruktury - vybavení (DV)
Z74	plochy občanského vybavení (OV)
Z12, Z95B, Z134	plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)
Z113, Z114	plochy výroby a skladování (V)
Z142	plocha technické infrastruktury (I)
<b>plochy přestavby (P)</b>	
P1, P3, P4	plochy smíšené městské (SM)
P2	plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)
P5, P8, P11, P12	plochy občanského vybavení - sportu [OS]
P6	plochy veřejných prostranství (PK)
P7	plochy smíšené obytné (SO)
P10	plochy dopravní infrastruktury - vybavení (DV)
<b>plochy nezastavitelné (N)</b>	
N2, N7, N11, N20, N21	plochy zeleně sídelní (ZS)
N13, N14, N17	plochy lesní (LP)
N16	plochy přírodní lesní (NL)

## **F.1 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF**

### **F.1.1 Přehled struktury záborových ploch dle základních druhů pozemků PLOCHY ZASTAVITELNÉ (Z)**

plocha	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	ochrana ZPF		meliorace	
			orná půda	zahr. + ov.sady	TTP				I.+II. tř.	III.-V. tř.	m <sup>2</sup>	rok
Z1	5103	191	0	0	191	4912	0	0	0	191	0	
Z2	3637	3637	0	0	3637	0	0	3637	0	3637	0	
Z3	2065	2065	0	0	2065	0	0	0	0	2065	0	
Z4/1	2842	2842	0	1840	1002	0	0	0	0	2842	0	
Z4/2	2286	0	0		0	2286	0	0	0	0	0	
Z5	1821	1821	0	0	1821	0	0	1821	0	1821	0	
Z6	1694	1694	0	0	1694	0	0	0	0	1694	0	
Z7	4552	4552	0	2627	1925	0	0	0	0	4552	0	
Z9	1358	1358	0	0	1358	0	0	0	0	1358	0	
Z11	1436	1256	0	156	1100	180	0	336	0	1256	0	
Z12	1828	939	0	420	519	889	0	1221	939	0	0	
Z14	1438	1126	0	0	1126	312	0	312	0	1126	0	
Z16	2986	2986	1646	0	1340	0	0	0	0	2986	0	
Z18	1256	1149	0	0	1149	107	0	0	0	1149	0	
Z21	1725	1725	708	0	1017	0	0	0	0	1725	0	
Z22	14516	14516	0	0	14516	0	0	0	0	14516	0	
Z23	1883	0	0	0	0	1883	0	1883	0	0	0	
Z24	4762	4762	4762	0	0	0	0	0	4410	352	0	
Z25	2781	2781	0	0	2781	0	0	0	2740	41	0	
Z26	1148	1148	0	0	1148	0	0	0	0	1148	0	
Z27	4452	4452	0	0	4452	0	0	0	4452	0	0	
Z28	8244	8244	0	0	8244	0	0	0	7162	1082	0	
Z29	1650	1650	0	0	1650	0	0	0	1650	0	0	
Z30	7132	4462	0	818	3644	2670	0	3488	0	4462	0	
Z31	20186	19229	0	3736	15493	957	0	4693	19229	0	0	
Z32	2054	2054	0	0	2054	0	0	0	2054	0	0	
Z33	2231	2231	0	0	2231	0	0	0	248	1983	63	1960
Z35	2244	0	0	0	0	2244	0	0	0	0	0	
Z37	1303	0	0	0	0	1303	0	0	0	0	0	
Z38	10532	10532	0	0	10532	0	0	0	0	10532	0	
Z42	5513	4953	0	0	4953	560	0	0	0	4953	0	
Z43	2146	2146	0	0	2146	0	0	0	0	2146	0	
Z44	6325	6325	0	0	6325	0	0	0	0	6325	0	
Z45	1771	1771	0	0	1771	0	0	1771	0	1771	0	
Z47	1972	1972	0	0	1972	0	0	0	0	1972	0	
Z48	2833	2833	2833	0	0	0	0	0	0	2833	2560	1983
Z49	2211	2211	0	0	2211	0	0	0	0	2211	0	
Z50	19006	19006	0	0	19006	0	0	0	0	19006	0	
Z51	1616	1616	0	0	1616	0	0	0	0	1616	0	
Z52	2293	1773	0	1773	0	520	0	1773	0	1773	0	
Z53	3312	3312	0	0	3312	0	0	0	0	3312	0	
Z54	3446	3446	0	0	3446	0	0	0	0	3446	0	
Z56	762	0	0	0	0	762	0	762	0	0	0	
Z57	4043	4043	0	0	4043	0	0	0	0	4043	0	
Z59	10631	10631	0	0	10631	0	0	0	0	10631	9526	1983
Z62	1629	1603	663	0	940	26	0	0	0	1603	0	
Z63	2203	2203	0	0	2203	0	0	0	0	2203	0	
Z65	2277	950	0	0	950	1327	0	1701	0	950	0	
Z66	3365	2076	0	71	2005	1289	0	3365	0	2076	0	
Z67	25616	25616	0	0	25616	0	0	0	0	25616	0	
Z68	1287	1287	0	0	1287	0	0	1287	0	1287	0	

plocha	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	ochrana ZPF		meliorace	
			orná půda	zahr. + ov.sady	TTP				I.+II. tř.	III.-V. tř.	m <sup>2</sup>	rok
Z69	3731	1809	0	1809	0	1922	0	3731	172	1637	0	
Z70	650	0	0	0	0	650	0	650	0	0	0	
Z71	822	822	0	822	0	0	0	822	0	822	0	
Z72	1849	1167	0	397	770	682	0	1849	0	1167	0	
Z73	48432	45513	0	0	45513	2919	0	0	0	45513	22204	1983
Z74	32258	31682	23974	0	7708	576	0	0	0	31682	28666	1983
Z75	94193	94193	0	0	94193	0	0	0	0	94193	89651	1975
Z76	11713	11713	0	0	11713	0	0	0	0	11713	11713	1983
Z77	4321	4321	0	0	4321	0	0	0	0	4321	3753	1983
Z78	9412	9412	0	0	9412	0	0	0	0	9412	8900	1983
Z79	61124	60878	0	0	60878	246	0	548	0	60878	57008	1983
Z80	4159	4014	0	0	4014	145	0	570	150	3864	0	
Z81	4959	4959	0	0	4959	0	0	0	233	4726	0	
Z82	2719	2719	0	0	2719	0	0	0	0	2719	2427	1983
Z84	2397	2397	0	0	2397	0	0	0	0	2397	0	
Z85	8597	8597	0	0	8597	0	0	0	0	8597	0	
Z86	20656	19430	4862	0	14568	1226	0	1906	0	19430	0	
Z87	21394	20294	0	0	20294	1100	0	1100	0	20294	0	
Z88	3765	3765	0	0	3765	0	0	0	0	3765	0	
Z89	65631	65631	64986	0	645	0	0	0	0	65631	0	
Z90	19085	18074	0	0	18074	1011	0	0	0	18074	0	
Z91	4881	4881	0	0	4881	0	0	0	0	4881	0	
Z92	2457	1340	0	0	1340	1117	0	0	0	1340	0	
Z93	3663	3293	0	0	3293	370	0	0	0	3293	0	
Z95B	57671	40704	18672	0	22032	16967	10423	335	0	40704	18052	1963 1987
Z98	2458	661	0	0	661	1797	0	2458	0	661	0	
Z99	13194	12743	0	0	12743	451	0	0	0	12743	0	
Z100	6510	1285	0	1285	0	5225	0	850	0	1285	0	
Z101	7618	7618	0	0	7618	0	0	0	1982	5636	0	
Z102	4142	788	0	788	0	3354	0	4142	0	788	0	
Z103	4889	4490	0	0	4490	399	0	4889	0	4490	0	
Z104	5527	5098	0	0	5098	429	0	0	0	5098	0	
Z105	5891	5891	0	0	5891	0	0	0	1280	4611	0	
Z106	60432	60367	53167	0	7200	65	0	0	54350	6017	0	
Z108	5026	4728	0	0	4728	298	0	5026	4728	0	0	
Z109	21818	21086	0	0	21086	732	0	0	21005	81	0	
Z110	32166	16884	16884	0	0	15282	0	1614	12788	4096	0	
Z112	8431	8431	0	0	8431	0	0	0	0	8431	0	
Z113	92443	90525	80293	0	10232	1918	0	742	13073	77452	49467	1963
Z114	15299	15299	0	0	15299	0	0	0	0	15299	0	
Z115	6474	6427	4769	0	1658	47	0	0	2274	4153	2345	1963
Z116	11655	11655	0	0	11655	0	0	0	0	11655	1172	1963
Z117	3329	3329	0	0	3329	0	0	0	0	3329	0	
Z118	2350	0	0	0	0	2350	0	0	0	0	709	1963
Z119	5534	5534	0	0	5534	0	0	0	0	5534	3196	1963
Z120	1951	1951	1951	0	0	0	0	0	0	1951	0	
Z121	44803	44803	36850	0	7953	0	0	0	0	44803	13297	1963
Z122	3744	3744	3744	0	0	0	0	0	0	3744	0	
Z123	11020	11020	6218	0	4802	0	0	0	0	11020	0	

plocha	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	ochrana ZPF		meliorace	
			orná půda	zahr. + ov.sady	TTP				I.+II. tř.	III.-V. tř.	m <sup>2</sup>	rok
Z124	3643	3643	0	0	3643	0	0	0	0	3643	0	
Z125	14775	13531	0	5833	7698	1244	0	2527	0	13531	0	
Z126	3183	3183	897	0	2286	0	0	0	0	3183	0	
Z127	3371	2836	0	0	2836	535	0	1921	0	2836	0	
Z128	946	946	0	0	946	0	0	946	0	946	0	
Z129	1731	1367	0	0	1367	364	0	1731	0	1367	0	
Z130	3521	3521	0	145	3376	0	0	1473	0	3521	0	
Z131	3960	3824	0	0	3824	136	0	136	0	3824	0	
Z132	1141	992	0	0	992	149	0	1141	0	992	0	
Z134	1157	450	0	450	0	707	0	1157	0	450	0	
Z135	38908	38908	0	0	38908	0	0	0	0	38908	0	
Z138	1103	1103	0	0	1103	0	0	0	0	1103	0	
Z142	314	0	0	0	0	314	314	0	0	0	0	
Z143	22538	22201	22201	0	0	337	0	0	0	22201	0	
Z144	15388	15388	15388	0	0	0	0	0	0	15388	0	
Z145	25616	25616	0	0	25616	0	0	0	0	25616	0	
Z148	2200	2200	0	87	2113	0	0	870	0	2200	1595	1983
Z149	2823	2823	0	0	2823	0	0	0	0	2823	0	
Z150	476	476	0	0	476	0	0	0	0	476	0	
Z151	9280	3210	0	3210	0	6070	0	1524	0	3210	0	
Z152	7426	6135	0	0	6135	1291	0	0	0	6135	0	
Z153	7277	7216	0	0	7216	61	0	0	0	7216	0	
Z154	3748	3024	2040	0	984	724	0	0	0	3024	0	
Z155	2780	2780	0	0	2780	0	0	0	0	2780	0	
Z156	2709	2509	0	0	2509	200	0	0	0	2509	0	
Z157	4420	3936	0	1561	2375	484	0	0	0	3936	0	
Z158	9111	9111	0	0	9111	0	0	0	0	9111	0	
Z159	1186	1186	0	0	1186	0	0	0	0	1186	0	
<b>celkem Z</b>	<b>1287376</b>	<b>1191255</b>	<b>367508</b>	<b>27828</b>	<b>795919</b>	<b>96121</b>	<b>10737</b>	<b>72708</b>	<b>154919</b>	<b>1036336</b>	<b>326304</b>	

Pozn.: Číslování ploch není spojitě vzhledem k průběžné spolupráci při zpracování konceptu ÚP se zpracovatelem dokumentace SEA a vybranými dotčenými orgány státní správy, při které byly některé plochy vypuštěny.

## PLOCHY PŘESTAVBY (P)

plocha	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	ochrana ZPF		meliorace	
			orná půda	zahr. + ov.sady	TTP				I., II. tř.	III.-V. tř.	m <sup>2</sup>	rok
P1	10846	0	0	0	0	10846	0	10846	0	0	0	
P2	61	16	0	16	0	45	0	61	0	16	0	
P3	4324	243	0	0	243	4081	0	4324	0	243	0	
P4	10161	0	0	0	0	10161	0	10161	0	0	0	
P5	797	797	0	0	797	0	0	797	0	797	0	
P6	459	0	0	0	0	459	0	459	0	0	0	
P7	1528	874	511	363	0	654	0	1528	0	874	0	
P8	847	0	0	0	0	847	0	847	0	0	0	
P10	219	0	0	0	0	219	0	219	0	0	0	
P11	1206	1206	0	1206	0	0	0	1206	0	1206	0	
P12	16832	15806	0	0	15806	1026	0	0	0	1206	5358	1983
<b>celkem P</b>	<b>47280</b>	<b>18942</b>	<b>511</b>	<b>1585</b>	<b>16846</b>	<b>28338</b>	<b>0</b>	<b>30448</b>	<b>0</b>	<b>4342</b>	<b>5358</b>	

Pozn.: Číslování ploch není spojitě vzhledem k průběžné spolupráci při zpracování konceptu ÚP se zpracovatelem dokumentace SEA a vybranými dotčenými orgány státní správy, při které byly některé plochy vypuštěny.

## PLOCHY NEZASTAVITELNÉ (N)

plocha	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	ochrana ZPF		meliorace	
			orná půda	zahr. + ov.sady	TTP				I., II. tř.	III.-V. tř.	m <sup>2</sup>	rok
N2	1587	0	0	0	0	1587	0	1587	0	0	0	
N7	4050	4050	0	539	3511	0	0	539	0	4050	0	
N11	4824	2363	0	0	2363	2461	0	2461	2288	75	0	
N13	917	917	0	0	917	0	0	0	0	917	0	
N14	5423	0	0	0	0	5423	0	0	0	0	0	
N16	420	420	0	0	420	0	0	0	0	420	0	
N17	10581	10581	10581	0	0	0	0	0	0	10581	0	
N20	7586	7586	0	0	7586	0	0	0	0	7586	7428	1983
N21	6978	6978	3522	0	3456	0	0	0	0	6978	6584	1983
<b>celkem N</b>	<b>42366</b>	<b>32895</b>	<b>14103</b>	<b>539</b>	<b>18253</b>	<b>9471</b>	<b>0</b>	<b>4587</b>	<b>2288</b>	<b>30607</b>	<b>14012</b>	

Pozn.: Číslování ploch není spojitě vzhledem k průběžné spolupráci při zpracování konceptu ÚP se zpracovatelem dokumentace SEA a vybranými dotčenými orgány státní správy, při které byly některé plochy vypuštěny.

## F.1.2 Souhrnné a statistické údaje plošných požadavků návrhů urbanistického řešení

### REKAPITULACE DLE STRUKTURY ZÁKLADNÍCH DRUHŮ POZEMKŮ

	celková výměra	ZPF celkem	z toho			NZP	z toho PUPFL	ZÚ	zábory ZPF		meliora- ce
			orná půda	zahr. + ov. sady	TTP				I. + II. tř.	III.-V. tř.	
<b>celkem Z</b>	1287376	1191255	367508	27828	795919	96121	10737	72708	154919	1036336	326304
<b>celkem P</b>	47280	18942	511	1585	16846	28338	0	30448	0	4342	5358
<b>celkem N</b>	42366	32895	14103	539	18253	9471	0	4587	2288	30607	14012
<b>celkem ř.ú.</b>	<b>1377022</b>	<b>1243092</b>	<b>382122</b>	<b>29952</b>	<b>831018</b>	<b>133930</b>	<b>10737</b>	<b>107743</b>	<b>157207</b>	<b>1071285</b>	<b>345674</b>

Pozn.: Ochrana pozemků ZPF vyplývající z vyhodnocení (i ze zákonných norem) je často velmi iluzorní vzhledem ke stavu katastru nemovitostí, resp. místy k nesouladu aktuálních druhů pozemků s jejich druhovým evidenčním zařazením. V katastru nemovitostí jsou často v zemědělských pozemcích evidovány již jiné druhy pozemků vymykající se zemědělskému využívání, a to současnému i potencionálnímu. I přes tyto skutečnosti je tento limitující prvek v návrzích urbanistického řešení patřičně zohledněn.

<b>CELKEM ZÁBORY</b>	<b>1377022 m<sup>2</sup></b>	<b>tj. 100,00%</b>	<b>tj. 5,28% z celkové výměry ř. ú.</b>
- z toho v zastavěném území	107743 m <sup>2</sup>	7,82%	0,34%
- z toho mimo zastavěné území	1269279 m <sup>2</sup>	92,18%	4,04%
- z toho plochy záborů na zemědělské půdě	1243092 m <sup>2</sup>	90,27%	3,96%
- plochy na nezemědělské půdě (- z toho záborů PUPFL)	133930 m <sup>2</sup> 10737 m <sup>2</sup>	9,73% 0,78%	0,43% (0,04% z celkové výměry PUPFL)

<b>plocha záborů na ZPF</b>	<b>1243092 m<sup>2</sup></b>	<b>tj. 100,00%</b>	<b>tj. 4,96% z Σ výměry obce</b>	<b>tj. 13,10% z Σ výměry ZPF</b>	
- z toho orná půda	382122 m <sup>2</sup>	30,74%	1,22%	3,22%	tj. 17,47% z Σ výměry orné p.
- z toho TTP (louky a pastviny)	831018 m <sup>2</sup>	66,85%	2,65%	7,00%	tj. 22,03% z Σ výměry TTP
- z toho zahrady a ovocné sady	29952 m <sup>2</sup>	2,41%	0,10%	0,25%	tj. 4,72% z Σ výměry zahrad a ov. sadů

<b>ochrana ZPF:</b>	<b>výměra</b>	<b>podíl z celk. záborů ZPF</b>
- záborů pozemků ZPF v I. a II. třídě ochrany ZPF celkem	157207 m <sup>2</sup>	12,80%
- záborů pozemků ZPF v III. až V. třídě ochrany ZPF celkem	1071285 m <sup>2</sup>	87,20%
<b>Celkem záborů ZPF</b>	<b>1228492 m<sup>2</sup></b>	<b>100,00%</b>

<b>záborů pozemků ZPF na meliorovaných plochách drenážním odvodněním celkem (uvedené údaje se týkají pouze zemědělských pozemků dle evidence KN)</b>			
<b>rok realizace</b>		<b>výměra dotčené meliorované plochy</b>	<b>podíl z celkové meliorované plochy</b>
1960	Z	63 m <sup>2</sup>	0,00%
	N	0 m <sup>2</sup>	0,00%
1963	Z	88238 m <sup>2</sup>	2,97%
	N	0 m <sup>2</sup>	0,00%
1975	Z	89651 m <sup>2</sup>	3,01%
	N	0 m <sup>2</sup>	0,00%
1983	Z	145925 m <sup>2</sup>	4,90%
	N	14012 m <sup>2</sup>	0,47%
1987	Z	865 m <sup>2</sup>	0,00%
	N	0 m <sup>2</sup>	0,00%
<b>celkem</b>		<b>337889 m<sup>2</sup></b>	<b>11,36%</b>



## F.2 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

### F.2.1 Odůvodnění záborů lesních pozemků

Záměry urbanistického řešení formulované v jednotlivých záborových plochách zařazených do tzv. zastavitelných ploch se zčásti týkají i lesních pozemků, tzn. že dochází k jejich záboru (celková plocha záboru PUPFL varianty A = 5561 m<sup>2</sup>, varianty B = 15984 m<sup>2</sup>):

- **Z95B:** (plocha dopravní infrastruktury – silnice), k.ú. Krásná Lípa, části p.p.č. 2635/4, 2638, 2640/2, 2641, 2692/2, 2706, 2730, 2888/2..., plocha záboru PUPFL = 10423 m<sup>2</sup>, dle OPRL = části 135 A,B, 137 A,F, plocha je zařazena do tzv. veřejně prospěšných staveb
- **Z142:** (plocha technické infrastruktury - rozhledna na Maškově vrchu), k.ú. Kyjov u Krásné Lípy, část p.p.č. 377, plocha záboru PUPFL = 314 m<sup>2</sup>, dle OPRL = 120 A

I jako kompenzace za zábory lesních pozemků je navrhována iniciace začlenění ploch charakteru lesa v katastru nemovitostí do kategorie lesní pozemek (identifikace dle KN viz výše), o celkové výměře 24213 m<sup>2</sup>, plochy začleněné do tzv. nezastavitelných ploch:

- **N13:** 917 m<sup>2</sup>
- **N14:** 5423 m<sup>2</sup>
- **N16:** 420 m<sup>2</sup>
- **N17:** 10581 m<sup>2</sup>

## G VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR A ÚPD VYDANOU KRAJEM

### G.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S PÚR ČR

**Politika územního rozvoje ČR 2008** (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Při stanovování podmínek ÚP pro změny v území jsou v souladu s charakterem území zohledněny níže popsané republikové priority územního plánování vyjádřené v PÚR ČR.

#### G.1.1 Republikové priority ÚP

**Republikové priority** územního plánování stanovené v PÚR ČR jsou v ÚP Krásná Lípa v míře odpovídající úrovni územnímu plánu naplňovány ve všech jeho částech od stanovení koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot, přes urbanistickou koncepci obsahující vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití, stanovení koncepce uspořádání krajiny a její ochrany včetně vymezení územního systému ekologické stability, stanovení koncepce dopravní a technické infrastruktury až po stanovení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

**V ÚP jsou výjimečně navrženy zastavitelné plochy, které se dotýkají nebo zasahují do vyhlášeného záplavového území.**

V případě ploch Z6, Z68, Z134 se jedná o plochy dopravní infrastruktury – vybavení určené ke krátkodobému parkování osobních vozidel. Tyto plochy řeší v dotčených částech města výraznou absenci kapacit pro parkování vozidel návštěvníků, jejich vymezení je nezbytné a nelze je účelně umístit na jiných místech (návaznost na silniční síť). Zásah předmětných ploch do záplavového území je odůvodněno potřebou doplnění těchto ploch na konkrétních místech ve struktuře osídlení. Pro části uvedených ploch v záplavovém území jsou stanoveny podmínky, že nebudou využity pro zástavbu, která by zhoršila hydrotechnické poměry v případě záplavy, což je v souladu s předpokládaným využitím pro krátkodobé parkování vozidel na terénu – plochy tak nepředstavují překážku pro záplavu, naopak vzhledem k jejich charakteru mohou umožnit rozliv a je tedy účelné je v těchto místech vymezovat.

Vymezení plochy Z65 s dílčím zásahem do záplavového území je odůvodněno snahou o ucelené vymezení plochy smíšené obytné na celistvém pozemku, do něhož záplavové území zasahuje zcela okrajově. Členění této plochy na zastavitelnou a nezastavitelnou část (v ploše cca 60 m<sup>2</sup>) by bylo neúčelné, navíc směrem do záplavového území navazuje k této návrhové ploše stabilizovaná zástavba. Pro část plochy v záplavovém území je stanovena podmínka, že nebude využita pro zástavbu, která by zhoršila hydrotechnické poměry v případě záplavy, může být využita pouze jako volná plocha (např. zahrada).

#### G.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Území Krásné Lípy není v PÚR ČR (2008) zařazeno do rozvojových oblastí ani rozvojových os, ve kterých se soustřeďují aktivity mezinárodního a republikového významu.

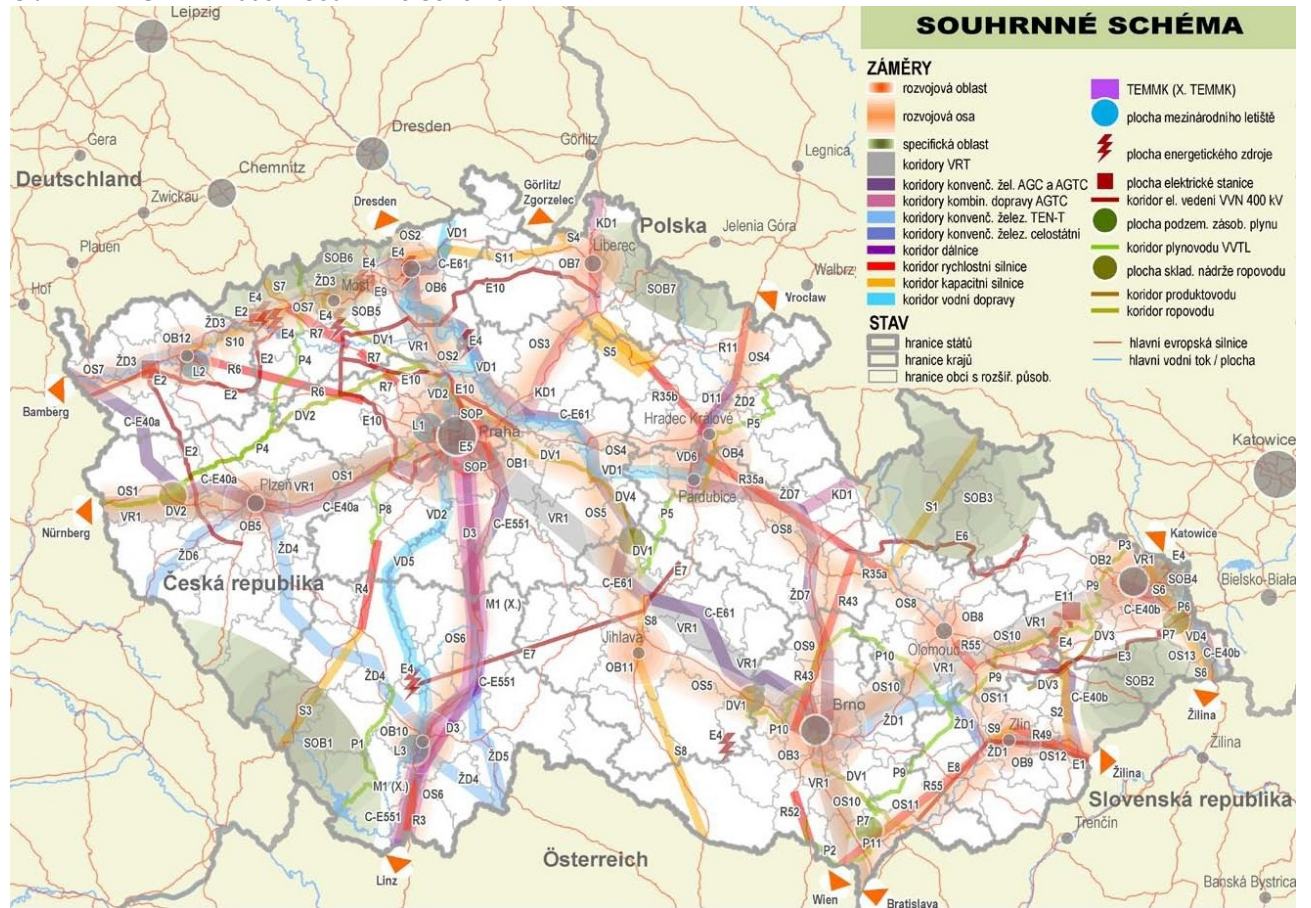
#### G.1.3 Specifické oblasti

Území Krásné Lípy není v PÚR ČR (2008) zařazeno do specifických oblastí.

#### G.1.4 Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

Na území města Krásná Lípa nejsou tyto koridory vymezeny.

Obr: PÚR ČR 2008 – souhrnné schéma.



Zdroj: PÚR ČR 2008.

## G.2 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚPD VYDANOU KRAJEM

**Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)** byly zpracovány firmou Atelier T-plan, s.r.o., Praha v roce 2008, vydány dne 5.10.2011 na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011 a nabýly účinnosti dne 20.10.2011.

**V rámci návrhu Zásad územního rozvoje (ZÚR) Ústeckého kraje se pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje, stanovují dále uvedené krajské priority územního plánování:**

### G.2.1 Základní priority

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

**ÚP posiluje hospodářský pilíř (návrhy ploch pro výroby a smíšené aktivity a dopravní a technickou infrastrukturu), sociální pilíř (návrhy ploch pro bydlení, občanské vybavení,...) při zachování enviromentálního pilíře (stabilizace ploch přírodních, vodních, ÚSES,...).**

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

**ÚP Krásná Lípa stanovuje pomocí regulativů přípustné činnosti na plochách s rozdílným způsobem využití, tyto v zásadě rozděluje na zastavitelné a nezastavitelné. Při návrhu ploch jsou respektovány limity využití území.**

### G.2.2 Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

**Pomocí vyváženého návrhu využití území Krásné Lípy včetně využití ploch brownfields (bydlení, ekonomické aktivity, sport a rekreace včetně cestovního ruchu, dopravní infrastruktura včetně nemotorové, technická infrastruktura,...) jsou v ÚP vytvořeny podmínky pro další zlepšování životního prostředí.**

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

**Složky životního prostředí na území Krásné Lípy nebyly v minulosti masivně poškozeny, přesto ÚP napравuje dílčí poškození (odstraňování starých zátěží v brownfields návrhem jejich jiného využití, vyloučení činností, které by vedly ke zhoršování ovzduší – kotelny na spalování uhlí, odvedení dopravy mimo centrum města,...).**

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), vytvářené soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).

**Přírodní hodnoty jsou v ÚP chráněny stanovením regulativů příslušných ploch s rozdílným způsobem využití nekolidujícími s režimem ochrany těchto hodnot.**

(6) Revitalizovat úseky vodních toků které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

**Revitalizace vodních toků je regulativy ploch s rozdílným způsobem využití umožněna. Kvalita povrchových vod je zlepšována návrhem rozvoje kanalizační sítě s ukončením v ČOV.**

(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

**Krásná Lípa není zařazena do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší. Pomocí podmínek využití území jsou korigovány aktivity kolidující spolu zejména z hlediska hlukové zátěže.**

### G.2.3 Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

**ÚP vytváří v území podmínky pro umísťování široké škály ekonomických aktivit návrhem ploch výroby, ploch smíšených aktivit i polyfunkčním využitím ploch smíšených obytných.**

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) - převzaté ze 2. Změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve.

**V ÚP nejsou navrženy těžební aktivity.**

(10) Těžbu nerostných surovin na území Ústeckého kraje podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem.

**V ÚP nejsou navrženy těžební aktivity.**

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

**Plochy typu brownfields byly v ÚP identifikovány, pomocí ploch přestaveb jsou stanoveny podmínky pro jejich nové využití s cílem zlepšit urbanistickou strukturu a životní prostředí.**

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

**V novém ÚP jsou vymezeny průmyslové zóny převzaté z platného ÚP, byly vyhodnoceny potřeby vymezení dalších ploch pro ekonomické aktivity.**

(13) Respektovat rozvojové záměry ekonomických aktivit nadmístního významu výrobní a obslužné zóny Libouchec – Žďárek, dopravního terminálu a veřejného logistického centra v Lovosicích a veřejného přístavu v Lovosicích, zahrnuté nebo připravované v rámci ÚP dotčených obcí.

**Mimo území řešené v ÚP.**

(14) Trvale usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

**Neřešeno. V území nejsou vymezeny dobývací prostory ani chráněná ložisková území.**

### G.2.4 Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

**Území leží mimo rozvojovou oblast.**

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Území leží na rozvojové ose nadmístního významu NAS4 Jiřetín pod Jedlovou – Varnsdorf – Rumburk. ÚP Krásná Lípa je řešeno celé správní území města, jsou vymezeny plochy pro zpřesnění využití územními studii. Koncepce ÚP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, navrhuje využití území ve shodě s režimem jejich ochrany, příp. rozvojem. ÚP vytváří podmínky pro kooperaci a provázanost sídel a rekreačních areálů včetně přeshraničního. Význam koridoru silnice I/9 (mimo řešené území) je posilován úpravami na místní silniční síti (přeložky silnice II/263 a II/265 pro snazší napojení území na I/9).

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.

**Území leží mimo specifickou oblast.**

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat nástroje intervence na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

**V ÚP byly vyhodnoceny demografické i socioekonomické charakteristiky území, navržená koncepcí posiluje sociální pilíř trvale udržitelného rozvoje.**

## **G.2.5 Dopravní a technická infrastruktura**

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí aj.).

**V ÚP řešeno vymezením koridoru pro optimalizaci a elektrifikaci železnice Děčín – Rumburk, vymezením obchvatu silnice II/263.**

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

**V ÚP řešeno vymezením koridoru pro optimalizaci a elektrifikaci železnice Děčín – Rumburk, vymezením obchvatu silnice II/263.**

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblastí Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

**V ÚP řešeno vymezením koridoru pro optimalizaci a elektrifikaci železnice Děčín – Rumburk, vymezením obchvatu silnice II/263.**

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).

**V ÚP řešeno vymezením koridoru pro optimalizaci a elektrifikaci železnice Děčín – Rumburk, vymezením obchvatu silnice II/263.**

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).

**V ÚP řešeno vymezením koridoru pro optimalizaci a elektrifikaci železnice Děčín – Rumburk, vymezením obchvatu silnice II/263.**

(24) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

**Mimo území řešené v ÚP.**

(25) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

**V ÚP řešeno stabilizací fungujícího systému CZT Nemocniční s kotelnou na biomasu. Naopak s ohledem na potenciální snížení kvality ovzduší nebyl zohledněn záměr na využití kotelny Komaxo pro spalování směsi uhlí a biomasy.**

(26) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

**Distribuční energetické systémy v území jsou dostatečné, posílení tranzitních systémů se odehraje mimo řešené území.**

(27) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

**Distribuční energetické systémy v území jsou dostatečné, posílení tranzitních systémů se odehraje mimo řešené území.**

(28) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a omezení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

**V ÚP nejsou s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny vymezeny specifické plochy pro rozvoj větrných a fotovoltaických elektráren. Jejich určitý podíl je umožněn pro samozásobitelskou funkci.**

(29) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

**V ÚP řešeno návrhem rozvoje sítě veřejného vodovodu do části Kamenná horka a územní ochranou koridoru územních rezerv pro napojení na veřejný vodovod částí Zahrady, Vlčí Hora, Sněžná.**

(30) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

**V ÚP řešeno návrhem rozvoje kanalizační sítě napojené na stávající ČOV. Kapacita ČOV je dostatečná. Je vymezen koridor pro napojení části Zahrady na kanalizační systém města Rumburk.**

(31) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

**V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj služeb spojů a telekomunikací.**

(19 – 31) Ve všech výše uvedených bodech musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

## **G.2.6 Sídelní soustava a rekreace**

(32) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

**V ÚP je zachováno polycentrické uspořádání území. Jsou vytvořeny předpoklady pro vznik lokálních center v sídlech. Je zachována logická hierarchie sídel z hlediska lokalizace obslužných funkcí.**

(33) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

**ÚP vytváří podmínky pro kooperaci a provázanost sídel a rekreačních areálů včetně přeshraniční.**

(34) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

**Mimo území řešené v ÚP.**

(35) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

**Město Krásná Lípa má díky blízkosti NP České Švýcarsko ideální předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. tyto předpoklady jsou v ÚP naplněny vymezením ploch pro občanské vybavení – sport a rekreaci i stanovením takových regulativů smíšených obytných, která umožní umístění zařízení pro ubytování a služby cestovního ruchu a rekreace.**

(36) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

**v ÚP je navržen rozvoj „základního komunikačního kříže“ - základního uzlu cyklostezek na území města včetně jeho navázání na širší síť těchto zařízení.**

## **G.2.7 Sociální soudržnost obyvatel**

(37) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

**ÚP vytváří podmínky pro rozvoj lidských zdrojů, stabilizuje plochy občanského vybavení pro vzdělávání a umožňuje další rozvoj vzdělávacích zařízení, vymezuje plochy pro rozvoj široké škály ekonomických aktivit od provozoven živnostníků na plochách smíšených obytných po průmyslové zóny na plochách výroby.**

(38) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

**ÚP vytváří předpoklady pro zlepšení sociálních podmínek obyvatel, stabilizuje i vymezuje nové plochy občanského vybavení pro sociální služby a vzdělávání, vymezuje plochy pro rozvoj široké škály ekonomických aktivit.**

(39) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

**Koncepce ÚP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, navrhuje využití území ve shodě s režimem jejich ochrany, příp. rozvojem.**

(40) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

**V ÚP byly vyhodnoceny změny věkové struktury obyvatel a koncepce byla těmto změnám uzpůsobena (stabilizace ploch sociálních a zdravotních služeb, vymezení ploch a regulativů umožňující umístění nových zařízení tohoto typu, stabilizace dopravní kostry území,...).**

(41) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

**V ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro spolupráci s obyvateli i ostatními uživateli území.**



## G.2.8 Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(42) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

**Problematika civilní ochrany řešena v ÚP. Zájmy obrany státu v území nejsou vymezeny.**

(43) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

**Z hlediska havarijních situací jsou v ÚP vytvořeny podmínky pro jejich minimalizaci (obchvaty silnic, segregace výrobních aktivit mimo obytné území,...).**

(44) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

**V ÚP jsou výjimečně navrženy zastavitelné plochy, které se dotýkají nebo zasahují do vyhlášeného záplavového území.**

V případě ploch Z6, Z68, Z134 se jedná o plochy dopravní infrastruktury – vybavení určené ke krátkodobému parkování osobních vozidel. Tyto plochy řeší v dotčených částech města výraznou absenci kapacit pro parkování vozidel návštěvníků, jejich vymezení je nezbytné a nelze je účelně umístit na jiných místech (návaznost na silniční síť). Zásah předmětných ploch do záplavového území je odůvodněno potřebou doplnění těchto ploch na konkrétních místech ve struktuře osídlení. Pro části uvedených ploch v záplavovém území jsou stanoveny podmínky, že nebudou využity pro zástavbu, která by zhoršila hydrotechnické poměry v případě záplavy, což je v souladu s předpokládaným využitím pro krátkodobé parkování vozidel na terénu – plochy tak nepředstavují překážku pro záplavu, naopak vzhledem k jejich charakteru mohou umožnit rozliv a je tedy účelné je v těchto místech vymezovat.

Vymezení plochy Z65 s dílčím zásahem do záplavového území je odůvodněno snahou o ucelené vymezení plochy smíšené obytné na celistvém pozemku, do něhož záplavové území zasahuje zcela okrajově. Členění této plochy na zastavitelnou a nezastavitelnou část (v ploše cca 60 m<sup>2</sup>) by bylo neúčelné, navíc směrem do záplavového území navazuje k této návrhové ploše stabilizovaná zástavba. Pro část plochy v záplavovém území je stanovena podmínka, že nebude využita pro zástavbu, která by zhoršila hydrotechnické poměry v případě záplavy, může být využita pouze jako volná plocha (např. zahrada).

## G.2.9 Pokrytí území kraje územními plány

(45) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

**Zajištěno pokrytím celého správního území města Krásná Lípa novým ÚP.**

## G.2.10 Vymezení koridorů a ploch nadmístního významu

**ÚP Krásná Lípa dále respektuje v ZÚR ÚK vymezené úkoly pro územní plánování a vymezení následujících koridorů a ploch nadmístního významu týkající se území města:**

### ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

NAS4 ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU JIŘETÍN POD JEDL. – VARNSDORF - RUMBURK

ZÚR stanovují na území ORP Varnsdorf a Rumburk urbanizační osu nadmístního významu NAS4 Jiřetín pod Jedlovou – Varnsdorf – Rumburk, kterou vymezují takto:

ORP	obec
Varnsdorf	Varnsdorf, Horní Podluží, Dolní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou
Rumburk	Rumburk, Jiřkov, Krásná Lípa

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studii a regulačními plány.
- (2) Podporovat přestavbu silnice I/9 tvořící základ rozvojové osy a řešit vyplývající územní souvislosti.
- (3) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.
- (4) Podporovat využití oboustranně výhodných kooperativních vztahů osídlení ležícího na rozvojové ose v příhraničním pásmu ČR/SRN.
- (5) Koridor silnice I/9 chápat jako koridor pro vedení dalších zařízení technické infrastruktury pro Sluknovský výběžek – územní rezerva pro VVN.

**ÚP Krásná Lípa je řešeno celé správní území města, jsou vymezeny plochy pro zpřesnění využití územními studii. Koncepce ÚP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, navrhuje využití území ve shodě s režimem jejich ochrany, příp. rozvojem. ÚP vytváří podmínky pro kooperaci a provázanost sídel a rekreačních areálů včetně přeshraničního. Význam koridoru silnice I/9 (mimo řešené území) je posilován úpravami na místní silniční síti (přeložky silnice II/263 a II/265 pro snazší napojení území na I/9).**

## **PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

### **SILNIČNÍ DOPRAVA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

ZÚR stanovují pro územně plánovací činnost níže uvedených měst a obcí požadavek, který se týká vybraných silnic nadmístního významu. U těchto silnic je z důvodu nadřazeného přepravního významu nezbytné prověřit a územně vymežit koridory jejich přestavby jako veřejně prospěšné stavby v rámci ÚPD příslušné obce:

- ÚP12: Krásná Lípa - silnice II/263

**V ÚP Krásná Lípa vymezena pro silnici II/263 návrhová plocha Z95B.**

### **ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

ZÚR ÚK vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu:

- koridor je zajištěný tratěmi č. 081 Děčín, východ - Benešov nad Ploučnicí - Rybniště - Rumburk a č. 089 Rybniště - Varnsdorf - hranice CR/SRN, které jsou navrhovány k optimalizaci na rychlost min. 80 km/hod a k dílčímu zkapacitnění. Koridor je sledován jako VPS – Z1. Šířka koridoru je stanovena 120 m.

Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- (1) v součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na přeshraniční koordinaci a provázanosti záměru s německou stranou,
- (2) v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Děčín, východ – Benešov nad Ploučnicí - Rybniště - Rumburk a Rybniště - Varnsdorf – hranice CR/SRN.

**V ÚP Krásná Lípa je průběh koridoru upřesněn, územně chráněn jako koridor ZÚR\_Z1 v trase stávající tratě.**

### **ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD**

ZÚR vymezují následující koridory pro potřeby zajištění odkanalizování a čištění odpadních vod:

- napojení Křečan na kanalizační síť města Rumburk; koridor je vymezen jako VPS V1, šířka koridoru je stanovena 200 m.

**V ÚP Krásná Lípa umožněno napojení Zahrad a Vlčí Hory na kanalizační systém města Rumburk přes Křečany umístěním upřesněného koridoru ZÚR\_V1.**

## **PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY**

ZÚR ÚK vymezují plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního, regionálního ÚSES:

### **Nadregionální biokoridory**

kategorie	kód	název	funkce
NRBK	K7	Studený vrch (82) - státní hranice	funkční, část k založení

### Regionální biocentra

	kód	ORP	název	funkce
RBC	1374	Rumburk	Karlovo údolí	funkční
RBC	1978	Rumburk	Vápenka	funkční

### Regionální biokoridory

kategorie	kód	název	funkce
RBK	545	Dymník – Velký rybník	funkční

Pro územní plánování a využívání ploch a koridoru pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny, ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopu aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesu, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.

(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridoru oproti současnému stavu, popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.

(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridoru před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridoru nadregionálních i regionálních provedena „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítko zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40 m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50 m – viz. metodika), stanovené trasy a principu projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.

(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principu vymezení ÚSES dle metodik.

(7) při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostu vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridoru do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostu takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostu a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení

hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.

**V ÚP Krásná Lípa zpřesněna vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES K7, RBC1374, RBC1978 a RBK545 včetně jejich doplnění lokálními ÚSES. Pro nadregionální biokoridor K7 byly v rámci zpřesnění trasy vyhledány funkční úseky, není nutno vymezovat části k založení.**

## **UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE**

### **UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE**

Za přírodní hodnoty nadmístního významu jsou na území Ústeckého kraje pokládány:

- Krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou:
- Zvláště chráněná území – velkoplošná; Národní park České Švýcarsko, Chráněná krajinná oblast České středohoří, Chráněná krajinná oblast Labské pískovce, Chráněná krajinná oblast Lužické hory, Chráněná krajinná oblast Kokořínsko.
- Zvláště chráněná území – maloplošná; národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky.
- plochy vytvářené soustavy chráněných území evropského významu NATURA 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné plochy.
- Obecně chráněná území – územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně významnosti, přírodní parky (Doupovská pahorkatina, Údolí Prunéřovského potoka, Bezručovo údolí, Východní Krušné hory, Džbán, Dolní Poohří, Loučenská hornatina).
- Vodohospodářsky významné oblasti - povrchové a podzemní zdroje vody – chráněné vymezením CHOPAV Krušné hory a Severočeská křída a přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodní minerální vody - Lázně Teplice v Čechách, Bílina, Klášterec nad Ohří, Dubí, Zaječice, Břvany, Mšené Lázně, Louny, Grünwaldské vřesoviště a Grünwaldské louky.
- Nerostné bohatství – ložiska vyhrazených a významná ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje nerostných surovin - zejména hnědého uhlí, šterkopísků, stavebního kamene, vápence, cihlářských surovin a ostatních druhů nerudných surovin.
- Oblasti s kvalitní zemědělskou půdou - rozsáhlé oblasti zejména v Polabí, Poohří a na Podbořansku a další území s vhodnými podmínkami pro pěstitelství speciálních plodin zejména na Žatecku a Litoměřicku.

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

...

(6) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.

(7) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

(8) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území - zachování jedinečnosti kulturní krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin aj.

**V ÚP Krásná Lípa jsou pro ochranu přírodních hodnot a krajinného prostředí stanoveny regulativy pro navržené i stabilizované aktivity v rámci ploch s rozdílným způsobem využití – dle umístění ploch jsou vyloučeny aktivity, které výrazným způsobem poškozují přírodní a krajinné prostředí. Jsou respektována zvláště chráněná území: národní park, I. a II. zóny CHKO, maloplošná zvláště chráněná území. Je upřesněn regionální a nadregionální ÚSES, doplněn lokálním ÚSES. Záběr zemědělské půdy je korigován s ohledem na potřeby rozvoje města. Je vyloučena pěstování rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely.**

## UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou na území Ústeckého kraje pokládány:

- hodnoty sídelní soustavy Ústeckého kraje s historicky vzniklou výraznou koncentrací obyvatel do středních a velkých měst, vytvářejících úzce propojenou konurbaci, s vysokou koncentrací civilizačních hodnot (dopravní, technická i občanská infrastruktura) s navazujícím územím intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.
- Hierarchické uspořádání sídelní struktury:
  - Nadregionální centrum: Ústí nad Labem
  - Regionální centra: Teplice, Chomutov, Most, Děčín
  - Mikroregionální centra: Litoměřice, Lovosice, Louny, Roudnice nad Labem, Žatec, Kadaň, Litvínov, Varnsdorf, Bílina, Rumburk, Podbořany
  - Subregionální centra: Šluknov, Česká Kamenice, Velké Brezno, Libochovice, Štětí, Klášterec nad Ohří, Krupka, Postoloprty, Benešov nad Ploučnicí, Vejprty, Úštěk, Libouchec, Duchcov, Jirkov
  - Ostatní obce se vztahy k jednotlivým typům center.
- Celostátní a nadnárodní význam energetické soustavy – výrobních zařízení elektrické energie i přenosových zařízení VVN, regionálně významná výroba tepla v teplárnách a převody tepla pro sídelní a výrobní funkce.
- Rozsáhlý technologický systém zaměřený na povrchovou i hlubinnou těžbu, zpracování a přepravu hnědého uhlí.
- Vysoká míra vybavení území subsystémem technické infrastruktury - zásobování pitnou i provozní vodou, existence významných rezervních kapacit ve zdrojích i v přenosové soustavě.
- Celostátní a nadnárodní význam uzlových zařízení a vedení produktovodu, plynovodu a ropovodu, propojených k zahraničním uzlovým zařízením, podmiňující existenci a možnosti rozvoje některých druhů průmyslové výroby.
- Hustá a hierarchizovaná silniční a železniční síť, včetně dálnice D8, a rychlostních silnic R6, R7, a sítě silnic I. třídy, modernizovaný I. tranzitní železniční koridor.
- Existence plavební Labské cesty s významem pro celostátní i pro mezinárodní lodní dopravu.
- Relativně výhodná geografická poloha kraje s úzkou vazbou zejména na hlavní město Prahu, na hospodářsky významný středočeský a východočeský prostor a na ostatní část ČR.
- V současnosti výhodný více než 120 km pohraniční vztah se SRN, s vazbami na oblast tzv. Saského trojúhelníku (Chemnitz - Dresden - Leipzig) a na hlavní město SRN Berlín.

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.

(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správních rolí center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.

- (14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.
- (15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zabránit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.
- (16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru CR a SRN.
- (17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.
- (18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.
- (19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.
- (20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k CR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).
- (21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.
- (22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systému (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).
- (23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice CR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.
- (24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.

**V ÚP Krásná Lípa jsou v rámci ochrany civilizačních hodnot stabilizovány plochy sídel s dopravní technickou i občanskou infrastrukturou a tato infrastruktura je dále rozvíjena. Je respektována a v ÚP zohledněna hierarchické uspořádání sídelní struktury kraje. V ÚP jsou stanoveny podmínky obnovy brownfields, jsou rozvíjeny plochy příměstské rekreace.**

## UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Za základní kulturní hodnoty jsou na území Ústeckého kraje pokládány:

- vyhlášené národní kulturní památky, městské památkové rezervace, vesnické památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny a archeologická památková rezervace, území archeologického zájmu a jednotlivé nemovité kulturní památky. Dále jsou za základní kulturní hodnoty pokládány významné krajinné dominanty, výhledové body a pohledové osy nadmístního významu, typické obzorové linie horských masivu.

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.
- (26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.
- (27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivu, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.
- (28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenané vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.

(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměru na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.

(30) při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměru nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.

(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménu – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvku poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.

**V ÚP Krásná Lípa jsou pro ochranu kulturních hodnot zohledněny památkově chráněná území a objekty, jsou stanoveny zásady ochrany krajinného rázu včetně ochrany pohledových dominant a horizontů.**

## VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

Na základě členění vytvořeného v gesci MŽP ČR „Typologie české krajiny“ (2005), příslušnosti k velkoplošným zvláště chráněným územím (národní park, chráněné krajinné oblasti) a se zohledněním charakteristických rysů specifických krajín je území Ústeckého kraje rozčleněna do celkem 17 unikátních **krajinných celků (KC)**:

- KC NP České Švýcarsko (1)
- KC CHKO Labské pískovce (2)
- KC CHKO Lužické hory (3)
- KC CHKO Kokořínsko (4)
- KC CHKO české středohoří - Milešovské a Verneřické středohoří (5a)
- KC CHKO české středohoří - Lounské středohoří (5b)
- KC české středohoří - Milešovské středohoří (6a)
- KC české středohoří - Lounské středohoří (6b)
- KC Krušné hory - náhorní plošiny (7a)
- KC Krušné hory - svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)
- KC Doupovské hory (8)
- KC Jesenická pahorkatina (9)
- KC Džbán (10)
- KC Ralská pahorkatina (11)
- KC Šluknovská pahorkatina (12)
- KC Severočeské nížiny a pánve (13)
- KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)

Pro tyto krajinné celky jsou stanoveny cílové charakteristiky krajiny. Komentář k jednotlivým krajinným celkům je rozdělen na definici cílových charakteristik krajiny a formulaci dílčích kroků, které směřují k jejich naplnění.

### KC NP ČESKÉ ŠVÝCARSKO (1)

Charakteristika stavu krajiny:

- krajina pískovcových skalních měst a věží, hlubokých roklí a soutěsek, lesních porostů, lučních enkláv a několika menších sídel a samot; v jižní části atypicky krajina zalesněných izolovaných sopečných kuželu.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina velmi vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny (odvozené z plánu péče o NP):

a) výrazně preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o národní park),

- b) regulovat turistickou návštěvnost krajinného celku (návštěvní rád NP),  
 c) podporovat extenzivní zemědělství a ekologicky zaměřené lesní hospodářství pro zajištění uchování hodnot krajinného rázu a posílení biologické diverzity,  
 d) podporovat kultivaci sídel na území krajinného celku v principu bez dalšího plošného rozvoje.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Děčín	Hřensko, Janav, Jetřichovice, Ružová, Srbská Kamenice
Rumburk	Doubice, Krásná Lípa, Staré Křečany
Varnsdorf	Chřibská

### KC CHKO LABSKÉ PÍSKOVCE (2)

Charakteristika stavu krajiny:

- krajina pískovcových skal, hlubokých roklí, soutěsek a kaňonů (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostu, zemědělských pozemku (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel; v jihovýchodní a východní části krajina zalesněných izolovaných sopečných kuželu.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):

- a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),  
 b) ve vybraných částech preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a biologické diverzity krajinného celku,  
 c) diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a výrobních funkcí, podle významu konkrétní plochy v rámci krajinného celku, v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny,  
 d) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.  
 e) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametru Labské vodní cesty mezinárodního významu.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Děčín	Arnoltice, Bynovec, Česká Kamenice, Děčín, Dobrná, Hřensko, Huntířov, Janov, Janská, Jetřichovice, Jílové, Kámen, Kunratice, Labská Stráň, Ludvíkovice, Markvartice, Ružová, Srbská Kamenice, Veselé
Rumburk	Krásná Lípa, Mikulášovice, Staré Křečany, Vilémov
Ústí nad Labem	Libouchec, Petrovice, Tisá

### KC CHKO LUŽICKÉ HORY (3)

Charakteristika stavu krajiny:

- krajina výrazných zalesněných vrcholu (kuželu, kup) se zachovanými fragmenty přírodě blízkého lesa, v menším rozsahu též s plochami zemědělsky využívané pudy a s menšími sídly s radou dochovaných souboru severočeských roubených domu - tradičních prvku lidové architektury v Lužických horách.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):

- a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o CHKO),  
 b) ve vybraných částech KC preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a biologické diverzity krajinného celku,



c) diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a výrobních funkcí podle významu konkrétní plochy v rámci krajinného celku, v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny,

d) individuálně posuzovat všechny záměry, které by ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,

e) zamezit otvírce nových ploch těžby nerostných surovin (zejména čediče).

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Děčín	Česká Kamenice, Kunratice, Kytlice
Rumburk	Doubice, Krásná Lípa
Varnsdorf	Dolní Podluží, Horní Podluží, Chřibská, Jiřetín pod Jedlovou, Rybniště

...

## KC ŠLUKNOVSKÁ PAHORKATINA (12)

Charakteristika stavu krajiny:

- krajina pahorkatinného charakteru s vyváženým zastoupením lesu a zemědělsky využívaných pozemku, v severovýchodní části výrazněji urbanizovaná.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina převážně harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky většinou kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu, krajina venkovská i městská.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech, uvážlivě rozvíjet výrobní funkce (průmysl, lesnictví, zemědělství), dopravu, cestovní ruch, turistiku a rekreaci, též s ohledem na možnosti obnovy tradic přerušovaných v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva,

b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

KC zasahuje do těchto obcí:

ORP	obec
Rumburk	Dolní Poustevna, Jiřkov, Krásná Lípa, Lipová, Lobendava, Mikulášovice, Rumburk, Staré Křečany, Šluknov, Velký Šenov, Vilémov
Varnsdorf	Dolní Podluží, Horní Podluží, Jiřetín pod Jedlovou, Rybniště, Varnsdorf

**ÚP Krásná Lípa přebírá a upřesňuje vymezení krajinných celků, dále je člení na místa krajinného rázu a stanovuje v nich zásady pro využívání území.**

## VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

### VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

ZÚR vymezují plochy a koridory veřejně prospěšných staveb pro dopravu takto:

kód	název	popis - označení	šířka koridoru (m)	ORP	dotčená území obcí
PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU - ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA					
Z1	trati č. 081 Děčín, východ - Benešov nad Ploučnicí – Rybniště -Rumburk a č. 089 Rybniště - Varnsdorf - hranice CR/SRN; optimalizace a dílčí zkapacitnění	081, 089	120	Rumburk	Krásná Lípa, Rumburk

ZÚR vymezují plochy a koridory VPS pro technickou infrastrukturu na úseku vodního hospodářství:

kód	název	popis - označení	šířka koridoru (m)	dotčená území obcí
STOKY, VÝTLAČNÁ KANALIZACE, VODOVOD NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, REVITALIZACE TOKU				
V1	Napojení Křečan na kanalizační síť města Rumburk	Stoka	200	Krásná Lípa, Staré Křečany, Rumburk.

## VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ

ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření navrhovaná regionální biocentra a navrhované úseky nadregionálních a regionálních biokoridorů ÚSES k založení.

Seznam skladebných částí ÚSES, pro jejichž založení lze práva k pozemkům odejmout či omezit:

### Nadregionální biokoridory

kód	ORP	dotčená obec
K7 (MB)	Rumburk	Krásná Lípa

### Regionální biocentra

kód	ORP	dotčená obec
1374	Rumburk	Krásná Lípa
1978	Rumburk	Krásná Lípa

### Regionální biokoridory

kód	ORP	dotčená obec
RBK 545	Rumburk	Krásná Lípa

ZÚR stanovují tyto úkoly územního plánování při zpřesňování vymezení VPO:

(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. V rámci toho rovněž přesněji stanovit, které části biokoridorů a biocenter v současnosti chybějí, tzn. je třeba je založit a jsou tedy veřejně prospěšným opatřením s možností odejmutí či omezení práv k pozemkům.

(2) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedena „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje - zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítko zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Šíře „koridoru pro biokoridor“ byla v ZÚR stanovena jako desetinásobek obvyklé požadované minimální šířky pro biokoridor (40 m). Dodržení této minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50 m – viz metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.

(3) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry (v průměru 30 ha - odlišnosti dle cílového typu ekosystémů) a principů vymezení ÚSES dle metodik.

(4) Pozemky v chybějících částech biokoridorů či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.

### ÚP Krásná Lípa přebírá a upřesňuje vymezené koridory VPS a VPO.

## STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí s návrhy obsaženými v ZÚR je vyjádřena v následujících tabulkových sestavách. Pro přehlednost byly záměry ZÚR rozděleny na dvě oblasti uvedené v tabulkách samostatně:

a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanací a územních rezerv.

ORP	obec	požadavek koordinace
Rumburk	Krásná Lípa	V1 - I
Rumburk	Krásná Lípa	Z1 - DO
Rumburk	Krásná Lípa	Podmínka ÚP - DO

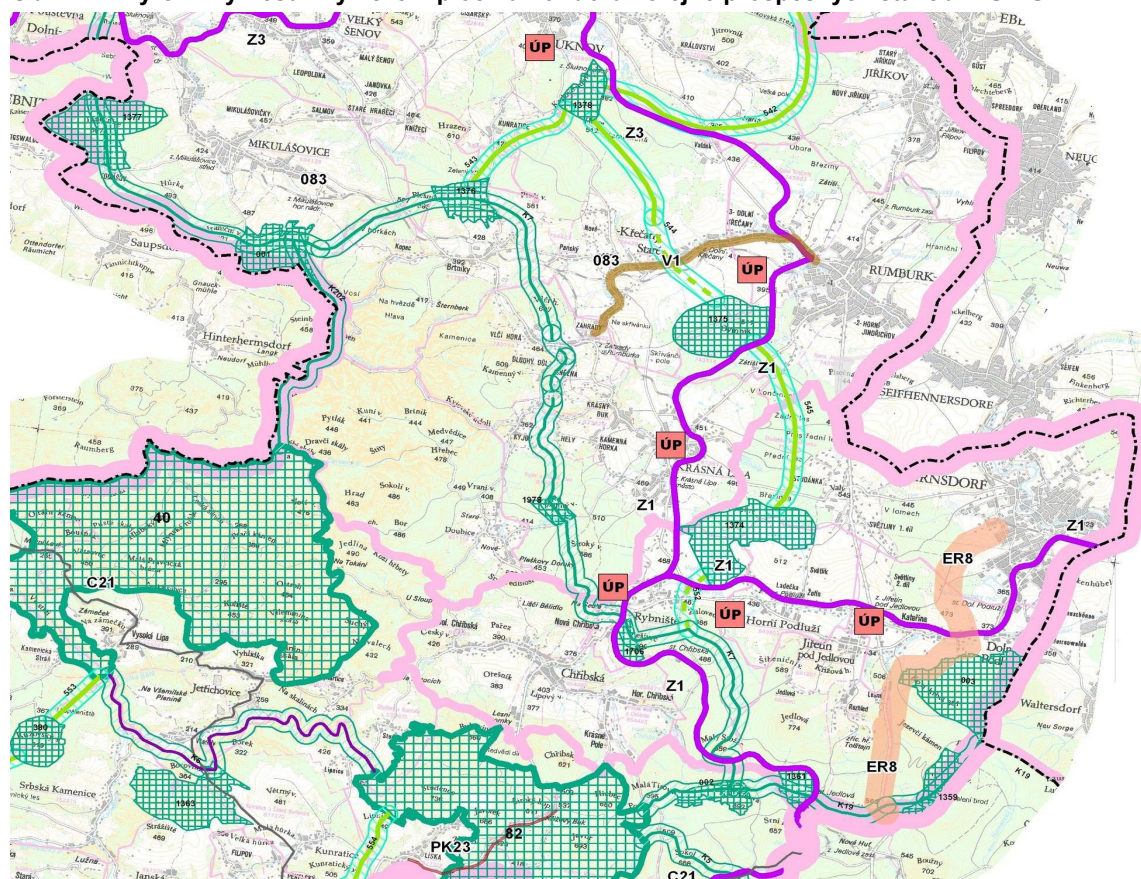
Legenda: DO – doprava, I – technická infrastruktura.

b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR vymezených nadregionálních a regionálních skladbných částí ÚSES (funkční části, části k založení – veřejně prospěšná opatření)

ORP	obec	typ	kód	stav
Rumburk	Krásná Lípa	NRBK	K7	funkční
Rumburk	Krásná Lípa	NRBK	K7	k založení
Rumburk	Krásná Lípa	RBC	1374	funkční
Rumburk	Krásná Lípa	RBC	1978	funkční

Vymezené koridory a podmínky jsou v ÚP Krásná Lípa řešeny.

Obr.: Výřez z výkresu "Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb" ZÚR ÚK.



Zdroj: ZÚR ÚK.

## G.3 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE STRATEGICKÝCH ROZVOJOVÝCH DOKUMENTŮ

### G.3.1 Regionální operační program Severozápad

Regionální operační program (dále ROP) pro region soudržnosti NUTS II Severozápad (dále SZ) představuje hlavní programový dokument určující priority regionu pro čerpání strukturálních fondů v programovém období 2007–2013. Území regionu soudržnosti NUTS II Severozápad zahrnuje 2 kraje (NUTS III): Karlovarský a Ústecký.

Na základě syntézy dosud zpracovaných strategických studií a analýz v rámci České republiky a jednotlivých krajů a s přihlédnutím k místním specifikám byl formulován globální cíl pro ROP: **„Zvýšení kvality fyzického prostředí a přeměna ekonomických a sociálních struktur regionu jako předpoklad pro zvýšení atraktivity regionu pro investice, podnikání a život obyvatel. Prostřednictvím zvýšení atraktivity regionu bude docházet k jeho konvergenci k průměrné úrovni socioekonomického rozvoje ČR/EU.“**

Obsahem globálního cíle ROP SZ je zejména vytváření prostředí pro podnikání a investice v regionu a tím přispět ke konvergenci regionu ke standardům (průměrné úrovni) rozvoje EU/ČR.

Byly definovány následující specifické cíle programu:

- Specifický cíl I – Moderní a atraktivní města, představující hlavní hybnou sílu ekonomického rozvoje regionu.
- Specifický cíl II – Venkovské oblasti, využívající místní i regionální potenciál pro zajištění plnohodnotného života obyvatel.
- Specifický cíl III – Dostupný region umožňující efektivní mobilitu svých obyvatel.

### PRIORITNÍ OSY ROP SEVEROZÁPAD

Pro dosažení stanoveného globálního cíle a dílčích specifických cílů stanovuje strategie ROP Severozápad při zohlednění identifikovaných problémů a hlavních principů podpory regionálního rozvoje 5 hlavních prioritních os:

- P1 Regenerace a rozvoj měst
- P2 Integrovaná podpora místního rozvoje
- P3 Dostupnost a obslužnost regionu
- P4 Udržitelný rozvoj cestovního ruchu
- P5 Technická asistence

V následující části jsou částečně jako příklad popsány vybrané oblasti a kategorie intervencí:

### PRIORITNÍ OSA 1 – REGENERACE A ROZVOJ MĚST

Oblast intervencí 1.1. Revitalizace a regenerace městských aglomerací

- Revitalizace a zatraktivnění městských částí, tj. stavební obnova nebo dostavba budov včetně související dopravní a technické infrastruktury, veřejného osvětlení, zeleně a zařízení pro volnočasové aktivity;
- Regenerace brownfields – areálů dříve využívaných pro průmyslové, dopravní, vojenské, administrativní aj. účely ve městech – pro jejich další veřejné využití včetně řešení dekontaminace postižených území a související dopravní a technické infrastruktury jako součásti širšího konceptu regenerace určitého území;
- Programy pro regeneraci a revitalizaci urbanizovaných oblastí, jednotlivých měst nebo částí včetně zajištění procesu zpracování za použití vhodných participativních metod.

Oblast intervencí 1.2. Infrastruktura v oblasti rozvoje lidských zdrojů

- Modernizace a fyzická obnova základních a středních škol;
- Úpravy vzdělávací infrastruktury v návaznosti na potřeby dalšího vzdělávání;
- Modernizace a rekonstrukce infrastruktury pro poskytování sociální péče;
- Modernizace a rekonstrukce krajských zdravotnických zařízení.

## PRIORITNÍ OSA 2 – INTEGROVANÁ PODPORA MÍSTNÍHO ROZVOJE

Oblast intervencí 2.1. Budování kapacity pro místní rozvoj, informovanost a osvěta veřejnosti

- Aktivizace místních subjektů ze strany obecního úřadu (společná setkání, řízené diskuse, výměna zkušeností a příkladů dobré praxe) vedoucí k ustavení neformálního místního partnerství, vyhodnocení místních potřeb a vypracování jednoduchého místního akčního plánu, stanovujícího cíle ve střednědobém horizontu a obsahujícího dohodnuté strategické projekty a záměry včetně identifikace nezbytných zdrojů a subjektů potřebných k realizaci;
- Zpracování informačních a komunikačních materiálů a médií určených pro místní občany i vnější svět a vztahující se nejen k vlastní iniciativě místního rozvoje, ale i k místním službám, území, jeho historii, kultuře, přírodě a lidem;
- Osvětové akce pro zvyšování zapojení veřejnosti (kulaté stoly, občanská fóra, konzultace s veřejností o navrhovaných investicích a připravovaném projektu, o vizi místní oblasti), zpracování místních studií, provedení průzkumů, dotazníky a další aktivity potřebné pro přípravu projektu a dokumentace potřebné pro jeho realizaci.

Oblast intervencí 2.2. Investice pro zlepšení fyzické infrastruktury

- Revitalizace, regenerace a rozvoj obcí a jejich částí;
- Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů;
- Infrastruktura pro hospodářský rozvoj.

## PRIORITNÍ OSA 3 – DOSTUPNOST A DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST

Oblast intervencí 3.1. Rozvoj dopravní infrastruktury regionálního a nadregionálního významu

- Příprava projektů a související projektové dokumentace pro projekty zajišťující napojení regionu na síť TEN-T a projekty řešící vnitřní propojení regionu;
- Rekonstrukce, modernizace a budování komunikací II. a III. třídy zajišťujících napojení center regionu na nadregionální osy sítě TEN-T včetně odstraňování „slabých míst“ na komunikacích napojujících region na síť TEN-T, zejména obchvatů sídel a aglomerací;
- Rekonstrukce, modernizace a budování komunikací II. a III. třídy zajišťujících efektivní propojení uvnitř regionu, vyšší propustnost státní hranice a vytvářejících základní předpoklady pro efektivní mobilitu obyvatel v celém regionu;
- Modernizace a rozvoj regionálních letišť celoregionálního či nadregionálního významu včetně rozvoje sítě heliportů a související dopravní infrastruktury;
- Rozvoj dopravní infrastruktury podmiňující efektivní využití potenciálu labské vodní cesty.

Oblast intervencí 3.2. Rozvoj dopravní obslužnosti regionu

- Příprava koncepcí, programů a projektů zaměřených na řešení rozvoje dopravní obslužnosti v regionu a jeho částech včetně přípravy nezbytné související dokumentace;
- Realizace ucelených integrovaných projektů rozvoje dopravní obslužnosti zaměřených jak na rozvoj, modernizaci a rekonstrukci potřebné infrastruktury;
- Modernizace dopravní infrastruktury měst s orientací na preferenci a zkvalitňování služeb MHD včetně záchytných parkovišť a kapacit pro odbavování vozidel ve městech;
- Modernizace železničních stanic ve vazbě na rozvoj dopravní obslužnosti regionu;
- Zlepšování dostupnosti veřejné dopravy pro specifické skupiny obyvatel, zvyšování atraktivity a bezpečnosti městské a příměstské veřejné dopravy;
- Nákup, popř. rekonstrukce vozidel kolejových systémů MHD a veřejné hromadné dopravy a technické obsluhy s alternativním pohonem;
- Rozvoj a budování cyklostezek regionálního významu, důležitých pro zajištění plnohodnotné dopravní obslužnosti regionu.

## PRIORITNÍ OSA 4 – UDRŽITELNÝ ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU (CR)

### Oblast intervencí 4.1. Budování a rozvoj atraktivit a infrastruktury CR

- obnova, rozvoj, rekonstrukce a úpravy základní a doprovodné infrastruktury pro turistiku;
- Revitalizace kulturních, technických a průmyslových památek a kulturního dědictví pro jejich využití v CR;
- Modernizace a úpravy lázeňské infrastruktury pro zlepšení standardu a kvality služeb pro tradiční i moderní formy lázeňství („wellness“), realizaci bezbariérových přístupů a dalších úprav pro zdravotně postižené návštěvníky;
- Výstavba, rekonstrukce podmiňující dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost a kvalitní přístup k místům s atraktivitami CR.

### Oblast intervencí 4.2. Zlepšování kvality a nabídky ubytovacích a stravovacích zařízení

- Rekonstrukce, modernizace současných ubytovacích zařízení hotelového typu (včetně případné restaurační části) na úroveň nejméně středního standardu (\*\*\*);
- Výstavba, popř. modernizace lehkých sezónních ubytovacích zařízení včetně související doplňující infrastruktury;
- Rekonstrukce, přestavba vhodných objektů na celoroční ubytovací zařízení včetně doprovodné infrastruktury a nezbytného zázemí;
- Výstavba nových či přístavba ubytovacích či stravovacích kapacit u existujících ubytovacích zařízení včetně doprovodné infrastruktury;
- Zajištění napojení ubytovacích objektů na dopravní a technickou infrastrukturu.

### Oblast intervencí 4.3. Podpora marketingu a tvorby a rozvoje produktů CR

- Podpora vzniku a činnosti regionálních partnerství v oblasti CR;
- Rozvoj informačních a rezervačních systémů a vytvoření regionální sítě informačních center;
- Podpora monitoringu návštěvnosti, pasportizace, zpracování analytických studií a podkladů zajišťujících účinnější řízení, rozvoj produktů a marketing, zavádění systému certifikace zařízení a služeb CR apod.;
- Příprava, zkvalitňování a rozšiřování existujících produktů CR s regionálním dopadem;
- Podpora marketingu a propagace akcí regionálního významu.

Strategie ROP pro NUTS II Severozápad vychází ve svém základním principu z obecných zásad a principů stanovených v rámci NSRR i Strategických obecných zásad Společenství a dalších směrodatných dokumentů jak na úrovni Evropského společenství, tak na úrovni ČR.

V rámci celkového kontextu je ROP Severozápad hlavním územně diferencovaným programem zaměřujícím se na vytváření podmínek pro eliminaci vnitroregionálních disparit v regionu s využitím vzájemné komplementarity s intervencemi sektorových operačních programů. ROP naplňuje priority definované v rámci NSRR pro oblast územního rozvoje a vyváženého rozvoje regionů.

Zdroj: Regionální operační program regionu soudržnosti NUTS II Severozápad. SPF Group, v.o.s., Ústecký kraj, Ústí nad Labem, 2006.

### G.3.2 Strategické dokumenty kraje

Krásná Lípa je součástí Ústeckého kraje, pro který byly zpracovány a jsou aktualizovány strategické dokumenty. Jedná se zejména o dokumenty:

- Strategie rozvoje Ústeckého kraje
- Program rozvoje Ústeckého kraje 2007 – 2013
- Koncepce ochrany přírody ÚK
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ÚK
- Územní energetická koncepce ÚK
- Surovinová politika ÚK
- Krajský lesnický program
- Koncepce odpadového hospodářství na území ÚK
- Plán odpadového hospodářství ÚK
- Koncept snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší v ÚK
- Koncepce ochrany před povodněmi ÚK, Povodňový plán ÚK
- Krajská koncepce zemědělství ÚK
- Strategie rozvoje dopravní infrastruktury ÚK
- Dopravní politika ÚK
- Koncepce kultury ÚK
- Registr cyklotras ÚK
- Program rozvoje cestovního ruchu ÚK
- Krajský zdravotní plán ÚK
- Havarijní plán ÚK, Krizový plán ÚK

Rozvojové dokumenty Ústeckého kraje jsou uvedeny pouze výčtem, pokud z nich vyplývají konkrétní výstupy pro ÚP, jsou zahrnuty v příslušných kapitolách. V rámci těchto dokumentů se města Krásná Lípa mohou dotýkat zejména opatření týkající se podpory podnikání, vytvoření podmínek pro nové podnikatelské investice, rozšíření nabídky a přístupnosti různých forem a typů bydlení, zkvalitnění stávající dopravní a technické infrastruktury, péče o krajinu a její složky, optimální využití krajinného a přírodního potenciálu, revitalizace zemědělské prvovýroby.

### G.3.3 Koncepční rozvojové dokumenty mikroregionu

Krásná Lípa je členem dobrovolného svazku obcí - mikroregionu Tolštejn (založen 8.9.1999), který má záměr sdružit síly a prostředky především ke zvýšení turistické návštěvnosti kraje.

Krásná Lípa je dále členem sdružení právnických osob Sdružení pro rozvoj Šluknovska (od 31.ledna 1994). Sdružení má zpracováváno Studii pro rozvoj Šluknovska. Zpracovatel: Agentura META.

V neposlední řadě je Krásná Lípa členem Euroregionu Labe (založen 24.června 1992). Zřízení má za cíl zjednodušit regionální přeshraniční spolupráci. Tato spolupráce se zakládá na principech rovnoprávnosti při dodržení „Evropské rámcové dohody o přeshraniční spolupráci mezi územními správními celky“, která byla přijata roku 1980 Evropskou radou.

Během zakládající konference 24.června 1992 byly přijaty následující cíle a úkoly:

- Podpora spolupráce a rozvoje v oblastech regionálního plánování, životního prostředí, hospodářství a cestovního ruchu, výstavba infrastruktury, ochrana před živelnými pohromami, doprava, kultura, vzdělávání, sport, setkávání, zdravotnictví, sociální péče
- Podpora snah a jednotlivých záměrů měst a obcí, které odpovídají cílům regionu
- Podpora všech snah a opatření na komunální úrovni vedoucí k integraci České republiky do Evropské unie (tento cíl byl již splněn)
- Zastupování regionálních zájmů na příslušných úřadech a institucích, jakož i podporovat aktivity v rámci závazných mezinárodních smluv o regionální přeshraniční kooperaci.

### G.3.4 Strategický plán rozvoje

Město Krásná Lípa nemá zpracovaný žádný strategický rozvojový dokument. Záměry města prováděny na základě „Projektů rozvoje města“.

## H VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ÚP Krásná Lípa vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích:

- Zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.
- Koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- V nezastavěném území připouští v souladu s jeho charakterem umístování staveb, zařízení a jiných opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky pro jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, naučné stezky.
- Na nezastavitelných pozemcích umožňuje výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.
- Návrh rozvoje území respektuje ochranu lokalit v předmětech zájmů zvláštní i obecné ochrany přírody a krajiny.
- Upřesněné vymezení prvků ÚSES zajistí podmínky pro funkčnost ÚSES.



## **I VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

ÚP Krásná Lípa je zpracován a projednán v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a § 12 - 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v jejich aktuálním znění.

Obsah ÚP je v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (I. obsah územního plánu a II. obsah odůvodnění územního plánu).

## **J VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Požadavky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů, v platném znění, uplatněné k návrhu zadání územního plánu Krásná Lípa, byly zapracovány.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu, v platném znění, nebyly řešeny.

Návrh ÚP Krásná Lípa je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

## K ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu §47 odst. 3 stavebního zákona uplatnil ve svém stanovisku k návrhu Zadání ÚP Krásná Lípa požadavek na posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracována přiměřeně v souladu s požadavkem KÚ a v rozsahu přílohy stavebního zákona a je součástí „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, které je nedílnou součástí Odůvodnění konceptu ÚP a „Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území - doplnění k návrhu ÚP“, které je samostatnou přílohou Odůvodnění návrhu ÚP.

Zpracovatelem této dokumentace je firma EKObAU, Mgr. Pavel Bauer, autorizovaný dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Následující shrnující kapitoly se vztahují k hodnocení Konceptu ÚP Krásná Lípa, v doplnění k návrhu ÚP byly doplněny jenom dílčí doporučení k návrhovým plochám, stať se závěry zůstala beze změn.

### K.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace SEA je zpracována podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Jedná se o posouzení vlivu konceptu územního plánu města Krásná Lípa na životní prostředí.

Územní plán řeší nejvýznamnější potřeby řešeného území. Jsou navrženy nové rozvojové plochy bydlení, sportu a rekreace a výroby různé intenzity. Významným prvkem ÚP je koncepce dopravy, která řeší přeložku silnice II/263 mimo centrum města.

Základem posouzení vlivu nového využití funkčních ploch byl průzkum území zaměřený na typ a stav biotopů a zvláště chráněných druhů rostlin. Údaje o stavu fauny byly čerpány z dostupných podkladů Správy CHKO Lužické hory a NP České Švýcarsko a místního zoologa. Byly sledovány i ostatní faktory životního prostředí a v případě možnosti ovlivnění byl vliv komentován a vyhodnocen.

#### ZPF A PUPFL

nové rozvojové plochy budou vyžadovat v preferované variantě B zábor 142,1 ha půdy, toho 60,7 ha půdy produkčně nejvýznamnějších I. a II. třídy ochrany ZPF. Tyto půdy jsou zastavitelné jen ve výjimečných případech veřejného zájmu. Bude nutné v případě zařazení těchto půd do ploch zastavitelných souhlas orgánu ochrany ZPF.

#### PŘÍRODNÍ PROSTŘEDÍ (OSTATNÍ)

Vliv na přírodní prostředí byl vyhodnocen jako akceptovatelný za předpokladu, že dojde k dílčím úpravám ÚP, které se týkají některých návrhových ploch uvedených v kapitole A7 „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“. Za jeden z nevýraznějších vlivů je možné označit vybudování výrobní zóny na severním okraji Krásné Lípy, kde dojde k omezení biotopu silně ohrožených druhů chřástala polního a křepelky polní, a zvýší se riziko vyrušování dalších druhů. Plochy byly vyhodnoceny po drobném zmenšení jako akceptovatelné s ohledem na celkovou rozlohu biotopu, která zůstane nedotčena. Dalším důvodem je strategický význam plochy pro socioekonomický rozvoj území.

Dále je navržena ponechat stávající funkci několika ploch, které zasahují do významných krajinných prvků, např. údolní nivy, blízkosti lesa apod. pokud omezují jejich funkci.

#### SOUSTAVA NATURA 2000

Byl vyhodnocen významný negativní vliv ÚP na ptačí oblast Labské pískovce, na chřástala polního. Je navržena redukce některých funkčních ploch v prostoru východně od Kamenné Horky a na okraji jižního předměstí Krásné Lípy tak, aby bylo možné významný negativní vliv vyloučit.

#### KRAJINNÝ RÁZ

nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v poměrně velkém rozsahu na jižním předměstí Krásné Lípy a na severním okraji zastavěného území. Na jižním předměstí jsou navrženy k zastavění větší plochy kulturní luk, které jsou z větší části lemovány komunikacemi a linií zástavbou. Navrhované plochy podstatně mění stávající strukturu sídla. Je navržena tyto plochy z větší části tolerovat ve vnitřních prostorech blíže k centru. Naopak plochy okrajové je v několika případech doporučena ponechat stávající funkci. Některé plochy, které nadměrně zasahují do volného krajinného prostoru nebo plochy, která mění tradiční uspořádání vesnických sídel, apod. byly doporučeny k ponechání stávající funkci. Tyto úpravy ÚP lze označit za dílčí.

## VODY

K novým plochám bydlení v obci Krásná Lípa je navržena prodloužení stávající kanalizace. v plochách Dlouhý Důl, Hely, Kamenná Horka, Kyjov, Sněžná, Vlčí Hora, Zahrady je navržena individuální likvidace odpadních vod pomocí domovních čistíren odpadních vod nebo žump (bezodtokových jímek) s odvozem splašků na ČOV Krásná Lípa.

## VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK

Nejsou navrženy aktivity, které by byly v rozporu s ochranou ovzduší. Koncepce dopravy, zpracovaná ve dvou variantách, řeší v různé míře odvedení dopravy z obydlených částí Krásné Lípy. Lze konstatovat, že z hlediska vlivu na veřejné zdraví nebude mít územní plán negativní vliv a budou splněny příslušné standardy životního prostředí (ve variantě B). V současnosti jsou limity hlavních znečišťujících látek výrazně pod příslušnými limity. V důsledku koncepce dopravy se sníží zatížení středu města výfukovými plyny z aut.

V doporučené variantě B by mělo dojít k podstatnému snížení hluku v chráněném prostoru staveb podél silnice II/263. Varianta A je z hlediska hlukové situace méně vhodná, odvedení dopravy mimo chráněné prostory staveb řeší jen z části, kromě toho do dosud dopravou nezatížených částí města dopravu, a tím i hluk přivádí.

## ZÁVĚR

**Při respektování podmínek a opatření uvedených v kapitole A7 „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ bude zajištěn rozvoj území obce Krásná Lípa a souvisejících obcí, který významně nenaruší životní prostředí a povede ke zkvalitnění života obce. Je doporučena dále sledovat variantu B.**

## K.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Posouzením konceptu územního plánu Krásné Lípy bylo zjištěno, že územní plán Krásné Lípy může mít v podobě dle konceptu **významný negativní vliv v ptačí oblasti Labské pískovce**, a sice na předmět ochrany chřástala polního. Nelze vyloučit podstatné ovlivnění jedné ze dvou významných ploch chřástala polního v ptačí oblasti v řešeném území Krásné Lípy. Hlavní příčinou se nadměrná koncentrace aktivit působící vyrušování v okolí chřástalí plochy. Ovlivněna by mohlo být téměř 50% populace PO na území Krásné Lípy a 7 % populace v rámci celé PO.

Aby bylo možné významný negativní vliv ÚP Krásná Lípa na PO Labské pískovce vyloučit, navrhuji zpracovatelé naturového hodnocení funkční využití nového území upravit:

- Je třeba nevymezovat cyklostezku v úseku mezi plochami Z59 – Z138
- Je třeba posunout plochu Z138-PK tak, aby ohraničovala plochu Z50.
- Je třeba nevymezovat popř. omezit plochy SO podle situace 1: Z36, Z42, Z43 (omezit na 1 RD) Z48 (omezit na 1 RD), Z61 (nevymezovat), Z67 (omezit na 1 RD), Z76 (omezit), Z77 (omezit na 1 RD), Z79, Z84, Z85, Z133.
- Je třeba posunout plochu Z150 tak, aby navazovala na jižní okraj zastavěného území, což znamená, v případě že plocha Z84 bude ponechána jako nezastavitelná, je třeba posunout plochu Z150 k severu.
- Je třeba omezit rozsah ploch: Z44, Z50.
- Z59: Ponechat stávající funkci louky. Pouze za předpokladu možnosti úpravy „stavové“ plochy, mezi plochami Z152 a Z153 v okolí kóty 447 m, z funkce zeleň městská (ZS) na zeleň krajinná (ZK) je možné tolerovat s omezením plochy (viz situace 1) a v režimu SR1.
- Plochy Z41, Z44, Z50, Z59, Z144 je třeba v ÚP evidovat jako podmíněčně přípustné. Je možný pouze takový způsob, rozsah a intenzita funkčního využití, u něhož bude doložena, že nemá ani v kumulaci s dalšími vlivy v území významný negativní vliv na PO Labské pískovce.
- Je třeba snížit vliv rozvojových aktivit na západním okraji Krásné Lípy, v okolí fotbalového hřiště a drobného pahorku s kótou 447 m.
- Severní 2/3 plochy je možné tolerovat pouze za předpokladu, že v okolí nedojde k změnám ve stávajícím využití
- Nevymezovat plochu Z38, došlo by k ovlivnění rozsáhlého potenciálního biotopu chřástala polního s přímou vazbou na biotop aktuálně stabilní populace.

**Vliv územního plánu Krásné Lípy na EVL České Švýcarsko lze vyloučit.**

### **K.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NA VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY V ÚZEMÍ, VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

#### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Aktuální územně analytické podklady byly pro řešené území (v rámci ORP Rumburk) zpracovány a projednány v listopadu 2008 a rozšířeny o Doplňkové průzkumy a rozborů Krásná Lípa z dubna 2009. V kapitole C „Vyhodnocení“ jsou popsány změny a ovlivnění vybraných sledovaných jevů území, které nastanou implementací a realizací konceptu ÚP Krásná Lípa. Některé jevy ovlivněny nebudou z důvodu charakteru a územního průmětu navržených ploch nebo jsou návrhem respektovány z důvodu ochrany hodnot. Naopak další jevy mohou pokrývat velkou část území, a proto mohou být ovlivněny každým zásahem do území. Environmentální pilíř je zde hodnocen pouze z pohledu výskytu sledovaných jevů. hodnocen není charakter ani míra ovlivnění celého prostředí dle jednotlivých složek životního prostředí – toto je předmětem samostatně zpracované dokumentace SEA a je popsána v části a „Vyhodnocení“.

**Navrhovaná koncepce se částečně dotýká zvláštních zájmů ochrany přírody. Posouzení vlivu na životní prostředí prokázalo, že vliv územního plánu je akceptovatelný, resp. jsou navrženy úpravy ÚP a opatření, které významný negativní vliv na životní prostředí vyloučí.**

#### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY V ÚZEMÍ**

Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby v řešeném území byly v rámci doplňujících P+R shrnuty do celkové SWOT analýzy. Jejich ovlivnění či respektování konceptem ÚP je vyhodnoceno v dílčích kapitolách části D „Vyhodnocení“ a zaměřuje se především na ty stránky, jež mohou být ovlivněny územními průměty ploch navrhovaných ploch ÚP s daným funkčním využitím.

**Změny navržené v koncepci ÚP mají pozitivní vliv na eliminaci nebo snižování některých hrozeb obce (růst nezaměstnanosti, zhoršení dopravní obslužnosti území, zastarávání bytového fondu ...).**

**Změny navržené v koncepci ÚP mají pozitivní vliv na posilování slabých stránek území obce (nepříznivá věková struktura obyvatel, vybavení území pro rekreaci a cestovní ruch, vybavení území technickou infrastrukturou, nedostatky v dopravní kóstrě).**

**Změny navržené v koncepci ÚP využívají silné stránky území obce a snaží se využít vnějších příležitostí (příznivé obytné a rekreační území, kvalitní sportovní zázemí v obci, kulturní a přírodní atraktivita, příznivé demografické trendy,...).**

#### **VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Vyhodnocení naplnění priorit územního plánování, tak jak jsou definované v Politice územního rozvoje ČR, je obsahem kap. A.3.1 Odůvodnění ÚP. Přičemž jsou hodnoceny pouze body, jež lze k řešenému území vztáhnout a které jsou v téže kapitole vyjmenovány. PÚR ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Při stanovování podmínek ÚP pro změny v území jsou v souladu s charakterem území zohledněny především následující republikové priority územního plánování vyjádřené v PÚR ČR odstavci č. 14 - 32. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. **Územní plán Krásná Lípa je v souladu s obecnými zásadami a prioritami Politiky územního rozvoje ČR a cíli územního plánování.**

Urbanistická koncepce rozvoje města i další oblasti rozvoje stanovené v ÚP Krásná Lípa jsou rovněž v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně jako jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ještě nevydány), Program rozvoje Ústeckého kraje 2008 -

2013, Strategie rozvoje Ústeckého kraje, Regionální operační program NUTS II Severozápad, Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji, Koncepce rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje a jiné schválené koncepční dokumenty kraje jednotlivých resortů.

Zmíněné priority a cíle územního plánování, včetně specifických požadavků pořizovatele, jsou mimo jiné zároveň obsahem schváleného Zadání územního plánu Krásná Lípa.

**Koncept ÚP Krásná Lípa respektuje vstupní podmínky řešeného území a v souladu s cíli územního plánování a požadavky na ochranu hodnot území řeší problémové okruhy vymezené v návrhu zadání ÚP a stanovuje zastavitelnost ploch, jejich funkční využití za podmínek udržitelného rozvoje území.**

**Hlavním cílem ÚP Krásná Lípa je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.**

#### **K.4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ**

Na základě ÚAP ORP Rumburk a Doplnkových průzkumů a rozborů byla vyhodnocena i vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V rámci **hospodářského pilíře** lze konstatovat, že obec Krásná Lípa má relativně dobré územní podmínky pro ekonomický rozvoj, a to i nadále zejména v oblasti rozvoje cestovního ruchu (především tzv. měkkí formy cestovního ruchu respektující environmentální limity území). Charakter území i jeho dosavadní vývoj umožňuje další příznivý rozvoj v tomto směru. Problém představuje potenciální střet s plochami ochrany přírody a krajiny.

V rámci **sociálního pilíře a zajištění soudržnosti společenství obyvatel** území lze konstatovat, že Krásná Lípa má řadu příznivých územních podmínek pro sociální rozvoj, na druhé straně však vykazuje i řadu nedostatků. Příležitostí pro obec je výhledový růst počtu bydlících obyvatel překonávající „prahové velikosti“ pro celoroční udržitelnost zařízení veřejné i komerční vybavenosti.

Z pohledu porovnání tří pilířů udržitelného rozvoje na území obce je z hlediska hodnot území a dalšího rozvoje obce nejvýznamnější **environmentální pilíř** udržitelného rozvoje území, který výrazně převažuje nad ostatními dvěma pilíři. Jeho hodnoty, často chráněné legislativou, do jisté míry omezují a budou i nadále omezovat rozvoj ostatních dvou pilířů. Rozvoj zejména ekonomického, ale i sociálního pilíře musí přiměřeně respektovat omezení vyplývající z environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území.

**Posuzovaný koncept ÚP Krásná Lípa bude mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj, pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel území a bude únosný i z hledisek dopadu na životní prostředí a přispívá k zajištění vyváženosti územních podmínek udržitelného rozvoje.**

**Koncept ÚP Krásná Lípa vytváří vhodné podmínky pro předcházení rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel, jakož i předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.**

**Plochy navržené k vypuštění nebo omezení v částech A a B „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ jsou hodnoceny pouze z pohledu environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. V konceptu ÚP byly některé ponechány pro svůj přínos k rozvoji pilířů sociálního a hospodářského. Tyto plochy byly předmětem dojednání s dotčenými orgány státní správy v rámci schvalovacího procesu ÚP Krásná Lípa (viz kapitola B.4.1).**

## **L STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE §50 ODST. 5 VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO**

Uvedeno v samostatné příloze.

## **M ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Uvedeno v samostatné příloze.



## **N VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Uvedeno v samostatné příloze.

## **O ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP**

Textová část Odůvodnění územního plánu Krásná Lípa obsahuje 154 stran textu a 1 přílohu.

Grafická část Odůvodnění územního plánu Krásná Lípa obsahuje 2 výkresy v měřítku 1:5000 o velikosti formátu 1680x1680mm (resp. 2x 891x1680 mm):

- Koordinační výkres (5),
  - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (7),
- a 1 výkres v měřítku 1:50000 o velikosti formátu A2:
- Výkres širších vztahů (6).

## **SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha č.1: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, doplnění k upravenému návrhu ÚP.